

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 433/2022/HSST

Ngày: 16-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Phước

2. Bà Nguyễn Thị Chi

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm: Ông Nguyễn Công Hưng – Kiểm sát viên

+ Tại điểm cầu thành phần: Ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 388/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo hình thức trực tuyến, gồm 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 458/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh P, Sinh năm: 1998 tại: Tiền Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 2, ấp S, xã A, huyện CD, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: 309 S, khu phố X, phường S, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm công nghệ; con ông Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1970 và bà Nguyễn Thị Thu T, sinh năm: 1969; bị cáo có vợ là Huỳnh Diễm P, sinh năm 1999; có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/7/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Bà Huỳnh Diễm T, sinh năm 2004

Địa chỉ: ấp S, xã A, huyện CD, tỉnh Tiền Giang.

2. Ông Trần Công H, sinh năm 1958

Địa chỉ: D14/5+6, khu phố C, phường A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 08/7/2022, Công an phường An Khánh tiếp nhận tin báo vụ việc gây rối xảy ra tại trước nhà không số, đường số 4, khu phố 2, phường An Khánh, thành phố Thủ Đức do Nguyễn Thanh P thực hiện nên đã đưa P về trụ sở Công an phường để làm rõ. Sau đó, chị Huỳnh Diễm T (là em vợ của P) đến trụ sở Công an An Khánh để giao nộp một ba lô hình con khủng long màu xám của P. Tại trụ sở, qua kiểm tra ba lô, Công an phường An Khánh phát hiện và thu giữ 03 bịch nylon có chứa hoa, lá, cành cây khô và 01 hộp giấy bên trong có chứa hoa, lá, cành cây khô; 01 cân tiểu ly màu xám; 02 bịch nylon rỗng. P khai nhận là cần sa.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thanh P tại địa chỉ phòng 16, nhà số 309 Bình Trị Đông, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục thu giữ: 03 gói nylon bên trong chứa hoa, lá, cành cây khô trong ngăn kéo thứ nhất của tủ nhựa 4 ngăn, màu xanh trong phòng của P (P khai nhận là cần sa) nên đưa P cùng vật chứng về trụ sở Công an phường An Khánh, thành phố Thủ Đức lập biên bản bắt người phạm tội quả.

Bản kết luận giám định số 3970/KLGD-H ngày 14/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 1: Hoa, lá, quả, cành cây khô cần giám định có khối lượng 168,2802gr là cần sa;
- Gói 02: Hoa, lá, cành cây khô cần giám định có khối lượng là 54,7168gr là cần sa;
- Gói 03: Hoa, lá, cành cây khô. cần giám định có khối lượng là 307,87gr là cần sa.

Tại Cơ quan Điều tra, Nguyễn Thanh P khai do có mâu thuẫn với vợ tên Huỳnh Diễm P nên P thuê phòng ở quận Bình Tân sống ly thân. Ngày 8/7/2022, P đến nhà không số, đường số 4, khu phố 2, phường An Khánh để gặp vợ, con rồi xảy ra mâu thuẫn cãi nhau với nhà Phúc thì bị công an phường mời về làm việc. P thừa nhận chiếc ba lô màu xám hình khủng long là của P, số cần sa bên trong ba lô là của P đặt mua của người không rõ lai lịch trên mạng Facebook với giá 1.300.000 đồng vào lúc 9 giờ ngày 8/7/2022 tại Bến xe miền Đông. Sau khi mua được cần sa, P cất vào trong ba lô rồi điều khiển xe đến chỗ chị Phúc để nói chuyện thì xảy ra mâu thuẫn. P mua cần sa về để sử dụng và phân lẻ ra bán với giá 600.000đ/30gr và 900.000đ/50gr Cần sa. Cân tiểu ly dùng để cân sau đó phân lẻ cần sa ra thành nhiều gói nhỏ bán kiếm lời, 02 gói nylon rỗng để về phân lẻ số cần sa trên. Ngoài ra, P khai đã bán được 02 lần cho 02 người đàn ông không rõ lai lịch với giá 600.000 đồng/01 bịch

30g, thu lời khoảng 400.000 đồng. Cách thức mua bán ma túy là P sử dụng số điện thoại 0908398323 của mình vào trang trình duyệt Wed theo chế độ ẩn danh tìm người cần mua cần sa, rồi nhắn tin, gọi điện cho người có nhu cầu mua cần sa. Kết quả xét nghiệm ma túy đối với P là dương tính.

Huỳnh Diễm T khai: Ngày 8/7/2022, P điều khiển xe mô tô và đem 01 ba lô màu xám đến nhà trọ thì xảy ra mâu thuẫn với chị gái của T thì bị gia đình chị T đuổi ra và báo công an phường đưa P về làm việc. Thấy ba lô của P trong nhà nên T đem lên Công an phường trả cho P và chứng kiến mở bên trong ba lô có ma túy.

Vật chứng vụ án:

03 gói niêm P ghi vụ số 3970 có chữ ký của GDV Nguyễn Thanh Diễm, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định; 01 chai thủy tinh, tự chế; 01 ba lô bằng vải màu xám; 01 cân điện tử màu xám; 02 bọc lylon rỗng; 01 cối xay kim loại; 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh.

Cáo trạng số 368/CT-VKSTPTĐ ngày 19/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Thanh P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức luận tội bị cáo như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù;

Về vật chứng vụ án, đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 03 gói niêm P ghi vụ số 3970 có chữ ký của GDV Nguyễn Thanh Diễm, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định; 01 chai thủy tinh, tự chế; 01 ba lô bằng vải màu xám; 01 cân điện tử màu xám; 02 bọc lylon rỗng; 01 cối xay kim loại là các vật dụng có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không có giá trị sử dụng; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh do có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo; Buộc bị cáo nộp ngân sách nhà nước số tiền 400.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm

sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thanh P tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định được vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 08/7/2022, tại trước nhà không số, đường số 4, khu phố 2, phường An Khánh, thành phố Thủ Đức, Nguyễn Thanh P có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy có khối lượng 222,9970gr loại cần sa. Ngoài ra, khám xét tại phòng phòng 16, nhà số 309 Bình Trị Đông, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân của P thu giữ 03 gói nylon là ma túy, loại cần sa, có trọng lượng 307,8700gr (Căn cứ kết luận giám định số 3970/KL-KTHS ngày 14/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh). Tất cả số cần sa thu giữ kể trên bị cáo tàng trữ với mục đích bán để hưởng lợi.

Hành vi trên của Nguyễn Thanh P đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Thanh P về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Thanh P là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác, ma túy là loại chất gây nghiện nguy hiểm, không chỉ gây tổn hại đến sức khỏe và tinh thần của người sử dụng mà còn là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, nhận thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Đối với lời khai của P đã 02 lần bán ma túy cho 02 người đàn ông không rõ lai lịch. Ngoài lời khai trên của P ra thì không có chứng cứ nào chứng minh lời khai nhận trên của bị cáo có căn cứ như không thu giữ được vật chứng, không xác định được nhân thân và ghi lời khai của người người mua ma túy. Do đó, không có căn cứ để truy tố P phạm tội 02 lần trở lên theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với chị Huỳnh Diễm T không liên quan đến số ma túy thu giữ của P nên không xử lý hình sự là có căn cứ.

Đối với người đàn ông không rõ lai lịch bán ma túy cho P, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức cần tiếp tục điều tra, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 03 gói niêm P ghi vụ số 3970 có chữ ký của GDV Nguyễn Thanh Diễm, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định; 01 chai thủy tinh, tự chế; 01 ba lô bằng vải màu xám; 01 cân điện tử màu xám; 02 bọc lylon rỗng; 01 cối xay kim loại do đây là chất ma túy mà Nhà nước cấm tàng trữ cũng như các công cụ liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

- Buộc bị cáo nộp ngân sách nhà nước số tiền 400.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do bị cáo phạm tội mà có.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/7/2022.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 03 gói niêm P ghi vụ số 3970 có chữ ký của GDV Nguyễn Thanh Diễm, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định; 01 chai thủy tinh, tự chế; 01 ba lô bằng vải màu xám; 01 cân điện tử màu xám; 02 bọc lylon rỗng; 01 cối xay kim loại do đây là chất ma túy;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh;

- Buộc bị cáo nộp ngân sách nhà nước số tiền 400.000 đồng.

(Theo Phiếu nhập kho số NK23/016C ngày 21/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức).

4. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh P phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

- Tòa án NDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hiền