TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 42/2025/HS-ST
Ngày: 15/4/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Cần
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chung – Giáo viên
Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh **N** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dânquận Tây Hồ, thành phố Hà Nội *tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn **N** Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 15/4/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử công khai theo trình tự sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2025/HSST ngày 12/3/2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2025/QĐ – ST ngày 31/3/2025 đối với:

1.Họ và tên: **Nguyễn Bảo N.** Giới tính: Nữ. Sinh năm: 2002. Tên gọi khác: Không. HKTT: Số 21 phố Bạch Mai, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Đăng T, sinh năm 1959. Con bà: Nguyễn Thị S, sinh năm 1973. Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai. Danh bản chỉ bản số 499 lập ngày 06/01/2025 tại Công an Quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Bản án số 268/2021 ngày 27/9/2021, Toà án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma tuý. Chấp hành xong ngày 22/10/2023. Bị can đã nộp án phí (chưa được xoá án tích).

Bắt quả tang và tạm giữ từ 28/12/2024 đến ngày 06/01/2025 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: **Trần Thiên V.** Giới tính: Nữ. Sinh năm: 04/11/2007(khi phạm tội 17 tuổi 01 tháng 24 ngày). Tên gọi khác: Không. HKTT: Số 32 đường Sơn Tây, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Trần Văn B, sinh năm 1967. Con bà: Nguyễn Khánh C, sinh năm 1979. Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bắt quả tang và tạm giữ từ 28/12/2024 đến ngày 06/01/2025 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Các bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

Bà Nguyễn Khánh C, sinh 1979; HKTT: Số 32 đường Sơn Tây, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Là mẹ đẻ bị cáo **V** làm đại diện (có mặt).

- Bào chữa cho bị cáo **V**: Bà Nguyễn Thị Nga – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28/12/2024, Nguyễn Bảo N (SN: 2002; HKTT: Số 21 phố Bạch Mai, Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội) và Trần Thiên V (SN: 04/11/2007; HKTT: Số 32 Sơn Tây, Điện Biên, Ba Đình, Hà Nội) đang ở nhà N tại số 7 ngõ 169/18 đường Hoàng Mai, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì có 01 người sử dụng tài khoản Telegram tên "VIP BANK" nhắn tin vào tài khoản Telegram tên "khoai chill" của V và hỏi mua 02 lọ tinh dầu (ma túy cần sa CBD với thể tích mỗi lọ là 05 ml). V đồng ý và báo giá 330.000 đồng/lọ, V báo thêm tiền công giao là 100.000 đồng, tổng đơn là 760.000 đồng. Người này đồng ý mua và thoả thuận V giao ma tuý đến số 497 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội. Sau đó, N sử dụng zalo của V liên hệ với một tài khoản Zalo tên "Độc Bước" đặt vấn đề mua 04 lọ tinh dầu ma túy cần sa CBD, người này báo giá 650.000 đồng/04 lọ. Cả hai đồng ý và thoả thuận giao ma tuý tại trước cửa số 41 ngõ 559 đường Kim Ngưu, phường Kim Ngưu, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để giao dịch. Sau đó, N dùng xe máy Honda Vision, BKS: 29C1-940.17 chở V đến dừng trước số 41 ngõ 559 Kim Ngưu, phường Kim Ngưu, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tại đây, một nam thanh niên đứng tại trước số nhà 41 ngõ 559 đường Kim Ngưu, phường Kim Ngưu, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đưa cho V 01 túi nilon bên trong có chứa 04 lọ tinh dầu ma túy cần sa CBD được bọc trong chiếc khẩu trang xanh. V trả cho anh ta 650.000 đồng tiền mặt. Sau khi lấy được tinh dầu ma túy cần sa CBD, V cầm 02 lọ cho vào túi áo bên trong áo khoác đang mặc rồi đưa cho N 02 lọ để N cầm, cất vào túi đeo chéo của N đang đeo và điều khiển xe máy đi đến ngõ 497 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội để giao cho khách. Trên đường đi, có một người khách nhắn tin qua ứng dụng telegram, hỏi mua của V 01 lọ tinh dầu cần sa CBD, hẹn giao ở Hà Đông nên N và V đã đi xe đến bán cho người này 01 lọ tinh dầu ma túy cần sa trong túi áo của V với giá 330.000 đồng. Sau khi bán cho người này, V và N tiếp tục di chuyển đến đường Âu Cơ để giao ma tuý. Trên đường đi, N và V đã vào quán ăn ven đường ăn trưa và sử dụng hết số tiền 330.000 đồng vừa bán ma tuý được. Sau khi ăn xong, N và V tiếp tục đi đến điểm hẹn và dừng xe tại trước số nhà số 01 ngõ 497 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội để đợi khách thì bị tổ công tác Công an phường Nhật Tân phát hiện, bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã thu giữ:

+ Của Trần Thiên V: 01 lọ nhựa, nắp màu đen, bên trong có chứa chất dung dịch màu trắng và 01 túi nilon bên trong có chứa chất thảo mộc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng.

+ Của Nguyễn Bảo N: 02 lọ nhựa, nắp màu đen, bên trong có chứa dung dịch màu trắng; 01 xe máy nhãn hiện Honda Vision, màu đỏ, BKS: 29C1-940.17; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng, màn hình và mặt lưng bị nứt vỡ; 01 túi đeo chéo màu xanh, dây quai màu xanh đỏ trắng; 02 giấy gói màu vàng, có in chữ RAW.

Cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định trưng cầu giám định số vật chứng thu giữ của Trần Thiên V và Nguyễn Bảo N ngày 28/12/2024. Tại bản kết luận giám định số 223/KL – KTHS ngày 06/01/2025, phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Tang vật thu giữ của Trần Thiên V có:

- *Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon có khối lượng 1,582 gam là cần sa;*

- *Dung dịch màu trắng bên trong 01 lọ nhựa có nắp màu đen có thể tích 3,2ml có ma tuý MDMB – 4en – PINACA và ma tuý loại MDMB – INACA.*

- Tang vật thu giữ của Nguyễn Bảo N có:

- *Dung dịch màu trắng bên trong 02 lọ nhựa đều có nắp màu đen có tổng thể tích 06ml đều có ma tuý loại MDMB – 4en – PINACA và ma tuý loại MDMB – INACA.*

Ngày 24/02/2025, Viện khoa học hình sự Bộ Công An có kết luận giám định số 1151/KL – KTHS, kết luận:

- *Nồng độ ma tuý MDMB – 4en – PINACA trong mẫu chất lỏng ký hiệu M1 và M2 gửi giám định lần lượt là 2,58mg/ml và 2,37mg/ml*

- *Khối lượng chất ma tuý MDMB – 4en – PINACA trong mẫu chất lỏng ký hiệu M1 và M2 gửi giám định lần lượt là 0,005g và 0,009g*

- *Hiện nay C09 chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma tuý MDMB – INACA nên không giám định được nồng độ, khối lượng MDMB – INACA có trong các mẫu gửi giám định.*

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đối với 01 túi nilon bên trong có chứa chất thảo mộc là cần sa thu giữ của Trần Thiên V, V khai nhận là của N đưa cho V cầm hộ ngày 27/12/2024. Nguyễn Bảo N khai số ma tuý trên N mua của 01 người có tài khoản telegram "chubaohong", giao dịch trực tiếp tại khu vực ngõ 11 đường Tô N Vân, Tây Hồ, Hà Nội để sử dụng cho bản thân nhưng do hết tiền nên N giữ lại nếu có ai hỏi mua thì N sẽ bán. Ngày 27/12/2024, N thay quần áo nên đưa cho V cầm hộ. V không biết gì về số ma tuý này của N.

Đối với 01 xe máy Honda Vision màu đỏ, BKS: 29C1-940.17, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Đăng T (SN: 1959; HKTT: Số 21 phố Bạch Mai, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội), bố đẻ bị can Nguyễn Bảo N. Ngày 20/02/2025, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe nói trên cho ông Nguyễn Đăng T.

Đối với 02 người khách mua ma tuý của N và V, quá trình điều tra, N và V khai chưa gặp 02 người này bao giờ, không biết 02 người này tên là gì, ở đâu, 02 người này liên hệ với V qua ứng dụng telegram, V đã xoá hết tin nhắn của người khách ở Hà Đông nên không còn thông tin nào khác. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản zalo "Độc Bước" bán ma tuý cho V và N, quá trình điều tra V và N khai không biết người này là ai, ở đâu, không có thông tin liên lạc của người này, đây là lần đầu tiên V và N mua ma tuý của người này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với đối tượng bán ma tuý cho N tại ngõ 11 đường Tô N Vân, Quảng An, Tây Hồ, Hà Nội, quá trình điều tra N khai không biết người này là ai, ở đâu, không có thông tin liên lạc của người này, đây là lần đầu tiên N mua ma tuý của người này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt.

Bản cáo trạng số 29/CT - VKS ngày 11/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Bảo N, Trần Thiên V về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, xem xét về nhân thân.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, Điều 51(điểm h khoản 1 Điều 52 đối với N; Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 101 đối với V) của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo N từ 07 năm 06 tháng tù – 08 năm tù; Trần Thiên V từ 05 năm 03 tháng tù – 05 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày 28/12/2024.

Vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:Số ma túy đã thu giữ; 01 túi đeo chéo màu xanh; 02 gói giấy màu vàng.

Tịch thu sung công 02 điện thoại của các bị cáo

-Án phí: Áp dụng Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí: Buộc các bị cáo phải đóng án phí xét xử hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo V phát biểu:

Nhất trí với bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy. Tuy nhiên thời điểm bị cáo phạm tội là dưới 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 90, 91; Khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo V với mức án nhẹ nhất.

Đại diện cho bị cáo V: Không có ý kiến gì

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi

phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1.Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ; Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2.Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 28/12/2025, Nguyễn Bảo N và Trần Thiên V đã 02 lần có hành vi Mua bán trái phép chất ma tuý:

- Lần thứ nhất: Nguyễn Bảo N và Trần Thiên V bán 01 lọ dung dịch có ma tuý loại MDMB – 4en – PINACA và ma tuý loại MDMB – INACA cho 01 khách ở Hà Đông với giá 330.000 đồng

- Lần thứ hai: Nguyễn Bảo N và Trần Thiên V mang 02 lọ dung dịch tổng thể tích 06ml có ma tuý loại MDMB – 4en – PINACA và ma tuý loại MDMB – INACA để bán cho khách tại khu vực 497 Âu Cơ, Phường Nhật Tân, Quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Nhật Tân bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của các bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma tuý, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma tuý là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khoẻ và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma tuý. Nhân thân bị cáo N có 01 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là tái phạm. Bị cáo V sinh ngày 04/11/2007, khi phạm tội là 17 tuổi 01 tháng 24 ngày, vì vậy áp dụng Điều 101 khi lượng hình đối với bị cáo V.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo N là người đã trưởng thành nhận thức rõ việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Các bị cáo trong ngày 28/12/2024 đã hai lần bán ma túy, vì vậy xét xử các bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 251 của BLHS là đúng người đúng tội và đúng pháp luật, phù hợp với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận Tây Hồ. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định với hình phạt nghiêm nhằm ngăn chặn tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối đe dọa cuộc sống bình yên của từng gia đình mới có tác dụng giáo dục, cải

tạo bị cáo. Bị cáo V có ông ngoại hoạt động cách mạng được thưởng nhiều huân, huy chương.

Tuy nhiên, khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét:

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai nhận tội; Bị cáo V Lần đầu bị đưa ra xét xử; Gia đình có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo N có 01 tiền án chưa được xóa vì vậy phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Bảo N và Trần Thiên V; Giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ công an phường Hoàng Văn Mạnh; Người giám hộ Nguyễn Khánh C.
- 01 bao niêm phong được dán kín các mép dán có chữ ký của giám định viên Đặng Thị Thủy, Nhữ Thị Hiền.
- Tiêu hủy 01 túi đeo chéo, 02 gói giấy màu vàng.
- Tich thu sung công 02 điện thoại Iphone.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Người đại diện, người bào chữa có quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bảo N, Trần Thiên V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51; (Điểm h khoản 1 Điều 52 đối với **N**; Khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101 đối với **V**) Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bảo N 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2024.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thiên V 05 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2024.

Áp dụng các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội.

Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Bảo N và Trần Thiên V; Giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ công an phường Hoàng Văn Mạnh; Người giám hộ Nguyễn Khánh C.

-01 bao niêm phong được dán kín các mép dán có chữ ký của giám định viên Đặng Thị Thủy, Nhữ Thị Hiền.

-Tiêu hủy 01 túi đeo chéo, 02 gói giấy màu vàng.

-Tich thu sung công 02 điện thoại Iphone.

Chi tiết nội dung theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2025.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo V có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

***Nơi nhận**:*
- Người tham gia tố tụng
-VKS ND quận Tây Hồ
- Công an quận Tây Hồ
- Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ
- Lưu HS

Đào Đức Cần