

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2018/HSST

Ngày 17/10/ 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Thảo.

Hội thẩm nhân dân: Ông Long Văn Thanh và ông Đình Văn Hải.

Thư ký phiên toà: Ông Lục Trường Anh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thiêm - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 10 năm 2018. Tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2018/HSST ngày 24 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: LA VĂN H; giới tính: nam; tên gọi khác: không;

Sinh ngày: 03/01/1991 tại huyện HY, tỉnh Tuyên Quang;

Nghề nghiệp: không nghề; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: tày; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 06/12 phổ thông; chức vụ Đảng, đoàn thể trước khi phạm tội: không;

Nơi cư trú: thôn PT, xã BX, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang;

Con ông: không xác định; con bà: La Thị M, sinh năm: 1959;

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; vợ, con: không có;

Tiền sự: không;

Tiền án:

- Ngày 06/01/2010 bị Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tuyên phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản;

- Ngày 15/7/2010 bị Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tuyên phạt 2 năm tù về tội trộm cắp tài sản;

- Ngày 27/10/2010 bị Toà án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tuyên phạt 2 năm tù về tội trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt với bản án của Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang là 4 năm tù;

- Ngày 30/10/2014 bị Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang tuyên phạt 04 năm tù về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt vào nhà tạm giữ, tạm giam Công an thành phố Cao Bằng kể từ ngày 21/6/2018; có mặt

Người bị hại:

1. Ông Hoàng Anh T, sinh 1992;

Trú tại: xóm ĐA, xã DC, huyện HA, tỉnh Cao Bằng; vắng.

2. Bà Triệu Thị Thu H, sinh 1981;

Trú tại: tổ MM, phường ĐT, thành phố CB; vắng.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nông Thị Thu Trang – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cao Bằng.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong Hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: vào khoảng 9 giờ 20 phút ngày 21/6/2018, đồng chí Lương Đức Vinh (cán bộ Đội Điều tra tổng hợp Công an thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn) đến khu vực nhà hợp tổ dân phố số M thuộc tổ M, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn thì phát hiện đối tượng La Văn H (sinh năm 1991; HKTT: thôn PT, xã BX, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang) đang ngồi cạnh một chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Wawe α , màu vàng, biển kiểm soát 11H1-142.1B, ổ khoá xe bị phá, cốp xe bị cạy. Do nghi vấn nên đồng chí Vinh đã yêu cầu kiểm tra hành chính thì H bỏ chạy. Đồng chí Vinh và đồng đội đã đuổi bắt, đưa H và các đồ vật, tài sản tạm giữ về trụ sở Công an phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Kạn để làm rõ sự việc. Cùng ngày, Công an thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn đã chuyển giao đối tượng La Văn H, vật chứng, tài sản tạm giữ và hồ sơ vụ án cho Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng để điều tra theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra, La Văn H khai nhận: khoảng 7 giờ ngày 13/6/2018 La Văn H bắt xe khách từ thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang sang huyện TK, tỉnh Cao Bằng chơi với bạn. Sáng hôm sau, ngày 14/6/2018, H đi xe khách ra thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Khoảng 21 giờ cùng ngày, H đi bộ đến nhà của chị Triệu Thị Thu H, địa chỉ: tổ MM, phường ĐT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Quan sát thấy cổng khoá, bên trong nhà tắt điện, biết không có người ở nhà, H đã trèo qua cổng sắt vào sân, lấy cái xà beng lục giác (một đầu nhọn, một đầu dẹt, kích thước dài 1m, đường kính 2,5 cm) đặt ở trong sân cây cửa phụ để vào nhà. H lục lọi các ngăn tủ ở phòng khách, rồi lên tầng hai, tầng ba của ngôi nhà tìm tài sản nhưng không trộm được gì. Sau đó, H ra Gara xe. Trong Gara có ba xe máy, gồm một xe Honda Future, một xe Yamaha Attila của chị Triệu Thị Thu H và một xe máy Honda Wawe α , màu vàng, biển kiểm soát 11H1-142.1B của anh Hoàng Anh T (sinh năm 1992; HKTT: ĐA, DC, HA, Cao Bằng) để nhờ ở nhà chị H. H đã dắt chiếc xe Wawe α ra ngoài sân, dùng lưới kéo mở ổ khoá điện. Thấy xe báo hết xăng, H nhặt vỏ lọ nhựa trong sân, quay vào gara mở lấy xăng của xe Honda Future đổ vào chiếc xe lấy trộm. Sau đó vào nhà lấy ba vỉ sữa trong tủ lạnh, mũ bảo hiểm (nhãn hiệu Honda, màu đỏ đen, loại đội nửa đầu) để ở giá nhựa rồi ra ngoài sân, cầm chiếc xà beng và dắt xe máy Wawe α , biển

kiểm soát 11H1- 142.1B theo công phụ ra ngoài đường, nổ máy đi lên Quảng trường KmN, phường DT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng và vút xà beng tại đó. Ngày 15/6/2018, La Văn H điều khiển xe máy 11H1-142.1B xuống thành phố B, tỉnh Bắc Kạn. Đến 9 giờ 20 phút ngày 21/6/2018, La Văn H bị Công an thành phố Bắc Kạn phát hiện, kiểm tra và thu giữ tang vật.

Kết luận định giá tài sản số 28 ngày 02 tháng 7 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wawe α , màu vàng đen bạc, biển kiểm sát 11H1-142.1B trị giá còn lại là: 14.960.000 đồng (mười bốn triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng);

- 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda, trị giá còn lại: 89.100 đồng (tám mươi chín nghìn một trăm đồng);

- 01 xà beng lục giác trị giá còn lại: 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng);

Tổng giá trị còn lại của tài sản: 15.149.100 đồng (mười lăm triệu một trăm bốn mươi chín nghìn một trăm đồng).

Quá trình điều tra sau khi làm rõ, cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trả lại xe máy Honda wawe α , biển kiểm soát 11H1- 142.1B (trong cốp có 02 clê, 01 tuavit, 01 ống tuýp kim loại) cho chủ sở hữu.

Hành vi của La Văn H đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự..

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã ra cáo trạng số: 61/CT-VKSTP ngày 21/9/2018 truy tố La Văn H về tội danh “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Hùng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cùng phù hợp với các nội dung khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra, của bị hại về thời gian, địa điểm, hành vi, tài sản bị xâm hại mà bị cáo H đã đã thực hiện.

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh “Trộm cắp tài sản”; căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra và nhân thân của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù. Phần tang vật là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wawe α , màu vàng đen bạc, biển kiểm sát 11H1-142.1B; 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda, 01 xà beng lục giác; xe máy đã trả cho chủ sở hữu, tài sản còn lại không thu hồi được, các bên bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý đối với bị cáo La Văn H: đồng ý với việc truy tố bị cáo H ra trước Tòa án về tội danh trộm cắp tài sản của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng; tuy nhiên cũng đề nghị Tòa án cân nhắc xem xét hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là do bị cáo là người dân tộc cư trú sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ văn hóa phổ thông hạn chế, theo quy định bị cáo thuộc diện được hưởng chính sách xã

hội, trong đó có quyền được hưởng chính sách trợ giúp pháp lý miễn phí, bản thân bị cáo từ nhỏ đã không được chăm sóc, giáo dục đầy đủ do phải đi làm con nuôi, khi bố mẹ nuôi có con đẻ thì bị cáo không còn được quan tâm nữa, đang học tiểu học thì bị cáo đã bỏ nhà bố mẹ nuôi đi lang thang, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải. Đây là những điều kiện đủ để cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự, để có hình phạt phù hợp đảm bảo tính giáo dục, sự khoan hồng của pháp luật, tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn Viện kiểm sát đề nghị, đó là mức hình phạt tù có thời hạn từ 24 đến 30 tháng tù, như vậy là đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời tạo điều kiện để bị cáo sớm được tái hoà nhập cộng đồng làm lại cuộc đời.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại; Viện kiểm sát không có kiến nghị gì về quá trình tiến hành tố tụng của cơ quan điều tra.

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Bản thân bị cáo rất ăn năn, hối hận, bị cáo mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để sớm được trở về làm người dân lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận thấy như sau: khoảng 7 giờ ngày 13/6/2018 La Văn H bắt xe khách từ thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang sang huyện TK, tỉnh Cao Bằng chơi với bạn. Sáng hôm sau, ngày 14/6/2018 H đi xe khách ra thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Khoảng 21 giờ cùng ngày, H đi bộ đến nhà của chị Triệu Thị Thu H, địa chỉ: tổ MM, phường ĐT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Quan sát thấy cổng khoá, bên trong nhà tắt điện, biết không có người ở nhà, H đã trèo qua cổng sắt vào sân, lấy cái xà beng lục giác (một đầu nhọn, một đầu dẹt, kích thước dài 1m, đường kính 2,5 cm) đặt ở trong sân cây cửa phụ để vào nhà. H lục lọi các ngăn tủ ở phòng khách, rồi lên tầng hai, tầng ba của ngôi nhà tìm tài sản nhưng không trộm được gì. Sau đó, H ra Gara xe. Trong Gara có ba xe máy, gồm một xe Honda Future, một xe Yamaha Attila của chị Triệu Thị Thu H và một xe máy Honda Wawe α, màu vàng, biển kiểm soát 11H1-142.1B của anh Hoàng Anh T (sinh năm 1992; HKTT: ĐA, DC, HA, Cao Bằng) để nhờ ở nhà chị H. H đã dắt chiếc xe Wawe α ra ngoài sân, dùng tua vít cán nhựa màu vàng, dài khoảng 18 cm (H nhặt được trước đó) mở ổ khoá điện. Thấy xe báo hết xăng, H nhặt vỏ lọ nhựa trong sân, quay vào gara mở lấy xăng của xe Honda Future đổ vào chiếc xe lấy trộm. Sau đó vào nhà lấy ba vỉ sữa trong tủ lạnh, mũ bảo hiểm (nhãn hiệu Honda, màu đỏ đen, loại đội nửa đầu) để ở giá nhựa rồi ra ngoài sân, cầm chiếc xà beng và dắt xe máy Wawe α, biển kiểm soát 11H1- 142.1B theo cổng phụ ra ngoài đường, nổ máy đi lên Quảng trường KmN, phường ĐT, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng và vứt xà beng tại đó. Ngày 15/6/2018, La Văn H điều khiển xe máy 11H1-142.1B xuống thành phố B, tỉnh Bắc Kạn. Đến 9 giờ 20 phút ngày 21/6/2018, La

Văn H bị Công an thành phố Bắc Kạn phát hiện, kiểm tra và thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Kết luận định giá tài sản số 28 ngày 02 tháng 7 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xác định: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu vàng đen bạc, biển kiểm sát 11H1-142.1B trị giá còn lại là: 14.960.000 đồng (mười bốn triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng); 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda, trị giá còn lại: 89.100 đồng (tám mươi chín nghìn một trăm đồng); 01 xà beng lục giác trị giá còn lại: 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng);

Tổng giá trị còn lại của tài sản: 15.149.100 đồng (mười lăm triệu một trăm bốn chín nghìn một trăm đồng).

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với đơn trình báo, lời khai của người bị hại, người làm chứng tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay về thời gian, địa điểm cũng như đối tượng tài sản bị trộm cắp, cùng phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ như Biên bản sự việc do Công an thành phố Bắc Kạn lập hồi 09h50 ngày 21/6/2018; Sơ đồ hiện trường vụ trộm; Bản kết luận định giá tài sản số: 28/KL-TCKH ngày 02/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cao Bằng. Với các chứng cứ, tài liệu nêu trên cho thấy hành vi của bị cáo La Văn H đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản. Việc Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo theo như Cáo trạng số: 61/CT-VKSTP ngày 21/9/2018 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, với mục đích, động cơ rõ ràng, đơn giản là vì muốn có tiền tiêu sài cá nhân, nên đã lợi dụng việc chủ tài sản không có ở nhà, đêm tối, đã cố ý thực hiện hành vi lén lút trộm tài sản, hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, tạo sự hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản của mình đã gây ra.

Xét nhân thân bị cáo là một công dân có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử nhiều lần về các hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và là cố ý, giá trị tài sản bị xâm hại là 15.149.100 đồng. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, ngoài việc thể hiện bản chất coi thường pháp luật, không tôn trọng quyền sở hữu hợp pháp đối với tài sản của người khác, còn mang tính nguy hiểm đối với xã hội, gây mất trật tự an toàn, là tiền đề cho tệ nạn xã hội và các loại tội phạm nguy hiểm khác phát sinh. Như vậy khi xét lượng hình đối với bị cáo, vẫn xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xét bị cáo là người dân tộc cư trú ở vùng có điều kiện đặc biệt khó khăn, từ nhỏ đã thiếu sự đùm bọc, dạy dỗ của cha mẹ, trình độ văn hóa phổ thông hạn chế; nhưng phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất hậu quả, hành vi nguy hiểm mà bị cáo đã gây ra. Việc Tòa án áp

dụng mức hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là hoàn toàn thỏa đáng, có căn cứ và đúng với quy định của pháp luật. Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo Tòa án xác định mức hình phạt đối với bị cáo cần thiết phải áp dụng mức hình phạt như Viện kiểm sát đề nghị lượng hình, như vậy vừa đảm bảo tính nhân đạo, tính giáo dục của pháp luật xã hội chủ nghĩa, vừa đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời đây là điều kiện tốt để bị cáo học tập, cải tạo, mặt khác việc áp dụng hình phạt như vậy mới đảm bảo tính răn đe, tính tuyên truyền giáo dục pháp luật, tinh thần đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội.

Về thiệt hại dân sự xác định: tài sản bị xâm hại là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu vàng đen bạc, biển kiểm sát 11H1-142.1B trị giá là: 14.960.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda, trị giá còn lại: 89.100 đồng; 01 xà beng lục giác trị giá còn lại: 100.000 đồng. Quá trình điều tra sau khi làm rõ, cơ quan điều tra đã trả lại xe máy và mũ bảo hiểm cho chủ sở hữu ngày 06/7/2018. Do các bên bị hại không có yêu cầu bồi thường nên Tòa án không xem xét giải quyết bồi thường thiệt hại dân sự trong vụ án này.

Phần tài sản tạm giữ của bị cáo là: 01 điện thoại OPPO màn hình cảm ứng đã qua sử dụng có số IMEI 863886031911157; 01 đồng hồ đeo tay dây da màu đen đã qua sử dụng, trên mặt đồng hồ có chữ SUNRI SE; 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng; 01 chứng minh nhân dân số 071098510 mang tên La Văn H do Công an tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 13/4/2018; 14.000 đồng tiền ngân hàng Việt Nam và 01 sạc điện thoại màu đen nhãn hiệu NATIT đã qua sử dụng. Xác định đây là số tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, vậy cần trả lại cho bị cáo để quản lý sử dụng, riêng số tiền 14.000 đồng cần phải tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với bị cáo ngoài trách nhiệm hình sự, theo quy định bị cáo sẽ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng để xung công quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố: bị cáo La Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo La Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời gian thụ hình được tính kể từ ngày 21/6/2018.

2. Đồ vật, tài sản: Áp dụng khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Trả cho bị cáo La Văn H: 01 điện thoại OPPO màn hình cảm ứng đã qua sử dụng có số IMEI 863886031911157; 01 đồng hồ đeo tay dây da màu đen đã qua sử dụng, trên mặt đồng hồ có chữ SUNRI SE; 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng; 01 sạc điện thoại màu đen nhãn hiệu NATIT đã qua sử dụng; 01 chứng minh nhân dân số 071098510 mang tên La Văn H do Công an tỉnh Tuyên Quang

cấp ngày 13/4/2018 và 14.000 đồng tiền ngân hàng Việt Nam nhưng phải tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

Đồ vật, tài sản trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/9/2018 và ngày 19/9/2018.

3. *Án phí*: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử buộc bị cáo La Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

4. *Quyền kháng cáo*:

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; vắng mặt bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Thảo