

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÀ
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày: 30-6-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hoài

- **Hội thẩm nhân dân :** Bà Bùi Thị Vân và bà Nguyễn Thị Hằng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Luyện - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- **Đại D Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2022/TLST-HS ngày 30/5/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xét số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức D, sinh năm 1948; nơi sinh và cư trú: thôn V, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức B (liệt sĩ) và bà Nguyễn Thị Q (đã chết); Có vợ là Phạm Thị T (đã ly hôn) và 04 con; tiền án: Bản án số 34 ngày 02/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; tiền sự: không; bị cáo tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (*Bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*).

Nhân thân : Bản án số 90 ngày 08/7/1982 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt 03 năm tù về tội tham ô tài sản xã hội chủ nghĩa. Đã được xóa án tích.

* *Người làm chứng:* anh Nguyễn Tuấn T1; anh Nguyễn Đình H1; anh Đỗ Văn H2; chị Nguyễn Thị P (*Đều vắng mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 17/3/2022, Nguyễn Đức D đi bộ đến nhà Nguyễn Tuấn T1, sinh năm 1969 ở thôn V, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Tại đây có

T1, Nguyễn Đình H1, Đỗ Văn H2 đang ngồi uống nước tại gian phòng khách nhà Toàn. Trong lúc ngồi uống nước có người đề xuất việc đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh phỏm, cả nhóm đồng ý. T1 lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong nhà rồi cùng D, H1, H2 vào trong phòng ngủ để đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm. Cụ thể như sau: Dùng bộ bài gồm 52 quân từ A đến K chia thành 04 phần, mỗi phần 09 lá bài, người đánh trước được chia 10 lá bài, số quân bài còn lại để dưới chiếu làm quân bài lọc và tính điểm: nhất, nhì, ba, bét. Người ít điểm nhất là nhất, người nhiều điểm nhất là bét, không có phỏm là cháy, có 9 quân đều vào phỏm là ù. Mức độ sát phạt như sau: nhất được ăn cả, nhì trả nhất 5.000đồng; ba trả 10.000đồng; bét trả 15.000đồng; cháy bài trả 30.000đồng; ù được 20.000đồng của những người còn lại. Bắt đầu đánh bạc T1 có số tiền 610.000đồng; H1 có khoảng 600.000đồng; H2 có khoảng 400.000đồng; D có khoảng 100.000đồng. Cả nhóm đánh bạc từ 10 giờ đến 10h30 phút thì bị Công an huyện Thanh Hà kết hợp với Công an xã T phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính. Thu giữ tại vị trí đánh bạc gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài và số tiền 1.710.000đồng sử dụng để đánh bạc. Ngày 01/4/2022 Công an huyện Thanh Hà có quyết định chuyển hồ sơ vụ vi phạm hành chính có dấu hiệu tội phạm để truy cứu trách nhiệm hình sự đến cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Hà.

Tại bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 03/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Đức D về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo có đơn đề nghị xử vắng. Căn cứ lời khai có trong hồ sơ vụ án, bị cáo đã khai nhận hành vi đánh bạc trái phép cùng với các anh T1, H1, H2. Tổng số tiền đánh bạc là 1.710.000đồng (*Một triệu bảy trăm mười nghìn đồng*) và đề nghị xin được hưởng mức án thấp nhất để khắc phục, sửa chữa sai lầm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức D phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm o, s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 55; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức D từ 06 tháng đến 09 tháng tù, tổng hợp 07 tháng tù cho hưởng án treo của bản án số 34 ngày 02/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà. Buộc bị cáo phải chấp hành chung 02 bản án từ 13 đến 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.710.000đ; tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 10 giờ 00 phút đến 10 giờ 30 phút ngày 17/3/2022, tại nhà ở của anh Nguyễn Đức T1, sinh năm 1969; địa chỉ thôn V, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Nguyễn Đức D cùng với các anh Nguyễn Đức T1; Nguyễn Đình H1; Đỗ Văn H2 đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh phỏm, tổng số tiền đánh bạc 1.710.000^{đồng} (*Một triệu bảy trăm mười nghìn đồng*) thì bị phát hiện bắt quả tang. Mặc dù bị cáo đánh bạc số tiền dưới mức định lượng quy định của điều luật nhưng do bản án số 43 ngày 02/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà chưa được xóa án tích do đó bản án này là yếu tố định tội nên bị cáo bị truy tố, xét xử về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng
- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo đã ăn năn hối cải và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; bị cáo là người cao tuổi và có bố đẻ là liệt sĩ nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, o, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân không tốt. Cần quyết định mức án nghiêm buộc bị cáo cách ly xã hội để giáo dục răn đe và phòng ngừa. Vì bị cáo đang chấp hành thời gian thử thách của bản án số 43 ngày 02/7/2021 mà lại thực hiện hành vi phạm tội mới. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 55; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000^{đồng} đến 50.000.000^{đồng}. Xét thấy, bị cáo có công việc và thu nhập không ổn định, không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: 01 bộ bài gồm 52 quân là công cụ thực hiện tội phạm, cần tịch thu cho tiêu hủy. Số tiền 1.710.000^{đồng} là tiền đánh bạc trái phép. Cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Các vấn đề khác: các anh Nguyễn Đức T1, Nguyễn Đình H1, Đỗ Văn H2, đánh bạc trái phép cùng với Nguyễn Đức D. Tổng số tiền đánh bạc dưới mức định lượng quy định của điều luật, các anh T1, H1, H2 do trước đó chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc nên ngày 07/4/2022, Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Thanh Hà ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền là phù hợp pháp luật.

Chị Nguyễn Thị P (vợ anh T1) không biết anh T1 dùng nhà ở của gia đình làm địa điểm đánh bạc nên chưa đủ căn cứ xử lý đối với chị P.

[7] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi, có đơn đề nghị miễn án phí. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s, o, x khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47; Điều 55; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức D phạm tội "Đánh bạc".

[2]. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức D 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo của bản án số 43 ngày 02/7/2021. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 13(Mười ba) tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ (21/2/2021 - 24/2/2021), bị cáo còn phải chấp hành 12 tháng 27 ngày tù thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

[3]. Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.710.000^d(Một triệu bảy trăm mười nghìn đồng) và tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).

[4]. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Đức D.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- CQ THAHS - Công an tỉnh Hải Dương
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ THU HOÀI

