TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2018/HSST
Ngày: 12-3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà: Bạc Thị Kiên
2. Ông: Lò Văn Ơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Minh T – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Nông Quốc Hoàn – Kiểm sát viên.

Ngày 12/3/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 89/2018/HSST ngày 19/01/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2018/QĐXXST-HS ngày 26/02/2018 đối với bị cáo:

Họ tên: Dương Công T; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1962; tại: Điện Biên. Nơi ĐKNKTT: Đội c, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Công S và bà: Phạm Thị V; có vợ là: Trần Thị D (đã chết) và 01 con sinh năm 1992. Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 1999, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu (nay là tỉnh Điện Biên) xử phạt 04 năm tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Năm 2009, bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xử phạt 54 tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy. Các bản án này đã được xóa án tích. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 26/10/2017, Dương Công T một mình đi bộ từ nhà đến đội 18 xã Thanh An, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên mục đích tìm mua Heroine để sử dụng. Khi đến đầu đội 18, xã Thanh An, huyện Điện Biên, T gặp và mua được một gói Heroine được gói bằng mảnh giấy trắng của một người đàn ông dân tộc Thái khoảng 35 tuổi (không biết tên, địa chỉ) với giá 100.000đ. T cầm gói Heroine mua được ở tay phải và ngồi chơi ở khu vực bản Xôm thuộc đội 18, xã Thanh An, huyện Điện Biên. Khoảng 18 giờ 30 phút, T đi về nhà và lấy một ít Heroine và dùng bật lửa ga, giấy bạc sử dụng bằng hình thức hít. Số Heroine còn lại T để trên mặt bàn của gia đình, khi T vừa sử dụng Heroine xong thì tổ công tác Công an huyện Điện Biên vào nhà phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên mặt bàn của gia đình T 01 gói bên ngoài bằng mảnh giấy trắng, bên trong có chất bột mầu trắng (ghi Heroine); 01 chiếc bật lửa ga, 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng. Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 26/10/2017 đã xác định số chất bột mầu trắng thu giữ của Dương Công T có khối lượng 0,12 gam. Tại bản kết luận giám định số: 116/GĐ - PC54 ngày 28/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột mầu trắng thu giữ của Dương Công T gửi giám định là Heroine.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Công T một lần nữa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số 37/QĐ - VKS - HS ngày 18/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Dương Công T về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện VKSND huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 41/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội. Xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ điểm a, điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng, không có ý kiến tự bào chữa và cũng không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng của bị cáo ngoài xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án , căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của các cơ tiến hành tố tụng huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đã thực hiện đều hợp pháp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Ngày 26/10/2017, Dương Công T bị bắt quả tang khi đang có hành vi cất giấu tại nơi ở của bị cáo 01 gói Heroine có khối lượng 0,12 gam nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung có trong hồ sơ vụ án cũng như Cáo trạng đã truy tố. Với hành vi và khối lượng Heroine bị thu giữ thì bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 194/BLHS năm 1999 và Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn tiếp tay cho những kẻ chuyên buôn bán các chất ma túy tồn tại và phát triển, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm .... làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Điện Biên nói riêng và tỉnh Điện Biên nói chung. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là tội phạm nghiêm trọng, vì vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Năm 1999, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu (nay là tỉnh Điện Biên) xử phạt 04 năm tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Năm 2009, bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xử phạt 54 tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy. Các bản án này của bị cáo đã được xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm p Khoản 1 Điều 46/BLHS năm 1999 tại thời điểm xét xử Bộ luật hình sự năm 2015 đã có hiệu lực pháp luật nên HĐXX sẽ áp dụng điều luật tương ứng quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS năm 2015 cho bị cáo. Bị cáo phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 1 Điều 194/BLHS năm 1999 có khung hình phạt từ 02 năm tù đến 07 năm tù, nhưng

theo quy định tại Khoản 1 Điều 249/BLHS năm 2015 có khung hình phạt từ 01 đến 05 năm tù. So với Bộ luật hình sự năm 1999 thì mức hình phạt quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 là có lợi cho bị cáo. Hội đồng xét xử sẽ căn cứ Nghị quyết 41/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội khóa 14 để áp dụng quy định tại Khoản 1 Điều 249/BLHS năm 2015 khi quyết định mức hình phạt cho bị cáo. Mặc dù vậy HĐXX nhận thấy bị cáo là người có nhân thân xấu đã 02 lần bị Tòa án xét xử về tội ma túy nhưng bị cáo không lấy đó là bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật nên lần phạm tội này vẫn cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để tiếp tục cải tạo giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội đồng thời để bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại Khoản 5 Điều 249/BLHS năm 2015 nhưng bị cáo là người nghiện ma túy, gia đình không có tài sản gì có giá trị nên không có khả năng thi hành, do vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Dương Công T khai mua Heroine của một người đàn ông nhưng không tên và địa chỉ của người đó, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên không có cở sở để điều tra làm rõ vì vậy HĐXX không xem xét.

[7]. Vật chứng của vụ án là 0,12 gam Heroine; 01 bật lửa; 01 mảnh giấy bạc cần phải bị tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST theo quy định tại Khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 41/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội khóa 14.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Công T phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"

2. Xử phạt bị cáo Dương Công T 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là 26/10/2017.

3. **Về vật chứng:** Căn cứ điểm a, điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 0,12 gam Heroin đã trích 0,03 gam gửi giám định, không hoàn mẫu vật; 01 bật lửa ga, 01 mảnh giấy bạc.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/01/2018).

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Công T phải chịu 200.000đ án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/3/2018).

Nơi nhận:
- TAND t. Điện Biên;
- VKSND h. Điện Biên; VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan ĐT+ Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;
- Chi cục THADS h. Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thu Hương