

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:117/2022/HS-ST.

Ngày: 24/11/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Y BLư và bà Mai Thị Kim Dung.

-Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Ông A Dáo- Cán bộ Toà án nhân dân thành phố KonTum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 24/11/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Kon Tum - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số:110/2022/HS-ST ngày 04/11/2022 đối với bị cáo: **Bùi Văn Duy**; Sinh ngày: 25/8/2003 Giới tính: Nam. tại: Kon Tum. Nơi cư trú: Hẻm 246 Phan Đình Phùng, phường Ngô Mây, TP. Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Công giáo. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12. Cha đẻ: Bùi Văn Thụy; sinh năm: 1979 và mẹ đẻ: Lê Thị Thùy An; sinh năm 1982. Gia đình bị cáo có ba anh em, bị cáo là con cả trong gia đình.

Tiền án: tiền sự: không. Bị cáo áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, đến nay có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Mạnh Hà – Chức vụ: Phó trưởng Công an thành phố Kon Tum.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Minh Phúc - Chức vụ: Phó đội trưởng, đội cảnh sát giao thông trật tự, công an thành phố KonTum. Có đơn xin vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Đặng Hồng Phúc, sinh năm 2006. Người đại diện theo pháp luật là bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết (bà ngoại của Phúc). Cùng địa chỉ: Số 15 Yết Kiêu, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

2. Anh Nguyễn An Chung, sinh năm 2006. Người đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Tiến Dũng (bố đẻ của Chung). Cùng địa chỉ: Số 20-C1 Trần Nhận

Tông, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

3. Anh Lê Văn Huy, sinh năm 2007. Người đại diện theo pháp luật là bà Nguyễn Thị Mai (mẹ đẻ của Huy). Cùng địa chỉ: Số 246/34 Hai Bà Trưng, phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Đức Mạnh, sinh năm 2006. Người đại diện theo pháp luật là bà Đỗ Thị Liên (mẹ đẻ của Mạnh). Cùng địa chỉ: Số 11 Trần Phú, Tổ 4, phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

5. Anh Cầm Trịnh Duy Long, sinh năm 2006. Người đại diện theo pháp luật là bà Trịnh Thị Kim Phượng (mẹ đẻ của Long). Cùng địa chỉ: Đường KoPakolong, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

6. Anh Phạm Tuấn Khanh, sinh năm 2006. Người đại diện theo pháp luật là ông Phạm Thanh Dũng (bố đẻ của Khanh). Cùng địa chỉ: Số 183 Hai Bà Trưng, phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

7. Anh Đặng Thành Dũng, sinh năm 1976. Địa chỉ: Số 15 Yết Kiêu, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

8. Anh Lâm Trọng Hiếu, sinh năm 2001. Địa chỉ: Số 280 Bắc Kạn, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

9. Anh Nguyễn Hoàng Thắng, sinh năm 2001. Địa chỉ: Số 260 Hai Bà Trưng, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

10. Anh Nguyễn Đăng Khoa, sinh năm 1997. Địa chỉ: Số 37 Nguyễn Lữ, phường Nguyễn Trãi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

11. Anh A Lê Trường Vũ, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn Kơ Năng, xã Ngọc Bay, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

12. Anh Nguyễn Tuấn Đạt, sinh năm 2002. Địa chỉ: Số 37 Nguyễn Lữ, phường Nguyễn Trãi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

13. Anh Lâm Văn Tài, sinh năm 1970. Địa chỉ: Làng Tuyết, xã Đăk Tô Ver huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Có đơn xin vắng mặt.

14. Anh Nguyễn Thái Thiên, sinh năm 1979. Địa chỉ: Thôn Nghĩa An, Ia Chim, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

15. Anh Nguyễn Lê Duy Thiện, sinh năm 2005. Địa chỉ: Thôn Nghĩa An, Ia Chim, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

16. Anh Phạm Trần Công Đạt, sinh năm 2002. Địa chỉ: Số 69 Lê Viết Lượng, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

17. Bà Võ Thị Thuê, sinh năm 1966. Địa chỉ: Số 7C Bùi Dục, phường Hoa Lư, tỉnh Gia Lai. Có đơn xin vắng mặt.

18. Anh A Đông, sinh năm 2006. Địa chỉ: Thôn Kon Sơ Lam 1, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng cuối tháng 01 năm 2022, Bùi Văn Duy, sinh ngày:25/8/2003; Đặng Hồng Phúc, sinh ngày:18/10/2006; Nguyễn An Chung, sinh ngày:18/3/2006; Lê Văn Huy, Sinh ngày:18/4/2007); Nguyễn Đức Mạnh, sinh ngày: 02/4/2006; Cầm Trịnh Duy Long, sinh ngày: 05/4/2006 và Phạm Tuấn Khanh (Sinh ngày: 29/3/2006 đã 03 (Ba) lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại trụ sở Công an thành phố Kon Tum (Địa chỉ: 33 Tạ Quang Bửu, phường Duy Tân, TP. Kon Tum, tỉnh Kon Tum). Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào một ngày trong tháng 01 năm 2022, Nguyễn An Chung biết trụ sở Công an TP. Kon Tum tại 33 Tạ Quang Bửu, phường Duy Tân, TP. Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã chuyển về địa chỉ khác nhưng các phương tiện vi phạm hành chính về trật tự an toàn giao thông chưa được chuyển đi hết nên Chung nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Chung rủ Đặng Hồng Phúc cùng đến trụ sở Công an TP. Kon Tum để trộm cắp tài sản thì Phúc đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Phúc điều khiển xe gắn máy BKS: 82AA-038.54 nhãn hiệu ESPERO màu xanh (*Xe này do ông Đặng Thành Dũng, sinh năm: 1976, trú tại: 15 Yết Kiêu– phường Thắng Lợi – TP. Kon Tum– tỉnh Kon Tum làm chủ*) đến số nhà 246/34 Hai Bà Trưng, phường Quyết Thắng, TP. Kon Tum, tỉnh Kon Tum để rủ Lê Văn Huy cùng đi trộm cắp tài sản thì Huy đồng ý. Sau đó, Phúc điều khiển xe gắn máy chở Huy đến trụ sở Công an TP. Kon Tum thì gặp Chung đang điều khiển xe gắn máy BKS: 82AA-099.45, nhãn hiệu Exiter màu đỏ-đen đứng đợi sẵn trước cổng. Chung, Phúc, Huy dựng xe trước cổng Công an TP. Kon Tum rồi cùng nhau đi bộ vào khu vực tạm giữ phương tiện vi phạm hành chính về trật tự an toàn giao thông để tìm tài sản trộm cắp. Tại đây, Huy phát hiện 01 (Một) xe gắn máy BKS: 82AA-013.32 nhãn hiệu Yamaha màu xanh, không có chìa khóa,

số máy FMB142004, số khung MDB142004 (xe mô tô này của anh Nguyễn Đăng Khoa (Sinh năm: 1997, trú tại: 37 Nguyễn Lữ, phường Nguyễn Trãi, TP. Kon Tum) vào ngày 04/02/2021 Khoa cho Nguyễn Tuấn Đạt (Sinh ngày: 14/11/2002, trú tại: 37 Nguyễn Lữ, phường Nguyễn Trãi, TP. Kon Tum) mượn đi thì bị vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, bị Đội Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Kon Tum lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ phương tiện) nên Huy cùng Phúc đẩy xe gắn máy trên ra ngoài cổng, Chung đi bộ theo sau. Khi dắt xe đến khu vực cổng Công an TP. Kon Tum, Huy ngồi lên xe gắn máy BKS: 82AA-013.32, Chung, Phúc điều khiển xe của mình và cùng dùng chân đẩy xe của Huy. Đẩy được một đoạn đến gần trường THPT Duy Tân thì Phúc đi về trước, Chung tiếp tục đẩy xe Huy đến khu vực doanh trại Quân đội tại đường Lê Hồng Phong, thuộc phường Quang Trung, TP. Kon Tum thì Huy dắt xe để trên vỉa hè rồi cả hai đi về nhà. Khoảng 01 (Một) tiếng sau, Huy đi bộ đến vị trí để xe gắn máy BKS: 82AA-013.32 rồi dắt xe về hẻm đường Yết Kiêu, thuộc phường Thắng lợi, TP. Kon Tum cất giấu. Đến sáng hôm sau, Huy mang xe gắn máy đi sửa chữa rồi sử dụng.

Vụ thứ hai: Khoảng 02 (Hai) ngày sau khi thực hiện hành vi trộm cắp lần thứ nhất, Chung tiếp tục rủ Cầm Trịnh Duy Long, Nguyễn Đức Mạnh đến trụ sở Công an TP. Kon Tum để trộm cắp tài sản thì Long, Mạnh đồng ý và cả ba hẹn nhau buổi tối có mặt tại trụ sở Công an TP. Kon Tum. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Long điều khiển xe gắn máy BKS: 82AA-014.07 chở Mạnh đến tiệm sửa xe mô tô tại 69 Lê Viết Lượng, phường Thắng lợi, TP. Kon Tum do Phạm Trần Công Đạt (Sinh năm: 2002) làm chủ mượn 02 (Hai) cái Tua vít, 02 (Hai) cái Cờ lê. Mượn xong tua vít và cờ lê, Long, Mạnh đến nhà Phạm Tuấn Khanh rủ Khanh cùng đến trụ sở Công an TP. Kon Tum để trộm cắp tài sản thì Khanh đồng ý. Khi Long, Mạnh, Khanh đến trụ sở Công an TP. Kon Tum thì gặp Chung đứng đợi sẵn. Lúc này, cả 04 (Bốn) để xe gắn máy của mình tại khu vực nhà để xe rồi cùng nhau đi bộ đến khu vực tạm giữ phương tiện vi phạm hành chính. Tại đây, Chung đứng ngoài cảnh giới, Khanh, Mạnh, Long chui vào nhà kho, qua một lỗ

tôn phía sau nhà kho. Khi vào trong, Khanh dùng đèn Pin điện thoại để soi cho Long, Mạnh dùng Cờ Lê, Tua vít tháo trộm các phụ tùng xe. Mạnh tháo được 01 (Một) cặp mâm của xe gắn máy BKS: 82AA-087.00 nhãn hiệu ESPERO, loại 50C2D (xe mô tô này của anh Nguyễn Thái Thiên (Sinh năm: 1979, trú tại: Thôn Nghĩa An, xã Ia Chim, TP. Kon Tum) vào ngày 11/12/2021 anh Thiên cho Nguyễn Lê Duy Thiện (Sinh ngày: 17/02/2005, trú tại Thôn Nghĩa An, xã Ia Chim, TP. Kon Tum) mượn đi thì bị vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, bị Đội Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Kon Tum lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ phương tiện); Long tháo được 01 (Một) cái Choá đèn trước của xe gắn máy BKS: 81AA-020.83 nhãn hiệu DEALIM, màu trắng (xe mô tô này của anh Nguyễn Thanh Tú (Sinh năm: 2005, trú tại: 280 Hùng Vương, T. Gia Lai) vào ngày 12/7/2021 đi thì bị vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, bị Đội Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Kon Tum lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ phương tiện) và 01 (Một) cái Choá đèn trước của xe gắn máy không gắn BKS nhãn hiệu DETECH, màu đen (xe mô tô này của anh A Đông (Sinh năm: 2006, trú tại: Kon Sơ Lam 1, phường Trường Chinh) vào ngày 11/12/2021 đi thì bị vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, bị Đội Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Kon Tum lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ phương tiện). Tháo xong phụ tùng xe, Mạnh đưa Chung 01 (Một) cặp mâm xe, Long cầm 02 (Hai) cái Choá đèn mang về nhà, 01 (Một) cái lắp vào xe mô tô kiểu dáng Sirius, biển số 82AA-01407 để sử dụng, 01 (một) cái cất giấu tạo phòng trọ ở đường Kopa Kolong. Sau khi trộm cắp xong, cả bốn đi về.

Vụ thứ ba: Khoảng 01 tuần sau kể từ ngày thực hiện hành vi trộm cắp tài sản lần thứ nhất, Phúc tiếp tục rủ Bùi Văn Duy đến trụ sở Công an TP. Kon Tum để trộm cắp tài sản thì Duy đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Phúc điều khiển xe gắn máy BKS: 82AA-038.54 chở Duy đến trụ sở Công an TP. Kon Tum thì để xe ở ngoài cổng rồi cả hai cùng đi bộ đến khu vực tạm giữ phương tiện vi phạm hành chính. Tại đây, Duy và Phúc đi ra phía sau nhà để xe, Duy đứng ngoài canh giới, Phúc chui qua khe hở tôn, vào bên trong nhà kho để phương tiện thì thấy có 01 (Một) xe mô tô, không gắn BKS, kiểu dáng Honda Vario 125 màu sơn: Đen – Trắng, trên ổ khoá có cắm chìa khoá (xe mô tô này của

Nguyễn Hoàng Thăng (Sinh năm: 2001, trú tại: 260 Hai Bà Trưng, phường Quyết Thắng, TP. Kon Tum) vào ngày 18/01/2022 Thăng cho Ro Nal Đô (Sinh ngày: 30/6/2002, trú tại: Thôn Kon Rơ Wang, phường Thắng Lợi- TP. Kon Tum) mượn đi thì bị vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, bị Đội Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Kon Tum lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ phương tiện). Thấy vậy, Phúc và Duy cùng khiêng chiếc xe trên ra ngoài qua lỗ hông nhà kho, rồi cùng nhau dắt xe ra ngoài cổng trụ sở Công an TP. Kon Tum. Sau đó, Duy ngồi trên xe mô tô vừa trộm cắp, Phúc điều khiển xe gắn máy BKS: 82AA-038.54 dùng chân đẩy Duy cùng xe đến hẻm đường Yết Kiêu, phường Thắng Lợi, TP. Kon Tum để cất giấu rồi cả hai đi về nhà. Sáng hôm sau, Phúc dắt xe mô tô vừa trộm cắp được đi đồ xăng và cùng Duy thay nhau sử dụng. Quá trình sử dụng Phúc đặt mua trên mạng xã hội Facebook 01 (Một) biển số 82B1-679.94 với giá 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng), rồi gắn lên xe mô tô vừa trộm cắp được để sử dụng.

Tại Kết luận định giá số: 21/KL-HĐ ngày 09/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản – UBND thành phố Kon Tum kết luận giá trị của:

- 01 (Một) xe mô tô không gắn biển số, nhãn hiệu Honda, loại Vario 125, màu sơn: Đen trắng, số máy JM51E1183877, số khung MH1JM5115JK183974 tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 34.813.300 đồng (Ba mươi tư triệu tám trăm mười ba nghìn ba trăm đồng).

- 01 (Một) xe mô tô Biển số 82AA-013.32 nhãn hiệu Yamaha, màu xanh theo Phiếu trả lời xác minh: loại xe C50, màu sơn trắng, số máy: FMB142004, số khung: MDB142004 tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 1.761.200 đồng (Một triệu bảy trăm sáu mươi một nghìn hai trăm đồng).

- 01 (Một) cặp Mâm xe của xe mô tô Biển số 82AA-087.00 (loại xe 50cc, loại xe 50C2D, nhãn hiệu ESPERO) tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

- 01 (Một) Chóa đèn trước của xe mô tô không gắn biển số, nhãn hiệu DETECH tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 30.000đồng (Ba mươi nghìn đồng).

- 01 (Một) Chóa đèn trước của xe mô tô Biển số 81AA-020.83 nhãn hiệu DEALIM màu trắng tại thời điểm bị chiếm đoạt là: 30.000đồng (Ba mươi nghìn đồng).

Tại Bản kết luận giám định số: 674/KL-KTHS ngày 28/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai kết luận:

Biển số xe mô tô: 82B1-679.94 (mẫu cần giám định, ký hiệu A) với 02 (hai) biển số xe mô tô: 82B1-677.58 và 82B1-747.01 (mẫu so sánh, ký hiệu M1 và M2) là không phải do cùng một khuôn đúc dập in ra (Biển số không phải do cơ quan có thẩm quyền cấp)

*** Xử lý vật chứng vụ án:**

+ 01 (Một) xe mô tô gắn biển số 82B1-67994, nhãn hiệu Honda, loại Vario 125, màu sơn: Đen trắng, số máy JM51E1183877, số khung MH1JM5115JK183974 (đã qua sử dụng);

+ 01 (Một) xe mô tô Biển số 82AA-013.32 nhãn hiệu Yamaha, màu xanh số máy FMB142004, số khung MDB142004 (đã qua sử dụng);

+ 01 (Một) cặp Mâm xe của xe mô tô màu đen (đã qua sử dụng);

+ 02 (Hai) cái Choá đèn trước của xe mô tô kiểu dáng Siriu (đã qua sử dụng);

(Số vật chứng trên là phương tiện vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ bị Công an thành phố Kon Tum lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ phương tiện)

+ 01 (Một) xe mô tô gắn biển số 82AA-038.54 nhãn hiệu ESPERO, màu xanh (đã qua sử dụng);

Tại bản cáo trạng số 113/CT – VKSTPKT, ngày 04/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Bùi Văn Duy về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Bùi Văn Duy như cáo trạng và đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn Duy từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời thử thách của bị cáo được nhân đôi mức hình phạt tù, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị

cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không ai có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định. Khoảng 20 giờ 30 phút vào một ngày cuối tháng 1 năm 2022 tại trụ sở Công an thành phố Kon Tum. Số 33 Tạ Quang Bửu, thành phố Kon Tum, Đặng Hồng Phúc rủ Bùi Văn Duy cùng nhau lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 (Một) xe mô tô không gắn biển số, nhãn hiệu Honda, loại Vario 125, màu sơn đen - trắng (*là phương tiện vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ bị Công an thành phố Kon Tum lập biên bản vi phạm và tạm giữ phương tiện*) cùng nhau sử dụng làm phương tiện đi lại. Tổng giá trị tài sản mà Bùi Văn Duy đã chiếm đoạt là: 34.813.300 đồng (*Ba mươi tư triệu tám trăm mười ba nghìn ba trăm đồng*). Hành vi trên của Bùi Văn Duy đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, bị cáo Bùi Văn Duy tuổi đời còn rất trẻ, do thiếu sự quan tâm, giáo dục của gia đình và đua đòi, chơi bời nên bị cáo sớm vi phạm pháp luật.

Trong vụ án này còn có: Đặng Hồng Phúc đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là: 36.574.500 đồng. Nguyễn An Chung đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là: 2.121.200 đồng. Tuy nhiên, mỗi lần thực hiện hành vi trộm cắp đều có giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng. Lê Văn Huy đã một lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với giá trị tài sản đã chiếm đoạt là: 1.761.200 đồng. Chăm Trịnh Duy Long, Nguyễn Đức Mạnh, Phạm Tuấn Khanh đã một lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với giá trị tài sản đã chiếm đoạt là: 360.000 đồng. Tính đến thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp những người này chưa đủ 16 tuổi. Do đó, hành vi của những người này không đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Điều 173 BLHS. Nên Cơ quan CSĐT – Công an TP. Kon Tum không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với họ và ra

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi “Trộm cắp tài sản” đối với Phúc, Chung, Huy, Mạnh và Khanh là có căn cứ.

Phạm Trần Công Đạt là người cho Long, Mạnh mượn 02 (Hai) cái Tua vít, 02 (Hai) cái Cờ lê. Tuy nhiên, Đạt không biết mục đích Long, Mạnh mượn để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Nên việc Cơ quan CSĐT – Công an TP. Kon Tum không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Đạt là có căn cứ.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Đặng Hồng Phúc là người khởi xướng và thực hành, Bùi Văn Duy là người thực hành, vai trò của Duy ít nghiêm trọng hơn của Phúc.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên Tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo, bị cáo thành người tốt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ quan đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác. Nên Hội đồng không xem xét.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Duy phạm tội " *Trộm cắp tài sản* ".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Bùi Văn Duy 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 24/11/2022.

Giao bị cáo Bùi Văn Duy cho Ủy ban nhân dân phường Ngô Mây, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo, trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành phạt tù của Bản án đã được hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp hình phạt của bản án mới, theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Bùi Văn Duy phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/11/2022). Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- Công an TP Kon Tum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- Công an TP Kon Tum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa