TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN DƯƠNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2021/HS-ST
Ngày 06-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lợi

Ông Đỗ Văn Thư

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thùy Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Tất H sinh ngày 22 tháng 11 năm 1996 tại Hải Phòng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 24/82/30 T, phường C, Quận L, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ 14, phường L, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc H và bà Bùi Thị Lan H; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 15 tháng 6 năm 2020, tạm giam từ ngày 24 tháng 6 năm 2020; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 40 phút ngày 15/6/2020, tổ công tác Công an huyện An Dương kết hợp với Công an xã An Đồng, tiến hành kiểm tra hành chính Khách sạn Nam Phong, thuộc thôn Vĩnh Khê, xã An Đồng, huyện An Dương, Hải Phòng, phát hiện bắt quả tang trong phòng 309 các đối tượng Trần Tất H, Bùi Huy H (sinh năm 2000, trú tại số 79/107 D, Phường D, L, Hải Phòng), Lê Thị Hải Y (sinh năm 1999, trú tại ngõ K, V, L, Hải Phòng) có dấu hiệu của hành vi Tổ chức sử dụng trái phép

chất ma túy. Kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng: Trên mặt bàn bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (02 coóng thủy tinh, 02 ống hút nhựa cắm vào 02 nắp chai nước, 01 bật lửa khò màu trắng), trên kệ tivi có 01 hộp nhựa trong suốt, bên trong có 01 túi ninon màu trắng kích thước 02x02cm trong chứa tinh thể màu trắng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng niêm phong gửi giám định và đưa những người có liên quan đến trụ sở Công an huyện An Dương để làm việc.

Tại kết luận giám định số 363/KLGĐ-MT ngày 18/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể màu trắng thu giữ gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,19 gam là Methaphetamine.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu: xác định Trần Tất H, Bùi Huy H, Lê Thị Hải Y dương tính với chất ma túy Methaphetamin và MDMA; Trần Y P dương tính với chất ma túy Methaphetamin.

Kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy thể hiện các đối tượng trên không nghiện chất ma túy.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Tất H và Trần Yến P có mối quan hệ tình cảm. Chiều ngày 13/6/2020 Tất H rủ P đến Khách sạn Nam Phong thuê phòng nghỉ. Khi đi Tất H đem theo 01 túi xách nhãn hiệu Adidas màu xanh đen bên trong đựng 01 gói ma túy đá, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (01 ống hút bằng nhựa, 01 coóng thủy tinh, 01 bật lửa khò, 01 nắp chai có đục sẵn 02 lỗ trên nắp chai). Đến khách sạn Nam Phong, Tất H hỏi thuê phòng qua đêm và đặt cọc 500.000 đồng cho lễ tân khách sạn. Tại phòng 209, Tất H lấy ma túy ra đổ vào coóng, bật lửa khò hơ vào cóong và hút. Hút xong Tất H cầm bộ dụng cụ đưa về phía trước mặt P mời P sử dụng ma túy. Tất H bật lửa khò hơ vào cóong để P hút. Sau đó Tất H cất giấu ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào túi xách cá nhân rồi cùng P ngủ nghỉ tại phòng. Đêm ngày 14/6/2020 rạng ngày 15/6/2020, Tất H đi một mình ra quán chơi game, trên đường đi mua của một người không quen biết 01 cóong thủy tinh và 01 ống hút mục đích để sử dụng ma túy đá. Sáng ngày 15/6/2020 Tất H gọi điện rủ Bùi Huy H đến chơi, Huy H rủ người yêu là Lê Thị Hải Y đi cùng. Sau khi gọi điện rủ Huy H, Tất H thông báo cho P biết lát nữa sẽ có bạn Hoàng đến phòng chơi. Khi Huy H và Y đến Khách Sạn Nam Phong vào phòng 209, tại đây Tất H đổ ma túy vào coóng, bật lửa khò hút trước rồi mời Huy H "em ơi ra đây chơi", Huy H hiểu ý Tất H mời sử dụng ma túy nên đã ngậm vào ống hút, Tất H bật lửa khò cho Huy H hút rồi tiếp đó Tất H quay ống hút về phía P, Tất H bật lửa khò cho P hút ma túy. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày P đề nghị lễ tân khách sạn đổi sang phòng 309 do phòng 209 bẩn. Khi chuyển phòng, Tất H tự dịch chuyển túi xách cá nhân có chứa ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Tại phòng 309, P và Tất H cãi nhau, P bỏ xuống sảnh khách sạn ngồi chơi, Tất H tiếp tục rủ Bùi Huy H sử dụng ma túy đá, Tất H cho ma túy vào cóong thủy tinh châm lửa hút và đưa cho Huy H hút. Lê Thị Hải Y được Huy H rủ đến chơi nhưng không sử dụng ma túy. Sau đó Tất H, Huy H bị lực lượng Công an bắt quả tang như nội dung đã nêu trên.

Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 27 tháng 01 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Trần Tất H về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Trần Tất H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh và hình phạt: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Tất H từ 09 đến 10 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu số ma túy còn lại sau giám định và vỏ giấy gói mẫu vật gửi giám định; 01 vỏ chai nước lọc nhãn hiệu Aquafina trên nắp chai đục 02 lỗ; 02 coóng thủy tinh; 02 ống hút nhựa màu trắng; 01 nắp chai đục 02 lỗ; 01 bật lửa khò, 01 hộp nhựa trong suốt kích thước 25x12cm trên có in chữ Nam Phong Hotel (dạng hộp giấy ăn); 01 túi vải nhãn hiệu Adidas màu xanh đen; 01 chiếc ô màu tím, 01 quần sooc màu ghi xám vải kaki; 01 hộp giấy màu vàng in chữ Henrmes; Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên và nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm chở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định bị cáo có tội và tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng thu giữ, với Kết luận giám định và với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 13/6/2020 đến ngày 15/6/2020 tại phòng 209 và 309 của Khách San Nam Phong, thôn Vĩnh Khê, xã An ĐỒng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng bị cáo Trần Tất H đã có hành vi chuẩn bị ma túy, chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy, chuẩn bị địa điểm để cho Trần Yến P và Bùi Huy H sử dụng tráp phép chất ma túy 03 lần. Bị cáo nhận thức được hành vi

của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nhưng với mong muốn mục đích sử dụng ma túy cũng như đưa được chất ma túy vào cơ thể người khác một cách trái phép bị cáo vẫn thực hiện. Do đó hành vi của bị cáo Trần Tất H đã phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã có hành vi tổ chức cho các đối tượng Trần Yến P và Bùi Huy H sử dụng ma túy 03 lần nên hành vi của bị cáo đã vi pham tình tiết định khung hình phạt "Phạm tội 02 lần trở lên" và "Đối với 02 người trở lên" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ và đúng pháp luật.

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

[3] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khoẻ con người và lan tràn tệ nạn nghiện hút. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

[5] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét tính chất, mức độ phạm tội và hoàn cảnh gia đình của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng:

[8] Đối với ma túy là còn lại sau giám định thu giữ của bị cáo là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 vỏ chai nước lọc nhãn hiệu Aquafina trên nắp chai đục 02 lỗ, 02 coóng thủy tinh, 02 ống hút nhựa màu trắng, 01 nắp chai đục 02 lỗ, 01 bật lửa khò, 01 túi vải nhãn hiệu Adidas màu xanh đen là những dụng cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy; đối với 01 chiếc ô màu tím, 01 quần sooc màu ghi xám vải kaki, 01 hộp giấy mày vàng in chữ Hermer là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội do giá trị tài sản nhỏ bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy; 01 hộp nhựa trong suốt kích thước 25x12cm trên có in chữ Nam Phong Hotel (dạng hộp giấy ăn) của Khách sạn Nam Phong bị cáo dùng để đựng ma túy, Khách sạn Nam Phong không yêu cầu nhận lại giá trị tài sản nhỏ nên tịch thu tiêu hủy.

- Về án phí và quyền kháng cáo:

[9] Theo quy định của pháp luật bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Tất H 09 (Chín) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 15 tháng 6 năm 2020. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Trần Tất H.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ giấy gói mẫu vật gửi giám định có dấu niêm phong của cơ quan giám định số 363/2020/PC09; 01 vỏ chai nước lọc nhãn hiệu Aquafina trên nắp chai đục 02 lỗ; 02 coóng thủy tinh; 02 ống hút nhựa màu trắng; 01 nắp chai đục 02 lỗ; 01 bật lửa khò, 01 túi vải nhãn hiệu Adidas màu xanh đen bên trong có 01 chiếc ô màu tím và 01 quần sooc màu ghi xám vải kaki, 01 hộp giấy màu vàng in chữ Hermer; 01 hộp nhựa trong suốt kích thước 25x12cm trên có in chữ Nam Phong Hotel (vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương đang quản lý theo Biên Bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 01 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Tất H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương;
- Trại Tạm giam Công an T.P Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân T.P Hải Phòng;
- Phòng PV 06, PC 10 Công an T.P Hải Phòng;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Liên