TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ ĐIỆN BÀN** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2019/HSST
Ngày 27-12-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

Với thành phần Hội đồng đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuân
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Bà Võ Thị Lan
2/ Bà Lương Thị Kim Anh
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà có bà: Hà Lê Như Quỳnh – Cán bộ Toà án nhân dân thị xã Điện Bàn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Thương - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2019/TL-HSST ngày 02 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Cảnh P, sinh năm: 1997 tại Điện Bàn, Quảng Nam; nơi cư trú: thôn K, xã Đ M, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông: Trần Cảnh K, sinh năm: 1975; và bà: Nguyễn Thị Kim A, sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 25/5/2018, bị TAND thị xã Điện Bàn đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc chữa bệnh 15 tháng theo Quyết định số 07/QĐ ngày 05/7/2018. Ngày 02/3/2019, chấp hành xong.

Nhân thân: Ngày 28/7/2019, có hành vi "Đánh nhau" bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt 750.000 đồng theo Quyết định số 412/QĐ ngày 18/9/2019. Ngày 29/10/2019, đã nộp phạt đầy đủ.

Bị bắt tạm giam ngày 29/10/2019, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

+ Ông Dương Hiển T; sinh năm: 1988; Địa chỉ: thôn C, xã Đ P, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam (vắng mặt).

+ Bà Huỳnh Thị T1; sinh năm: 1988; Địa chỉ: thôn C, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/9/2019, Trần Cảnh P đến quán cà phê của anh Dương Hiển T (Út T) để chơi. Trong lúc chơi bài với anh Dương Hiển T và một số người cùng thôn thì P và T xảy ra mâu thuẫn, Dương Hiển T đã vào nhà lấy 01 cây rựa rồi dùng sống rựa đánh 01 cái vào vai của Trần Cảnh P (không gây thương tích) thì được mọi người can ngăn, P bỏ về nhà. Một lúc sau P lấy xe mô tô của mình đến quán cà phê ông Trần Cảnh B ở thôn K, xã Đ M (cách nhà P gần 500m) để uống cà phê. Tại đây, P kể lại chuyện mình có mâu thuẫn với Dương Hiển T dẫn đến xô xát cho mọi người trong quán cùng nghe. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Cảnh P lên quán cà phê anh Dương Hiển T để tìm T nói chuyện. Đến nơi thấy quán anh T đã kéo hàng rào lưới B40 đóng lại, Trần Cảnh P đứng bên ngoài gọi "Ông Út đâu ra đây nói chuyện", T đứng trong nhà nhưng không ra. Bực tức, P kéo hàng rào lưới B40 xông vào trong quán anh T, nhặt 02 vỏ chai nước khoáng Đảnh Thạnh để trong két nước gần cổng ra vào ném liên tục vào chiếc tivi TCL màn hình Led 43inch của anh Dương Hiển T đang treo trên tường của quán cà phê, làm vỡ màn hình tivi thì được mọi người can ngăn nên P ra về.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 68/HĐ.ĐG ngày 02/10/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã Điện Bàn kết luận: Thay mới màn hình Led tivi TCL 43inch (bao gồm vật tư, các phụ kiện kèm theo và nhân công) là 6.900.000 đồng (sáu triệu chín trăm ngàn đồng).

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKS ngày 29/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Trần Cảnh P về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 BLHS 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 điều 51; Điều 36 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị mức hình phạt từ 18 -24 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 tivi hiệu TCL màn hình Led 43 Inch, số Model L43S6500 đã bị vỡ màn hình do không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo Trần Cảnh P nói lời nói sau cùng: đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Cảnh P khai nhận: do có mâu thuẫn với người bị hại nên bị cáo P đã có hành vi dùng 02 vỏ chai nước khoảng Đảnh thạnh ném vào chiếc tivi màn hình Led, hiệu TCL 43inch màu đen của anh T gây thiệt hại 6.900.000đ

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đối chiếu với tang vật vụ án. Hành vi dùng 02 vỏ chai nước khoảng Đảnh thạnh ném vào chiếc tivi màn hình Led, hiệu TCL 43inch màu đen gây thiệt hại 6.900.000đ của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 BLHS 2015.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi vụ án phát hiện bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do mình gây ra. Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, h, i, s Khoản 1 Điều 51 BLHS. HĐXX sẽ xem xét các tình tiết này khi lượng hình đối với bị cáo.

Bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị TAND thị xã Điện Bàn ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 15 tháng. Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu. Ngày 18/9/2019, bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt 750.000đ về hành vi "đánh nhau" nên cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Hơn nữa, bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 29/10/2019 đến nay cũng đủ tác dụng răn đe bị cáo. Do đó, HĐXX thống nhất áp dụng Điều 36 BLHS, cho bị cáo được cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục, đồng thời trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa. Xét thấy, bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX

quyết định miễn việc khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy cần thiết phải phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong nên miễn xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 tivi hiệu TCL màn hình Led 43 Inch, số Model L43S6500 đã bị vỡ màn hình, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Trần Cảnh P** phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, Điểm b, h, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 36 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Trần Cảnh P** 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", được trừ đi thời gian tạm giam trước 01 (một) tháng 29 (hai mươi chín) ngày (01 ngày tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án của Tòa án.

Giao bị cáo Trần Cảnh P cho UBND xã Điện Minh, thị xã Điện Bàn giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Áp dụng Điều 328 BLTTHS: Tuyên trả tự do ngay cho bị cáo Trần Cảnh P tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Áp dụng Khoản 5 Điều 178 BLHS: Phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Cảnh P số tiền 10.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS 2015

Tịch thu tiêu hủy 01 tivi hiệu TCL màn hình Led 43 Inch, số Model L43S6500 đã bị vỡ màn hình.

(Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn, theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/11/2019 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn).

Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 BLTTHS 2015 và Luật phí, lệ phí.

Bị cáo Trần Cảnh P phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo, người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo gởi lên Toà án nhân dân tỉnh Quảng Nam để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án gởi đến.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Xuân