

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2025/HS-PT

Ngày: 14/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Dung

Các Thẩm phán: Bà Phan Thị Vân Hương

Bà Trần Thị Kim Liên

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2025/TLPT-HS ngày 13 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Duy C bị xét xử về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 517/2025/QĐXXPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2025.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Duy C, sinh ngày xx/xx/19xx tại tỉnh Q; nơi thường trú: tổ dân phố 0x, thị trấn L, huyện T, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lái xe lu; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn V và bà Xa Thị Hồng L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: Ngày 07/3/2023 có hành vi dâm ô với người dưới 16 tuổi, ngày 13/9/2023 bị Toà án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 tháng tù giam về tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*”, ngày 13/02/2024 chấp hành

án xong và bị bắt tạm giam cho đến nay; bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Duy C : Ông Trịnh Văn Hương – Luật sư Văn phòng Luật sư Hoàng Quân thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Ngãi; địa chỉ: Khu dân cư Điền Viên, thôn Cộng Hòa 02, xã Tịnh Ấn Tây, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Công A , người bị hại, người làm chứng không có kháng cáo, kháng nghị nên Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 19/01/2023 Nguyễn Duy C, Nguyễn Công A, Lê Anh Tuấn và Phan Tấn Thế cùng trú tại: thôn An Hà 3, xã Nghĩa Trung, huyện Tư Nghĩa đang ngồi nhậu tại nhà anh Sỹ ở cùng thôn.

Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, Lê Anh Tuấn rủ vào nhà ngoại của Tuấn ở thôn La Châu, xã Nghĩa Trung, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi để tiếp tục nhậu thì cả nhóm đồng ý. Sau đó, Nguyễn Duy C điều khiển xe mô tô chở Tuấn đi trước, cả hai dừng xe trước quán cà phê Long Yên do bà Bùi Thị Xuân Lãnh (sinh năm: 1970, trú thôn La Châu, xã Nghĩa Trung, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi) làm chủ rồi vào bên trong quán. Tại đây, C chửi bới khách trong quán, thấy vậy nên Tuấn can ngăn và kéo C ra ngoài. Sau đó, C điều khiển xe mô tô chở Tuấn đi xuống hướng nhà ngoại của Tuấn một đoạn khoảng 100 mét thì dừng lại để Tuấn đi vệ sinh, đồng thời lúc này Phan Tấn Thế điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Công A cũng vừa đến. Nguyễn Duy C thấy Nguyễn Công A nên kể lại việc mình vừa gây gổ trong quán cà phê Long Yên cho Anh nghe và rủ Anh quay lại quán thì Anh đồng ý, sau đó C dùng xe mô tô chở Anh quay lại quán cà phê Long Yên. Đến nơi, C để xe mô tô trước quán rồi cả hai đi bộ vào quán, C tiếp tục chửi bới khách trong quán. Lúc này, anh Trần Đình B (sinh năm: 1992, nơi đăng ký thường trú: thôn La Châu, xã Nghĩa Trung, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi) ở sau quán nghe tiếng chửi, anh Bình đi lên và nói “*Thứ gì vậy mấy đứa*” thì C nói với Anh “*Vô đánh nó luôn*”, nói xong C tiến đến vị trí anh Bình đang đứng, đứng đối diện dùng tay trái nắm cổ áo, tay phải đâm vùng ngực của anh Bình, thì anh Bình cũng dùng tay đánh lại C vào vùng cổ. Cùng lúc này, Nguyễn Công A xông vào, rồi dùng tay phải rút trong túi quần 01 (một) con dao cán bằng nhựa cứng màu vàng dài 10cm, rộng

02cm, phần lưỡi dao dài 11,5cm (loại dao Thái Lan, mũi dao nhọn) đâm thẳng một cái vào vùng ngực bên trái của anh Bình gây thương tích. Liên sau đó, bà Nguyễn Thị Thuý Lan mẹ bị hại can ngăn và đưa bị hại đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tư nhân Phúc Hưng, sau đó chuyển điều trị tại Bệnh viện Đà Nẵng, đến ngày 30/01/2023 thì ra viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích: số 79/TgT ngày 22/9/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Ngãi kết luận thương tích của Trần Đình B với tổng tỷ lệ 13% (mười ba phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã quyết định:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy C 06 (Sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam (ngày 13/02/2024) về tội “Giết người”.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt Nguyễn Công A , trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 19/12/2024, bị cáo Nguyễn Duy C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Duy C nhất trí về phần tội danh và khung hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng để xét xử đối với bị cáo. Luật sư cho rằng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án; căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Kháng cáo của bị cáo đúng hình thức, trong hạn luật định và đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Duy C tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của Nguyễn Công A , người bị hại, người làm chứng và phù hợp với kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: bị cáo Nguyễn Duy

C khởi xướng, rủ Nguyễn Công A đi gây sự đánh nhau. Mặc dù không mâu thuẫn với bị hại Trần Đình B nhưng khi đến quán cà phê chửi bới, nghe anh Bình hỏi “*Thứ gì vậy mấy đứa*” bị cáo đã xông vào đánh anh Bình, trong lúc bị cáo và anh Bình đánh nhau thì Nguyễn Công A xông vào, dùng tay phải rút dao Thái Lan, mũi nhọn trong túi quần ra đâm thẳng vào vùng ngực trái của anh Bình, gây thương tích tổng tỷ lệ là 13%.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Duy C:

[3.1] Xét, Nguyễn Công A, Nguyễn Duy C thực hiện hành vi phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn, không phân công nhiệm vụ, vai trò nhưng cùng thống nhất ý chí và tiếp nhận ý chí cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Tuy thương tích của anh Bình không phải do bị cáo gây ra, nhưng bị cáo là người khởi xướng nên phải chịu trách nhiệm hình sự với hậu quả xảy ra.

[3.2] Hành vi của Nguyễn Công A và bị cáo Nguyễn Duy C là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi của Nguyễn Công A đã dùng dao mũi nhọn đâm trực vào vùng ngực trái của anh Trần Đình Bình, nếu anh Bình không được cấp cứu kịp thời có thể suy hô hấp cấp dẫn đến tử vong; việc anh Trần Đình B không chết mà chỉ bị thương tích là ngoài ý muốn; Hành vi của A, C thể hiện tính côn đồ, hung hãn, và đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3.3] Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân để quyết định hình phạt đối với bị cáo C, cụ thể: bị cáo không có tình tiết tăng nặng; nhân thân xấu, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; bồi thường một phần thiệt hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; và được áp dụng quy định tại khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự về phạm tội chưa đạt. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo C 6 năm tù là phù hợp.

[4] Với các nhận định tại các mục trên, tại phiên tòa phúc thẩm gia đình bị cáo cung cấp biên lai nộp tiền 10 triệu đồng bồi thường thêm cho bị hại tuy nhiên mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là đã xem xét, phù hợp nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Duy C, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt.

[5] Chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát cấp cao tại Đà Nẵng tại phiên tòa.

[6] Các phần khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí: bị cáo Nguyễn Duy C kháng cáo không được chấp nhận nên chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy C, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

[1] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Duy C** 06 (sáu) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 13/02/2024.

[2] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 11/2024/HS-ST ngày 29/11/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo phải chịu 200.000 đồng theo quy định tại Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Trại tạm giam tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo (TTG giao cho bị cáo);
- Bị hại, Người tham gia tố tụng khác;
- UBND thị trấn La Hà, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi (thay cho thông báo bằng văn bản);
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Võ Thị Ngọc Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Ngọc Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Ngọc Dung

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Trại tạm giam tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo (TTG giao cho bị cáo);
- Bị hại, Người tham gia tố tụng khác;
- UBND ... (thay cho việc thông báo bằng văn bản);
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**