

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 94/2024/HS-ST
Ngày 24 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thanh - Cán bộ hưu trí;
2. Bà Trần Thị Thủy - Cán bộ hội phụ nữ huyện Lạng Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST-HS ngày 28/8/2024 và thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số: 17/2024/TB-TA ngày 16/9/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Nghị**; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Sinh năm 1988; Nơi cư trú: Thôn Nguộn, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Bố đẻ: Không xác định; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Hữu, sinh năm 1964. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; Vợ: Giáp Thị Thao, sinh năm 1992. Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh (có mặt tại phiên tòa);

*** Bị hại:** Cháu Liễu Mạnh Chiến, sinh năm 2007; địa chỉ: Thôn Má Bắp, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (đã chết);

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Anh Liễu Văn Tâm, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn Bén Ruộng, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang là người đại diện (vắng mặt tại phiên tòa).

*** Người làm chứng:**

- Anh Bùi Tiến Long, sinh năm 1967; địa chỉ: Thôn Ao Luông, xã Yên Mỹ, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt tại phiên tòa).

- Anh Hà Văn Hậu, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn Đông, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Nghị, sinh năm 1988, trú tại: Thôn Nguồn, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang có giấy phép lái xe hạng C do Sở GTVT tỉnh Bắc Giang cấp ngày 29/7/2021.

Khoảng hơn 12 giờ ngày 07/5/2024, Nghị điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Getz, biển kiểm soát 30A- 763.76 chở anh Bùi Tiến Long, sinh năm 1967 ở thôn Ao Luông, xã Yên Mỹ, huyện Lạng Giang và anh Hà Văn Hậu, sinh năm 1978 ở thôn Đông, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang đi từ xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang theo Quốc lộ 1A hướng Lạng Sơn - Hà Nội để về nhà. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Nghị điều khiển xe ô tô 30A- 763.76 đi ở làn đường dành cho xe cơ giới đến đoạn đường Km 104+70 Quốc lộ 1A thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang. Lúc này, Nghị quan sát qua gương chiếu hậu thấy ở cùng chiều phía sau bên phải trên phần đường dành cho xe thô sơ có xe máy điện, không gắn biển kiểm soát do cháu Liễu Mạnh Chiến, sinh ngày 15/10/2007 ở thôn Má Bắp, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang điều khiển đang đi đến, cách xe ô tô của Nghị khoảng 50m. Sau khi quan sát thấy cháu Chiến, Nghị phán đoán khoảng cách giữa xe ô tô do mình điều khiển với xe máy điện do cháu Chiến điều khiển còn xa, nên Nghị không bật đèn tín hiệu báo rẽ (đèn xi nhan), mà điều khiển xe ô tô 30A- 763.76 chuyển hướng sang phải đi sang làn đường dành cho xe thô sơ. Sau đó, Nghị điều khiển xe ô tô đi thẳng khoảng 10m thì tiếp tục điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải để đi vào đường liên xã thị trấn Vôi đi xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang. Khi Nghị đang điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải, đầu xe chệch chéo hướng vào đường liên xã thì cũng là lúc cháu Chiến điều khiển xe đạp điện đi đến, phần đầu xe máy điện do cháu Chiến điều khiển va chạm với phần thân phía trước bên phải xe ô tô 30A- 763.76 do Nghị điều khiển. Sau khi va chạm cháu Chiến ngã văng khỏi xe được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức, đến ngày 08/5/2024 thì tử vong, hai phương tiện hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 07/05/2024 tại khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A với tuyến đường liên xã thị trấn Vôi đi xã Tân Thanh, đoạn Km 104 + 770 đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Quá trình khám nghiệm

lấy tâm đầu đường liên xã thị trấn Vôi đi xã Tân Thanh phía Tây hiện trường, tại vị trí giao nhau giữa 02 tuyến đường làm điểm mốc; bên phải, bên trái hiện trường tính theo chiều đi của đường Quốc lộ 1A theo hướng Lạng Sơn - Hà Nội (theo hướng Bắc - Nam). Phía bắc hiện trường là hướng đi Lạng Sơn; phía nam hiện trường là hướng đi Hà Nội; phía đông hiện trường tiếp giáp trụ sở Quân đoàn 12; phía tây hiện trường tiếp giáp tuyến đường liên xã thị trấn Vôi đi xã Tân Thanh và tuyến đường sắt Hà Nội - Lạng Sơn.

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn được trải áp phan nhựa, phẳng, thẳng, mặt đường rộng 1200cm; giữa đường có vạch sơn màu vàng ngắt quãng đều nhau, chia mặt đường thành hai phần đường cho 02 dòng phương tiện ngược chiều nhau cùng rộng 600cm; trên mỗi phần đường có vạch sơn màu trắng liền nét phân chia làn đường dành cho xe cơ giới rộng 350cm và làn đường dành cho thô sơ, xe máy rộng 250cm. Phía Bắc hiện trường, trên lề đường phía Tây có biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên. Đầu đường liên xã thị trấn Vôi đi xã Tân Thanh tại vị trí giao nhau với đường Quốc lộ 1A rộng 1300cm. Hành lang đường sắt Hà Nội - Lạng Sơn rộng 380cm.

+ Xe ô tô, biển kiểm soát 30A - 763.76 đỗ tự nhiên trên mặt đường Quốc lộ 1A và đường liên xã thị trấn Vôi đi xã Tân Thanh, đầu xe hướng Tây Nam; tâm đầu trục bánh số I bên phải cách mép đường phải về phía Đông 45cm, cách điểm mốc về phía Đông Bắc 95cm; tâm đầu trục bánh số II bên phải cách mép đường phải về phía Tây 65cm. (Ký hiệu số 1).

+ Xe máy điện không gắn biển kiểm soát đỗ nghiêng phải trên tuyến đường sắt Hà Nội, đầu xe hướng Đông Bắc; tâm trục bánh trước cách mép đường phải về phía Đông 430cm, cách tâm đầu trục bánh số I bên phải xe (1) về phía Đông Bắc 600cm; tâm trục bánh sau cách mép đường phải 435cm. (Ký hiệu số 2).

+ Dấu vết mài trượt mặt đường, sạt sỏi đá chiều hướng Đông Bắc - Tây Nam, trên diện tích thước (175x10)cm; tâm đầu vết cách mép đường phải 96cm, cách tâm đầu trục bánh số II bên phải xe (1) về phía Tây Nam 155cm; cuối vết kết thúc lũng cách mép đường phải 27cm. (Ký hiệu số 3).

+ Dấu vết mảnh kính vỡ rải rác trên mặt đường Quốc lộ 1A và tuyến đường liên xã trên diện tích thước (560x320)cm, tâm vùng vết cách mép đường phải về phía Đông 110cm, cách tâm đầu trục bánh số I bên phải xe (1) về phía Đông Nam 70cm. (Ký hiệu số 4).

+ Dấu vết mài trượt đất, đá, dập nát cỏ trên tuyến đường phía Nam tuyến đường liên xã và hành lang phía Đông tuyến đường sắt Hà Nội - Lạng Sơn, chiều hướng Đông Bắc - Tây Nam, trên diện tích thước (580x100)cm; tâm đầu vết cách mép đường phải về phía Đông 150cm, cuối vết kết thúc lũng cách tâm trục bánh sau xe (2) về phía Tây Nam 110cm, cách mép đường phải 300cm. (Ký hiệu số 5).

+ Dấu vết mài trượt cột biển báo hiệu giao nhau với đường ưu tiên trên lề đường

phải tuyến đường liên xã bám dính vật chất màu nâu đỏ đã khô nghi máu, chiều hướng Bắc - Nam, trên diện tích thước (11x6)cm, tâm vết cách đất 116cm, tâm chân cột biển báo cách mép đường phải về phía Đông 130cm, cách tâm đầu vết (5) về phía Tây Bắc 80cm.(Ký hiệu số 6).

+ Dấu vết máu bám dính trên cây cỏ dại trên hành lang phía Đông tuyến đường sắt Hà Nội - Lạng Sơn, trên diện tích thước (25x20)cm, tâm vết cách mép đường phải về phía Đông 175cm, cách tâm trục bánh xe (2) về phía Tây Nam 240cm. (Ký hiệu số 7)

Kết thúc khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra tạm giữ các đồ vật, tài sản, gồm: 01 xe ô tô biển kiểm soát 30A -763.76 và 01 xe máy điện không gắn biển kiểm soát. Đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang phối hợp với các cơ quan liên quan tiến hành xét nghiệm chất ma túy và kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Văn Nghị. Kết quả, Nghị không có nồng độ cồn và âm tính với các chất ma túy.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Getz sơn màu xanh, loại 5 chỗ ngồi, biển kiểm soát 30A- 763.76:

Cánh cửa phụ phía trước bẹp lõm theo hướng từ phải sang trái, bề mặt có dấu vết bẹp lõm, mài sát, cày xước sơn, kim loại chiều hướng từ sau ra trước, phân tách thành 3 khu vực riêng biệt, trên tổng diện tích thước (168x73)cm, cụ thể như sau:

+ Mặt ngoài bên trái cánh cửa sau và cánh cửa trước bên trái có dấu vết cày xước, mài sát sơn kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu đen in hình dạng vân lốp trên diện tích thước (26,5x13)cm, tâm vết cách đất 39,5cm.

+ Cánh cửa phía trước bên phải có dấu vết bẹp lõm, cày xước sơn kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu đen trên diện tích thước (95x33,5)cm, tâm vết cách đất 41,5cm.

+ Cánh cửa phía trước bên phải có dấu vết mài sát sơn, kim loại bề mặt bám dính vật chất màu đen trên diện tích thước (150x16)cm, đầu vết cách đất 100cm, cuối vết cách đất 90cm.

+ Vỡ khuyết kính chắn gió cánh cửa phía trước bên phải; ¼ phía trước ốp nhựa phía trên cánh cửa phía trước bên phải có dấu vết gãy vỡ, mài sát nhựa chiều hướng từ sau ra trước, tâm vết cách đất 125cm.

+ Gãy khuyết gương chiếu hậu bên phải, trên cạnh ngoài gáo gương có dấu vết gãy vỡ, mài sát sơn nhựa chiều hướng từ sau ra trước kích thước (5x4)cm. Ốp nhựa la rang bánh xe bên phải trục bánh số I có dấu vết cong vênh, mài sát, bề mặt bám dính vật chất màu đen trên diện tích thước (39,5x37)cm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe máy điện không gắn biển kiểm soát:

Mặt lặn lốp xe bánh trước có diện mài sát cao su bám dính tạp chất màu trắng trên diện tích thước (30x8)cm, tâm vết trùng vị trí chân van.

Mặt lặn, má lõp bên trái bánh trước có diện mài sát cao su, hướng vào tâm trên diện kích thước (80x6)cm, tâm vết cách chân van theo chiều chuyển động tiến 15cm.

Cạnh bên trái vành bánh xe có dấu vết mài sát kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn chiều hướng vào tâm, kích thước (3x0,3)cm. Cạnh trước, mặt bên trái chốt kim loại cố định chắn bùn bánh trước, ốp kim loại giảm sóc bên trái bánh trước có diện mài sát sơn kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn, chiều hướng từ trước ra sau, trên diện kích thước (12,5x6)cm, tâm vết cách đất 25cm, 1/3 giữa có dấu vết mài sát kim loại chiều hướng từ trước về sau kích thước (12,5x5)cm.

Hệ thống tay lái bị chùn cong về phía sau, mặt trước đầu tay nắm bên trái có vết mài sát, rách thùng cao su, găm mảnh kính, bám dính vật chất màu xanh dạng sơn chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái, trên diện kích thước (5,5x5,2)cm, tâm vết cách đất 60cm. Tay phanh bị quay quanh trục 180°, mặt trước có dấu vết mài sát sơn, kim loại bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn, kích thước (5x1,2)cm.

Mặt ngoài bên trái ốp nhựa bàn đạp chân có dấu vết mài sát sơn, vỡ nhựa chiều hướng từ trước ra sau, bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn, kích thước (31,5x36,3cm, tâm vết cách đất 33cm.

Mặt ngoài ốp nhựa bên trái cốp xe có dấu vết mài sát sơn, gãy vỡ nhựa chiều hướng từ trước về sau, bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn; bề mặt dán đề can màu xanh - đỏ - đen trên diện kích thước (20x18,5)cm, tâm vết cách đất 55cm.

Mặt ngoài đỡ chân sau bên trái, bề mặt dây phanh bánh sau, mặt ngoài bên trái chân trống giữa có dấu vết mài sát kim loại, cao su, bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn chiều hướng từ trước về sau, trên diện kích thước (18,5x15)cm, tâm vết cách đất 30cm.

Đầu trục bên trái bánh sau, khung kim loại bên trái bánh sau có dấu vết mài sát kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn, chiều hướng từ trước về sau, kích thước (6,5x2,6)cm, cách đất 26,5cm.

Cạnh ngoài khung kim loại cố định chắn bùn bánh sau có dấu vết mài sát sơn kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn, chiều hướng từ trước về sau, kích thước (6,8x3,6)cm, tâm vết cách đất 43cm.

Mặt trước ốp kim loại giảm sóc bên phải bánh trước, tay phanh bên phải, tay nắm bên phải có dấu vết mài sát kim loại, cao su, bề mặt bám dính màu trắng, bụi đất. Vỡ khuyết ốp nhựa bên phải cốp xe có dấu vết mài sát sơn nhựa.

Kết quả khám nghiệm tử thi nạn nhân Liễu Mạnh Chiến:

Tổn thương bầm tím, xây sát, dập rách da tập trung ở vị trí vùng: Đầu, thân người và tứ chi; tràn khí dưới da lồng ngực hai bên; dập rách tổ chức dưới da xung quanh vết thương. Tổ chức phần mềm dập nát, gãy hở xương bàn ngón 4, 5, qua đó có máu không đông chảy ra. Chụp cắt lớp vi tính sọ não: Hình ảnh tụ máu, chảy máu

trong nhu mô não vùng trung tâm bán cầu dục - thê chai đường giữa hai bên, gây tràn máu trong các não thất và cuống não. Tụ máu dưới màng cứng cấp lớp mỏng vùng lều tiểu não, liềm đại não, vùng trán - thái dương - đỉnh hai bên. Chảy máu khoang dưới nhện bề quanh tủy cổ cao, bề quanh cầu - quanh cuống và rải rác trong các rãnh cuộn não hai bên bán cầu. Theo dõi phù não.

Tại kết luận giám định tử thi số 1204/24/KLTTHS-PY ngày 04/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: Nguyên nhân chết của Liễu Mạnh Chiến do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín.

Tại kết luận giám định số 1402/KL-KTHS ngày 26/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

“1. Dấu vết lõm, trượt xước kim loại, bám dính chất màu đỏ và màu đen, hướng từ sau ra trước, từ phải sang trái ở mặt ngoài cánh cửa trước bên phải và khung sườn bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 30A - 763.76 (ảnh 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 bản ảnh khám nghiệm phương tiện) phù hợp với dấu vết mài trượt cao su, sạch bụi đất, hướng từ mặt lặn vào tâm trục ở bên trái má lốp bánh trước và dấu vết chùn cong kim loại, trượt xước sơn nhựa, hướng từ trước ra sau ở đầu dưới giảm sóc trước bên trái, ốp sườn bên trái của xe máy điện không biển kiểm soát, số máy SEQS60V3000WJ21E04704592 (ảnh 12, 13, 14, 15, 29, 30 bản ảnh khám nghiệm phương tiện).

Dấu vết lõm, trượt xước kim loại, rách cao su, hướng từ sau ra trước ở cánh cửa trước bên phải, kính chắn gió và ốp kim loại bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát 30A - 763.76 (ảnh 16, 17, 18, 19 bản ảnh khám nghiệm phương tiện) phù hợp với dấu vết rách cao su, trượt xước kim loại, găm kẹp các mảnh kính, hướng từ trước ra sau ở đầu ngoài tay nắm bên trái và tay phanh bên trái của xe máy điện không biển kiểm soát, số máy SEQS60V3000WJ21E04704592 (ảnh 21, 22, 23 bản ảnh khám nghiệm phương tiện).

2. Dấu vết mài trượt, trượt xước mặt đường ký hiệu số 3 phù hợp với quá trình xe máy điện không biển kiểm soát, số máy SEQS60V3000WJ21E04704592 chuyển động, lốp bánh rê trượt trên mặt đường tạo nên.

Hệ thống dấu vết trượt đất đá, đổ dập cỏ cây ký hiệu số 5 phù hợp với quá trình sau va chạm, xe máy điện không biển kiểm soát, số máy SEQS60V3000W

J21E04704592 đổ nghiêng phải, văng trượt trên lề đường, cỏ cây tạo nên.

3. Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 30A - 763.76 và xe máy điện không biển kiểm soát, số máy SEQS60V3000WJ21E04704592 trên mặt đường, tại đoạn cuối dấu vết mài trượt, trượt xước mặt đường ký hiệu số 3, thuộc làn đường thứ nhất tính từ phải sang trái theo hướng Lạng Sơn đi Hà Nội.

4. Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn qua các dấu vết cơ học.”

Tại Kết luận định giá tài sản số 78/KL-HĐĐGTS ngày 10/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang, kết luận: Giá trị các phần hư hỏng của xe ô tô, biển kiểm soát 30A - 763.76 là 7.200.000 đồng; Giá trị các phần hư hỏng của xe máy điện, không gắn biển kiểm soát là 2.100.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 23/8/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang (VKS) đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Nghị về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. VKS truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận.

Những người vắng mặt tại phiên tòa được Hội đồng xét xử (HĐXX) công bố lời khai, bị cáo không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện VKS đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện VKS giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nghị từ 1 năm 3 tháng đến 1 năm 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách từ 2 năm 6 tháng tháng đến 3 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận gì, nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi,

quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: HĐXX thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng những người này vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra những người này đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên HĐXX căn cứ điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh: Trước cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Hồi 13 giờ 05 phút ngày 07/5/2024 tại Km 104 + 770 Quốc lộ 1A giao với tuyến đường liên xã thị trấn Vôی đi xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn, thị trấn Vôی, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Văn Nghị có hành vi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30A- 763.76 đi hướng Lạng Sơn - Hà Nội, chuyển hướng rẽ phải không bảo đảm an toàn, không chú ý quan sát, không có tín hiệu báo rẽ, vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 1, 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ dẫn đến phần thân phía trước bên phải xe ô tô 30A- 763.76 va chạm với phần đầu xe máy điện, không gắn biển kiểm soát do cháu Liễu Mạnh Chiến, sinh ngày 15/10/2007 ở thôn Má Bắp, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang điều khiển đi phía sau cùng chiều. Hậu quả, cháu Chiến tử vong, hai phương tiện hư hỏng.

Như vậy nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn một phần do lỗi của bị cáo Nghị, khi điều khiển xe ô tô chuyển hướng không đảm bảo an toàn, không chú ý quan sát, không có tín hiệu báo rẽ vi phạm khoản 23 Điều 8; Khoản 1, 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Bên cạnh đó, cháu Chiến cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn, khi điều khiển xe máy điện tham gia giao thông nhưng không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi đến khu vực có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn giao thông tại địa phương. Do vậy việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và được bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên được hưởng tình tiết giảm

nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Nghị đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS và bị hại có một phần lỗi dẫn đến tai nạn xảy ra. Do đó, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội, thể hiện được sự khoan hồng của chính sách pháp luật và bảo đảm phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 17/6/2024, bị cáo Nghị đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: 01 xe ô tô, biển kiểm soát 30A- 763.76 của Nguyễn Văn Nghị và 01 xe máy điện không gắn biển kiểm soát của chị Nguyễn Thị Thiệu, sinh năm 1978 (mẹ đẻ Chiến), ngày 09/8/2024 Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho Nghị và chị Thiệu nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật, hình phạt, tội danh:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nghị 01 (một) năm 4 (bốn) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án 24/9/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Nghị cho Ủy ban nhân dân xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56

của Bộ luật Hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn Nghị phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

- Bị cáo Nguyễn Văn Nghị có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- Cơ quan THAHS và Cơ quan điều tra - Công an huyện Lạng Giang;
- UBND xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VP, hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương

