

Bản án số: 65/2026/HSST
Ngày: 12/3/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Đình Hiệp
2. Ông Phạm Lành

Thư ký phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Bà Vũ Thị Hồng, Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Thái Nguyên tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: **Ông Nguyễn Lương Đức**, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2026, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Thái Nguyên và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Thái Nguyên. Tòa án nhân dân khu vực 1- Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 61/2026/TLST-HS ngày 11/02/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2026/QĐXXST-HS ngày 25/02/2026 đối với bị cáo:

Vũ Hồng Ngọc, tên gọi khác: Không, sinh ngày: **11/11/1988**, tại **Thái Nguyên**; Nơi ĐKKHKT: **Xóm Trung Tâm, xã Phú Xuyên, tỉnh Thái Nguyên**; Nơi tạm trú và chỗ ở hiện tại: TDP Ao Voi, phường Linh Sơn, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: **Kinh**; **Giới tính: Nam**; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Vũ Văn Nguyên và bà Trần Thị Loan**; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; **Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/12/2025 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01, Công an tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt tại phiên tòa).**

* Người chứng kiến: **Anh Nguyễn Trọng Tú**, sinh năm 1967; Trú tại: Tổ 08, phường Linh Sơn, tỉnh Thái Nguyên (**Vắng mặt**).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 08/12/2025, Công an phường Linh Sơn phối hợp cùng Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên tiến hành triệu tập Vũ Hồng Ngọc để giải quyết vụ việc giao thông xảy

ra ngày 07/12/2025. Quá trình làm việc, Vũ Hồng Ngọc có biểu hiện của người sử dụng ma túy, Công an phường Linh Sơn đã phối hợp mời nhân viên y tế Trạm y tế Chùa Hang, phường Linh Sơn tiến hành kiểm tra chất ma túy trong cơ thể của Vũ Hồng Ngọc, bằng phương pháp lấy nước tiểu của Ngọc và sử dụng que test nhanh. Kết quả kiểm tra: Vũ Hồng Ngọc dương tính với chất ma túy, có ký hiệu trên que test là: MOP (Morphin); COD (Codeine) và AMP (Amphetamines). Vũ Hồng Ngọc công nhận kết quả trên là đúng, không có thắc mắc gì về kết quả trên. Công an phường Linh Sơn đã tiến hành lập biên bản sự việc, thu mẫu nước tiểu của Ngọc vào chai nhựa, niêm phong ký hiệu “A” gửi giám định, chuyển toàn bộ hồ sơ, tài liệu đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thái Nguyên để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 03/KL-KTHS ngày 17/12/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ký hiệu A gửi giám định; Tìm thấy chất Morphine, Codein, MAM-6, MAM-3 là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Heroine trong mẫu nước tiểu ký hiệu A gửi giám định.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Vũ Hồng Ngọc khai nhận: Bản thân Ngọc là người đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế Methadone tại Cơ sở điều trị Methadone Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên từ ngày 06/01/2017, nhưng thỉnh thoảng, Ngọc vẫn sử dụng chất ma túy. Vào khoảng cuối tháng 11/2025, khi đang đi rao bán loa, đài tại khu vực ngã ba Đông Bản, xã Phú Thịnh, tỉnh Thái Nguyên, do có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên Ngọc có đi xung quanh khu vực này để tìm mua ma túy. Tại đây, Ngọc có gặp và mua 01 gói ma túy, loại Heroine với giá 300.000 đồng của một người đàn ông khoảng 30 tuổi, không rõ nhân thân, lai lịch địa chỉ. Sau khi mua được ma túy, Ngọc có đem về nhà tại tổ dân phố Ao Voi, phường Linh Sơn, tỉnh Thái Nguyên, chia nhỏ gói ma túy nêu trên để sử dụng nhiều lần (mỗi lần Ngọc sử dụng một ít, hiện không nhớ rõ đã sử dụng bao nhiêu lần). Lần cuối cùng Ngọc sử dụng gói chất ma túy trên là vào khoảng 7 giờ 00 phút ngày 07/12/2025 tại phòng ngủ. Sau khi sử dụng ma túy, Ngọc điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 20B1-770.75 đi uống thuốc thay thế Methadone tại cơ sở điều trị Methadone Quan Triều thì xảy ra va chạm giao thông với một xe mô tô màu trắng do một người nam giới điều khiển. Ngày 08/12/2025, cơ quan Công an đã triệu tập Ngọc đến trụ sở Công an phường Linh Sơn để làm việc liên quan đến vụ việc va chạm giao thông trước đó, lấy mẫu nước tiểu để kiểm tra, kết quả xác định Ngọc dương tính với chất ma túy.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Vũ Hồng Ngọc đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của Ngọc là có căn cứ, phù hợp với biên bản sự việc, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKSKV1 ngày 09/02/2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1-Thái Nguyên đã quyết định truy tố **Vũ Hồng Ngọc** về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Kết thúc phần thẩm vấn, tại phần tranh luận, vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Thái Nguyên giữ quyền công tố đã trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo **Vũ Hồng Ngọc** phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, **Điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38** Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo **Vũ Hồng Ngọc** từ **27 đến 30 tháng** tù; Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận việc truy tố xét xử là không oan, đúng người, đúng tội. Lời nói sau cùng của bị cáo hứa sửa chữa và xin được hưởng mức án nhẹ nhất, để sớm trở về là người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên và Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Thái Nguyên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo **Vũ Hồng Ngọc** không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo **Vũ Hồng Ngọc** thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản sự việc, kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, **Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định:** Khoảng 07 giờ ngày 07/12/2025, tại tổ dân phố Ao Voi, phường Linh Sơn, tỉnh Thái Nguyên, Vũ Hồng Ngọc là người đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế Methadone tại Cơ sở điều trị Methadone Quan Triều từ ngày 06/01/2017, đã có hành vi sử dụng trái phép chất

ma túy, loại Heroine. Đến 15 giờ 30 phút ngày 08/12/2025 thì bị Công an phường Linh Sơn, tỉnh Thái Nguyên phát hiện và lập biên bản sự việc theo quy định.

Hành vi, ý thức của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự.

[3]. Bản cáo trạng số 52/CT-VKSKV1 ngày 09/02/2026 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1- Thái Nguyên truy tố bị cáo **Vũ Hồng Ngọc** về tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Nội dung điều luật quy định:

“Điều 256a. Tội sử dụng trái phép chất ma túy

1. Người nào sử dụng trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 03 năm:

a) Đang trong thời hạn ... điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy; ...”

[4] Về tính chất, mức độ hành vi: Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc dược của Nhà nước gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe, kinh tế xã hội nhưng do không làm chủ được bản thân nên đã dẫn đến phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xét xử bằng pháp luật hình sự và có một mức án phù hợp, buộc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại **điểm i, s khoản 1 điều 51** Bộ luật hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ tội phạm do bị cáo thực hiện, sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo **Vũ Hồng Ngọc** trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, cần xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo tốt sớm trở về với gia đình và xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị trong phần luận tội là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án: Chiếu bật lửa và mảnh giấy bạc, Ngọc khai là dụng cụ để sử dụng ma túy, sau khi sử dụng ma túy xong Ngọc đã vứt đi nên không thu giữ được.

[8] Về việc xử lý hành vi và các đối tượng có liên quan: Đối với nam thanh niên bán ma túy cho Vũ Hồng Ngọc vào tháng 11/2025, do Ngọc không biết tên tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan CSĐT không có cơ sở xác minh, làm rõ.

[9]. Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a Khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự .

1/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Vũ Hồng Ngọc** 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “ Sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo **09/12/2025**; Quyết định tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2/ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ NQ- UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Vũ Hồng Ngọc** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

3/ Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND KV1-Thái Nguyên;
- CQCSĐT Công an tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Phòng THADS KV 1-Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- UBND phường Linh Sơn, tỉnh Thái Nguyên;
- UBND xã Phú Xuyên, tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu:Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Minh Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Trần Thị Minh Hải