

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ P LONG
TỈNH BÌNH P**

Bản án số: **40/2024/HS-ST**
Ngày 11/7/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ P LONG, TỈNH BÌNH P

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Bân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Khoa Nam và ông Điều Phương

- Thư ký phiên tòa: Nguyễn Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã P Long, tỉnh Bình P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P Long, tỉnh Bình P tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Vinh – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thị xã P Long xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số 24/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã P Long theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh Gia V**, sinh ngày 11/9/2007; tại: Bình P; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Không, Giới tính: Nam, Trình độ học vấn 07/12; HKTT: Khu phố 2, phường Long P, thị xã P Long, tỉnh Bình P, họ và tên cha: Huỳnh Hiếu Lễ, sinh năm 1983, họ và tên mẹ Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1985; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Trọng K**, sinh ngày 18/01/2007; tại: Bình P; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Không, Giới tính: Nam, Trình độ học vấn 09/12; HKTT: khu phố 5, phường Long P, thị xã P Long, tỉnh Bình P, họ và tên cha: Nguyễn Trọng Chương, sinh năm 1986; họ và tên mẹ: Phan Thị Hằng, sinh năm 1985; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Võ Phi H** (Tên gọi khác: Ấm vôi), sinh ngày 30/11/2007; tại: Bình P; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Không, Giới tính: Nam, Trình độ học vấn 08/12; HKTT: khóm 1, phường 2, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp, chỗ ở hiện nay: khu phố 9, phường Long P, thị xã P Long, tỉnh Bình P, họ và tên cha: Võ Hải Âu, sinh năm 1981, họ và tên mẹ: Lê Thị Thúy, sinh năm 1982; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Trịnh Văn P**; sinh ngày 23/3/2006; tại: Bình P; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Không, Giới tính: Nam, Trình độ học vấn 08/12;

HKTT: Thôn 6 B, xã Bình Thắng, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình P, họ và tên cha: Không rõ, họ và tên mẹ: Họ và tên mẹ: Trịnh Thị Tuyết, sinh năm 1979; Tiền án, tiền sự: Không. Ngày 27/02/2024, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho các bị cáo là bà Trương Thị Bích Huệ – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp viên pháp lý tỉnh Bình P. (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Vỹ: Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo, sinh năm 19 87, địa chỉ: Khu phố 2, phường Long P, TX P Long, tỉnh Bình P. (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo K: ông Nguyễn Trọng Chương, sinh năm 1986, địa chỉ: Khu phố 5, phường Long P, TX P Long, tỉnh Bình P (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo H: Bà Lê Thị Thuỳ, sinh năm 1982 và ông Võ Hải Âu, sinh năm 1981; địa chỉ tạm trú: Khu phố 9, phường Long P, TX P Long, tỉnh Bình P. (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo P: Bà Trịnh Thị Tuyết, sinh năm 1979, HKTT: Thôn 6B, xã Bình Thắng, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình P. (Vắng mặt)

Người bị hại: Anh Trần Hồng Sơn, sinh năm 2011, địa chỉ: Khu phố 5, phường Thác Mơ, TX P Long, tỉnh Bình P.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho người bị hại: Ông Nguyễn Ghi Khâm – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bình P (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Trần Thị Thọ, sinh năm 1981, địa chỉ: Khu phố 5, phường Thác Mơ, TX P Long, tỉnh Bình P (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Hồ Văn Lý, sinh năm 2009; Người đại diện hợp pháp của Lý là bà Bùi Thị Duyên, sinh năm 1985, Địa chỉ: Khu phố 9, phường Long P, TX P Long, tỉnh Bình P (Có mặt)

2/ Anh Nguyễn Doãn Bảo Nguyên, sinh năm 2010; Người đại diện hợp pháp của Nguyên là bà Phan Thị Nhung, sinh năm 1976, địa chỉ: Khu phố Bình Giang 2, phường Sơn Giang, TX P Long, tỉnh Bình P. (Vắng mặt)

3/ Anh Nguyễn Ngọc Hiếu, sinh năm 2009; Người đại diện hợp pháp của Hiếu là ông Nguyễn Ngọc Chung, sinh năm 1977, địa chỉ: Ấp 7, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình P. (Vắng mặt)

4/ Anh Nguyễn Trọng Chương, sinh năm 1986, địa chỉ: Khu phố 5, phường Long P, TX P Long, tỉnh Bình P (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h00' ngày 16/5/2023 Huỳnh Gia V; sinh ngày 11/09/2007 ở khu phố 2, phường Long P, thị xã P Long cùng với Nguyễn Trọng K, sinh ngày 18/01/2007 ở khu phố 5, phường Long P, thị xã P Long; Võ Phi H, sinh ngày 30/11/2007 ở khu phố 9, phường Long P, thị xã P Long; Hồ Văn Lý; sinh ngày 30/06/2009 ở khu phố 9, phường Long P, thị xã P Long;

Nguyễn Doãn Bảo Nguyên, sinh ngày 03/02/2010 ở khu phố Bình Giang 2, phường Sơn Giang, thị xã P Long; Nguyễn Ngọc Hiếu, sinh ngày 07/06/2009, ở khu phố 7, phường Long P, thị xã P Long; Trịnh Văn P, sinh ngày: 23/6/2006 ở khu phố 5, phường Long P, thị xã P Long; Phạm Tuấn Tú, sinh ngày: 19/11/2009 ở khu phố Long Điền 2, phường Long P, thị xã P Long; Trần Phúc Thịnh, sinh ngày: 24/6/2009 ở khu phố Bình Giang 2, phường Sơn Giang, thị xã P Long; Lê Văn Phúc, sinh ngày: 15/5/2011 ở khu phố 3, phường Thác Mơ, thị xã P Long; Quách Tấn Tài, sinh ngày: 28/8/2010 ở khu phố Bình Giang 1, phường Sơn Giang, thị xã P Long và Nguyễn Duy Mạnh, sinh ngày: 29/9/2009 ở khu phố Sơn Long, phường Sơn Giang, thị xã P Long rủ nhau đi tắm tại khu vực suối chân cầu Thác Mệ thuộc khu phố 5, phường Thác Mơ, thị xã P Long.

Cả nhóm tắm đến khoảng 16h00' cùng ngày thì nghỉ để đi về, cụ thể: K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave ZX, màu đỏ, biển số: 14K8-3699 chở Hiếu và P; Lý điều khiển xe máy điện của Lý chở Tú; Vũ điều khiển xe máy điện của Thịnh chở Thịnh; Nguyên và H điều khiển xe đạp điện một mình; Tài điều khiển xe đạp điện chở Mạnh; Phúc điều khiển xe đạp điện đi một mình, cả nhóm đi về hướng chợ P Long. Khi đi đến đầu dốc đối diện cổng nhà thờ “Thác Mệ Vô Nhiễm” thì thấy em Trần Hồng Sơn, sinh ngày: 11/4/2011, nơi thường trú: khu phố 5, phường Thác Mơ, thị xã P Long, tỉnh Bình P điều khiển xe đạp điện hiệu New Bike, màu vàng và em Nguyễn Đăng Khôi, sinh ngày: 18/11/2011, nơi thường trú: khu phố 5, phường Thác Mơ, thị xã P Long, tỉnh Bình P điều khiển xe đạp điện Xmen chở theo em Nguyễn Đăng Khoa, sinh ngày: 18/11/2011, nơi thường trú: khu phố 5, phường Thác Mơ, thị xã P Long, tỉnh Bình P đi theo hướng từ cổng cáp treo tới vòng xoay chân núi Bà Rá. Thấy vậy, Hiếu nói: “Có xe đạp điện kia”, Lý nói: “đá xe” (có nghĩa là lấy xe đạp điện màu vàng), K nói: “Lấy đi, lấy đi, nó không cho thì đánh nó”. Nhóm: K, Hiếu, P, Lý, Tú, Vũ, Thịnh, Nguyên, H đi đến bên hông trạm Kiểm Lâm (đường hướng về khu phố Sơn Long) thì em Sơn cùng Khôi và Khoa cũng đi lên tới vòng xoay núi Bà Rá. Lúc này, P xuống xe mô tô do K chở, sau đó Lý lên xe mô tô của K. Sau khi lên xe, Lý nói với K: “Chạy ra chặn xe để em và Vũ lấy cho”, K điều khiển xe mô tô chở theo Hiếu và Lý chạy ra hướng vòng xoay chân núi Bà Rá đuổi theo Sơn để chặn đầu xe Sơn lại. Thấy vậy Vũ, Nguyên và H điều khiển xe đạp điện chạy theo xe mô tô của K, còn P, Tú và Thịnh không tham gia cùng K mà tiếp tục đi về hướng khu phố Sơn Long, phường Sơn Giang để về. Khi K điều khiển xe mô tô chặn được đầu xe đạp điện của Sơn thì Nguyên, H, K, Hiếu và Vũ đứng xung quanh Sơn còn Lý nhảy xuống dùng tay cầm cổ xe đạp điện của Sơn, một tay đâm vào vùng đầu, vùng gáy Sơn khoảng 06 (sáu) cái. Lúc này Vũ cũng chạy tới, Vũ dùng chân đạp vào hông của Sơn 01 (một) cái làm Sơn và xe đạp điện của Sơn ngã ra đường. Sau đó, Lý dựng xe đạp điện của Sơn lên rồi dắt về đường hướng khu phố Sơn Long, phường Sơn Giang. Thấy Lý đã chiếm đoạt được xe đạp điện của Sơn nên K điều khiển xe mô tô biển số: 14K8-3699 chở Hiếu chạy theo Lý và đẩy Lý điều khiển xe đạp điện vừa chiếm đoạt; còn Nguyên, H, Vũ cũng chạy theo K về hướng khu phố Sơn Long, phường Sơn Giang để về nhà Nguyên tại khu phố Bình Giang 2, phường Sơn Giang, thị xã P Long.

Khi về đến nhà Nguyễn thì Nguyễn lấy đồ nghề tháo rời các bộ phận của xe đạp điện ra và chia nhau. Cụ thể: Lý lấy 05 cái Bình ắc quy; Nguyễn lấy hai bánh xe và tay bi đông; P tuy không tham gia lấy xe của Sơn nhưng có phụ giúp tháo rời các bộ phận của xe đạp và được cho 02 cái phuộc của xe, còn lại sườn xe Hiếu rủ Nguyễn và H mang đi bán cho một người đi đường (không rõ nhân thân) với giá 150.000 đồng. Sau khi bán xong Hiếu và Nguyễn chia cho H 50.000đ số tiền còn lại Nguyễn dùng để mua bánh và mua nước để Hiếu, Nguyễn và H ăn uống.

Sau khi bị đánh và bị lấy mất xe đạp điện, đến ngày 31/5/2023 gia đình đưa Trần Hồng Sơn trình báo Công an. Qua xác minh sơ bộ, Công an phường Sơn Giang đã làm việc đối với các đối tượng nêu trên và tiến hành tạm giữ gồm: 01 xe mô tô hiệu Wave ZX, màu đỏ, biển số: 14K8-3699; số khung: 09015Y3; số máy: 5073248 của Nguyễn Trọng K; 05 cái bình ắc quy xe đạp điện của Hồ Văn Lý; 02 bánh xe và 01 tay bi đông xe đạp điện của Nguyễn Doãn Bảo Nguyên; 02 phuộc xe đạp điện của Trịnh Văn P.

Ngày 06/06/2023, Công an phường Sơn Giang, thị xã P Long, tỉnh Bình P đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P Long, tỉnh Bình P để điều tra theo thẩm quyền.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan CSĐT Công an thị xã P Long đã phối hợp cùng Viện kiểm sát tổ chức khám nghiệm hiện trường.

Ngày 06/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P Long đã ra Yêu cầu định giá tài sản số: 250/YC-ĐTTH gửi Hội đồng định giá tài sản trong TTHS thị xã P Long định giá qua hồ sơ: 01 xe đạp điện hiệu New Bike V1, màu sơn vàng (xe đạp điện đã qua sử dụng) thời điểm ngày 16/5/2023 có giá là bao nhiêu Việt Nam đồng. Ngày 16/7/2023, Hội đồng định giá trong TTHS thị xã P Long có Bản kết luận định giá số: 14/HĐ.ĐGTSTTTHS.23 kết luận: Tại thời điểm ngày 16/05/2023 giá trị 01 xe đạp điện hiệu New Bike V1, màu sơn vàng (xe đạp điện đã qua sử dụng) có giá là 5.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

- Tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội (ngày 16/05/2023) thì tuổi các đối tượng như sau:

- + Nguyễn Trọng K: 16 tuổi, 03 tháng, 28 ngày (tuổi).
- + Huỳnh Gia V: 15 tuổi, 08 tháng, 05 ngày (tuổi).
- + Võ Phi H: 15 tuổi, 05 tháng, 16 ngày (tuổi).
- + Nguyễn Doãn Bảo Nguyên: 13 tuổi, 03 tháng, 13 ngày (tuổi).
- + Hồ Văn Lý: 13 tuổi, 10 tháng, 16 ngày (tuổi).
- + Nguyễn Ngọc Hiếu: 13 tuổi, 11 tháng, 09 ngày (tuổi).

- Tính đến thời điểm bị chiếm đoạt tài sản (ngày 16/05/2023) thì tuổi của bị hại Trần Hồng Sơn: 12 tuổi, 01 tháng, 05 ngày (tuổi).

Căn cứ tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ xác định: Huỳnh Gia V, Hồ Văn Lý đã trực tiếp sử dụng vũ lực (đấm, đạp) tấn công bị hại Trần Hồng Sơn để chiếm đoạt xe đạp điện; Nguyễn Trọng K, Võ Phi H, Nguyễn Doãn Bảo Nguyên, Nguyễn Ngọc Hiếu tuy không trực

tiếp dùng vũ lực với Trần Hồng Sơn nhưng đã giúp sức Hồ Văn Lý và Huỳnh Gia V chiếm đoạt xe đạp điện.

Căn cứ khoản 2 Điều 12 (Tuổi chịu trách nhiệm hình sự) và khoản 2 Điều 168 Bộ Luật hình sự. Ngày 07/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã P Long, tỉnh Bình P ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can, Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Huỳnh Gia V, Nguyễn Trọng K, Võ Phi H về tội: “Cướp tài sản” được quy định tại khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Đến ngày 06/12/2023, Huỳnh Gia V, Nguyễn Trọng K, Võ Phi H bị thay thế biện pháp ngăn chặn từ Cấm đi khỏi nơi cư trú bằng biện pháp ngăn chặn Bắt bị can để tạm giam.

Đối với Trần Phúc Thịnh, Phạm Văn Tú và Trịnh Văn P: Khi nhóm: K, Lý, Vỹ, Hiếu, H, Nguyên chạy ra vòng xoay chân núi Bà Rá để đuổi theo Trần Hồng Sơn chiếm đoạt xe đạp điện thì Thịnh, Tú và P không cùng tham gia. Do đó không có căn cứ xử lý Trần Phúc Thịnh, Phạm Văn Tú và Trịnh Văn P về tội “Cướp tài sản”. Tuy nhiên sau khi chiếm đoạt được xe đạp điện của Sơn, tại nhà Nguyên thì P đã giúp Nguyên tháo bộ phận của xe đạp điện và được Nguyên cho 02 phuộc xe đạp điện. P biết hai phuộc xe này là bộ phận của xe đạp điện mà Nguyên cùng K, Lý, Vỹ, Hiếu, H chiếm đoạt được ở vòng xoay chân núi Bà Rá. Tính đến thời điểm ngày 16/05/2023 thì tuổi của P là 17 tuổi, 01 tháng, 23 ngày (tuổi).

Ngày 27/02/2024, Cơ quan CSĐT Công an thị xã P Long ra Quyết định khởi tố bổ sung vụ án hình sự “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; Quyết định khởi tố bị can; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Trịnh Văn P theo khoản 01 Điều 323 Bộ luật hình sự. (bút lục 69-70, 136-138, 191-194, 206-2010, 201, 197-205, 147-150, 151-159, 160-167, 168-171, 172-157).

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P Long đã thu giữ và xác định:

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thị xã P Long đã tạm giữ 01 xe mô tô hiệu Wave ZX, màu đỏ, biển số: 14K8-3699 mà K sử dụng làm phương tiện phạm tội. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của ông Nguyễn Trọng Chương (bố của K) K tự ý lấy chiếc xe trên để đi chơi khi không có ai ở nhà. Ông Chương không biết việc K tự ý lấy xe để làm phương tiện phạm tội nên trả lại cho ông Chương là phù hợp.

Đối với 05 cái bình ắc quy xe đạp điện; 02 bánh xe và 01 tay bi đông xe đạp; 02 phuộc xe đạp điện là tài sản của bị hại nên cần trả lại cho bị hại Sơn là phù hợp.

+ Về phần dân sự: Đại diện gia đình các bị can đã bồi thường cho bị hại Trần Hồng Sơn số tiền là: 12.000.000 đồng. Gia đình bị hại Sơn không có yêu cầu thêm về dân sự và làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị can.

Tại bản cáo trạng số 25/CTr – VKS ngày 23/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã P Long đã truy tố bị cáo Huỳnh Gia V, Nguyễn Trọng K, Võ Phi H (Ấm vôi) về tội Cướp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự; bị cáo Trịnh Văn P về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội

đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Huỳnh Gia V, Nguyễn Trọng K, Võ Phi H (Ấm vôi) phạm tội *Cướp tài sản*, bị cáo Trịnh Văn P phạm tội *Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có* và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự, Điều 50; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54; Điều 90, 91, 98; 101, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Gia V mức án 03 năm tù, cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng K mức án 03 năm tù, cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Võ Phi H mức án 03 năm tù, cho hưởng án treo; ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự, b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Điều 90, 91, Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Văn P mức án từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng: Đề nghị tuyên trả lại cho ông Nguyễn Trọng Chương 01 xe mô tô hiệu Wave ZX, màu đỏ, biển số: 14K8-3699, trả lại cho người bị hại 05 cái bình ắc quy xe đạp điện; 02 bánh xe và 01 tay bị đông xe đạp; 02 phuộc xe đạp điện.

- Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã P Long, Viện kiểm sát nhân dân thị xã P Long trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Lời khai nhận tội của các bị cáo Huỳnh Gia V, Nguyễn Trọng K, Võ Phi H, Trịnh Văn P tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 16 giờ ngày 16/5/2023 tại chân núi Bà Rá thuộc khu phố Sơn Long, phường Sơn Giang, bị cáo Huỳnh Gia V cùng Hồ Văn Lý đã trực tiếp sử dụng vũ lực (đấm, đạp nhưng không gây thương tích) tấn công bị hại Trần Hồng Sơn để cướp xe đạp điện; bị cáo Nguyễn Trọng K, bị cáo Võ Phi H cùng Nguyễn Doãn Bảo Nguyên, Nguyễn Ngọc Hiếu tuy không trực tiếp dùng vũ lực với Trần Hồng Sơn nhưng đã giúp sức Hồ Văn Lý và bị cáo Huỳnh Gia V cướp xe đạp điện. Sau khi lấy được xe mang về nhà Nguyễn để tháo dỡ các bộ phận thì bị cáo Trịnh Văn P có phụ giúp tháo rời các bộ phận của xe đạp và được cho 02 cái phuộc của xe. Giá trị chiếc xe đạp điện mà các đối tượng cướp được là 5.000.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Huỳnh Gia V, Nguyễn Trọng K, Võ Phi H đủ yếu tố cấu thành tội “*Cướp tài sản*”, hành vi của bị cáo Trịnh Văn P đủ yếu tố cấu thành tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TX P Long, tỉnh Bình P truy tố các bị cáo Vỹ, K, H theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo P theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân; bị cáo Vỹ, H, K đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, bị cáo P do tham lam, biết tài sản phạm pháp nhưng vẫn bán hộ mục đích được hưởng lợi từ việc tiêu thụ này. Trong vụ án này, bị cáo Vỹ, H, K phạm tội có tính chất đồng phạm nhưng giản đơn, các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội như nhau.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vỹ, H, K được hưởng tình tiết “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*đã bồi thường khắc phục hậu quả*”, người bị hại đã làm đơn bãi nại cho các bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo P được hưởng tình tiết “*Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”; “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*Đã bồi thường khắc phục hậu quả*”, người bị hại đã làm đơn bãi nại cho các bị cáo theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Vỹ, H, K, P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo Vỹ, H, K phạm tội lần đầu, trong vụ án có vai trò đồng phạm giúp sức, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) khi xem xét hình phạt đối với các bị cáo Vỹ, H, K.

Tại thời điểm phạm tội các bị cáo Vỹ, H, K đều dưới 18 tuổi, có ít nhất hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần phải chấp hành hình phạt tù. Vì vậy, hội đồng xét xử thấy việc áp dụng hình phạt tù, cho hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Vỹ, H, K là đủ răn đe giáo dục bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Bị cáo P có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt. Do bị cáo P có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4]. *Về trách nhiệm dân sự:* Các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại Trần Hồng Sơn số tiền là: 12.000.000 (*mười hai triệu*) đồng. Gia đình người bị hại Trần Hồng Sơn không có yêu cầu thêm về phần dân sự và làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] *Về vật chứng:*

Đối với 01 xe mô tô hiệu Wave ZX, màu đỏ, biển số: 14K8-3699 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Trọng Chương. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của ông Nguyễn Trọng Chương (bố của K), K tự ý lấy chiếc xe trên để đi chơi khi không có ai ở nhà. Ông Chương không biết việc K tự ý lấy xe để làm phương tiện phạm tội nên cần tuyên trả lại cho ông Nguyễn Trọng Chương.

Đối với 05 cái bình ắc quy xe đạp điện; 02 bánh xe và 01 tay bi đông xe đạp; 02 phụộc xe đạp điện là tài sản của người bị hại Trần Hồng Sơn, cần tuyên trả lại cho Sơn.

[6]. *Xét các ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa:* Quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử về tội danh, hình phạt và mức hình phạt là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của của người bào chữa cho các bị cáo về việc xem xét áp dụng hình phạt tù, cho hưởng án treo là đủ răn đe giáo dục các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[7] *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật về án phí hình sự sơ thẩm.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Gia V, Nguyễn Trọng K, Võ Phi H (tên gọi khác: Âm vôi) phạm tội “*Cướp tài sản*”, bị cáo Trịnh Văn P phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 168, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 54; Điều 90; 91; 98; 101; 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Gia V 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng K 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Võ Phi H (tên gọi khác: Âm vôi) 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Huỳnh Gia V, Nguyễn Trọng K, Võ Phi H cho Ủy ban nhân dân phường Long P, thị xã P Long, tỉnh Bình P giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì thời gian cho hưởng án treo được tính vào thời hạn tù. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 36, Điều 90; 91 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt Trịnh Văn P 01 (một) năm cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Trịnh Văn P cho Ủy ban nhân dân xã Bình Thắng, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình P giám sát và giáo dục. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị

cáo Trịnh Văn P tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình P nhận được quyết định thi hành án.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với các bị cáo Trịnh Văn P.

[2] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho ông Nguyễn Trọng Chương 01 xe mô tô hiệu Wave ZX, màu đỏ, biển số: 14K8-3699

Trả lại cho người bị hại Trần Hồng Sơn 05 cái bình ắc quy xe đạp điện; 02 bánh xe và 01 tay bi đông xe đạp; 02 phuộc xe đạp điện.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0003893 ngày 15/5/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã P Long, tỉnh Bình P.

[3] Về án phí: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định. /.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình P;
- VKSND thị xã P Long;
- Chi cục THADS thị xã P Long;
- CA thị xã P Long;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HOÀNG NGỌC BÂN