TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **79**/2021/HS-ST
Ngày: 23-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thúy Oanh.
2/ Bà Nguyễn Thị Vạn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lại Thế Mạnh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn Đ**; giới tính: Nam; sinh năm 1986; nơi sinh: Tỉnh Vĩnh Long; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Kinh M, xã Hòa B, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; họ tên cha: Lê Văn N; họ tên mẹ: Nguyễn Thị B; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/11/2020 – Có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại*: Ông **Đoàn Ngọc S**, sinh năm 1981 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Số B6/21F, tổ 6, xã Vĩnh L2, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 07/7/2020, sau khi uống rượu bia, Lê Văn Đ cùng người bạn tên H (không rõ lai lịch) đến khách sạn Phượng H tại địa chỉ B6/21F tổ 6, Ấp 2, xã Vĩnh L2, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thuê phòng để ngủ. Khi đến khách sạn, trong lúc làm thủ tục thuê phòng tại quầy lễ tân thì Đ trêu ghẹo một người khách nữ thì hai bên xảy ra cự cãi, Đ liền dùng tay đánh vào mặt làm người phụ nữ trên ngã xuống nền gạch và dùng tay bóp cổ người phụ nữ trên thì anh Đoàn Ngọc S là chủ khách sạn đến can ngăn và dùng tay đánh một cái vào mặt làm Đ bị thương tích chảy máu tại đuôi chân mày của mắt trái. Lúc này, H chạy đến can ngăn, xin lỗi và đưa Đ đi về.

Ngày 08/7/2020, nhớ lại chuyện bị đánh vào ngày hôm trước, Đ điện thoại rủ G (không rõ lai lịch) đến khách sạn Phượng H đánh anh S để trả thù thì G đồng ý. Đ có kêu G chuẩn bị hung khí để phòng thân. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô biển số 64F1-348.24 đến đường Võ Văn V (không rõ địa chỉ) để đón G. Khi đến điểm hẹn, Đ chở G đến nhậu tại quán dê tươi Nam Ph tại đường Võ Văn V thuộc ấp 2, xã Vĩnh L2, huyện Bình Chánh. Đến khoảng 18 giờ 50 cùng ngày, sau khi nhậu xong Đ ra xe lấy cây dao tự chế giấu vào trong người và kêu G điều khiển xe chở Đ đến khách sạn Phượng H. Tại đây, G dựng xe trước khách sạn, Đ xuống xe xông vào dùng tay phải đấm vỡ kính quầy lễ tân. Lúc này, anh S cùng chị Lê Xuân K (vợ anh S) đang nằm võng liền đứng dậy thì Đ lấy cây dao tự chế ra, xông vào chém anh S nên anh S chụp cây gậy đánh bóng chày để chống đỡ, còn chị K thì chạy ra bên ngoài. Đ cầm dao tự chế chém nhiều nhát vào người anh S gây thương tích tại vùng trán, vùng đùi trái, vùng mu xương bàn tay phải thì anh S dùng tay chụp lấy lưỡi dao. Lúc này, Đ kêu G vào hỗ trợ thì G chạy vào dùng tay, chân đánh đá vào người anh S để anh S buông dao ra. Thấy vậy, chị K chạy ra ngoài tri hô người dân xung quanh thì được anh Trịnh Nguyễn Hoàng S1, anh Trịnh Nguyễn Hoàng B chạy đến can ngăn. Sau đó, G và Đ buông anh S ra rồi điều khiển xe mô tô bỏ đi. Cùng ngày, chị Lê Xuân K đến Công an xã Vĩnh L2 trình báo sự việc. Công an xã Vĩnh L2 tiến hành lập hồ sơ ban đầu và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra xử lý (BL53).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 813/Tg.T20 ngày 03/9/2020 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của anh Đoàn Ngọc S như sau: Dấu vết chính qua giám định:

- *Đa vết thương phần mền đã được điều trị, hiện còn:*

+ Một sẹo vùng trán kích thước 3,5x0,1cm (ảnh 1), ổn định. Thương tích trên do vật tày, vặt sắc, vật nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

+ Một sẹo vùng mu xương bàn ngón V tay phải kích thước 2,1x(0,05-0,3)cm (ảnh 2), ổn định.

+ Một sẹo vùng trước ngoài đùi trái trùng với sẹo mổ kích thước 20,8x(0,2-0,5)cm (ảnh 3), ổn định.

Các thương tích trên do vật sắc, vật nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Chấn thương gây gẫy xương bàn tay ngón I tay phải đã được điều trị, hiện không có dấu vết thương tích bên ngoài, còn hình ảnh cal xương trên phim Xquang (ảnh 4), ổn định.

Thương tích do vật tày tác động gây ra.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (Mười hai phần trăm).

Kết luận khác: Tất cả các thương tích trên không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự (BL 40 – 41).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 461/KL-HĐĐGTS ngày 04/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh kết luận: "*01(một) tấm kính dày 10ly diện tích 30cm x 80cm có giá trị thực tế thiệt hại là 300.000 đồng"* (Bút lục 44-46).

Tại bản Cáo trạng số 89/CTr-VKS ngày 31 tháng 03 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Văn Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

1. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh phát biểu quan điểm luận tội đối với bị cáo như sau: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo với mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

2. Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án; Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, thu giữ vật chứng, kết quả giám định… cùng nhiều chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án khẳng định: Bị cáo Lê Văn Đ đã cùng đồng phạm "G" thực hiện hành vi dùng dao bằng kim loại tự chế chém trúng vùng trán, tay phải và chân trái của anh Đoàn Ngọc S gây thương tích tỷ lệ 12% vào ngày 08/7/2020 tại khách sạn Phượng H địa chỉ số B6/21F, tổ 6, Ấp 2, xã Vĩnh L2, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Như vậy Đ cơ sở xác định bị cáo Lê Văn Đ đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã Đ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng chỉ vì bị ông Đoàn Ngọc S can ngăn khi bị cáo chọc ghẹo và tấn công người phụ nữ khác mà bị cáo dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm quay lại tấn công gây thương tích cho bị hại, chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây hoang mang lo lắng cho bị hại cũng như những người xung quanh, gây bức xúc cho người dân địa phương và an ninh trật

tự tại địa phương. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một khoảng thời gian nhất định để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Đối với hành vi "Hủy hoại tài sản" của bị cáo, do tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng và bị cáo Đ chưa có tiền án, tiền sự về hành vi hủy hoại tài sản nên hành vi của bị cáo Lê Văn Đ không cấu thành tội phạm. Công an huyện Bình Chánh ra quyết định xử phạt hành vi hành chính đối với bị cáo Lê Văn Đ về hành vi "Hủy hoại tài sản của người khác" được quy định tại Điểm a, Khoản 2, Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Hội đồng xét xử không xét.

[6] Đối với hành vi của bị cáo Lê Văn Đ trêu ghẹo và gây thương tích cho người khách nữ tại khách sạn Phượng H vào ngày 07/7/2020, Công an huyện Bình Chánh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm phạm sức khỏe của người khác" theo quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Hội đồng xét xử không xét.

[7] Đối với hành vi của ông Đoàn Ngọc S gây thương tích cho bị cáo Lê Văn Đ vào ngày 07/07/2020. Xét thấy, hành vi của ông S là can ngăn, phòng vệ chính đáng nên Công an huyện Bình Chánh không xử lý. Hội đồng xét xử không xét.

[8] Đối với đối tượng tên "G" có hành vi đem theo hung khí và cùng bị cáo Đ đánh ông S gây thương tích nhưng do chưa xác định được lai lịch của đối tượng "G" nên Cơ quan điều tra đang tiếp tục truy xét, khi nào bắt được đối tượng G sẽ làm rõ xử lý sau.

[9] Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) USB màu xanh chuyển kèm hồ sơ vụ án;

- 02 (hai) miếng kính bị vỡ. Xét đây là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về dân sự: Bị cáo Lê Văn Đ đã bồi thường số tiền 50.000.000 đồng cho ông Đoàn Ngọc S và ông S có yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lê Văn Đ. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[11] Đối với thương tích của Lê Văn Đ do ông Đoàn Ngọc S đánh gây thương tích vào ngày 07/07/2021, bị cáo Đ làm đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo cũng như xử lý vật chứng vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo: **Lê Văn Đ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù** về tội "Cố ý gây thương tích".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/11/2020

2. Về vật chứng của vụ án:

- Lưu kèm hồ sơ vụ án 01 (một) USB màu xanh.

- Tịch thu và tiêu hủy 02 (hai) miếng kính bị vỡ.

(Vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/04/2021 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP.HCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân H. Bình Chánh (1);
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Bình Chánh (1);
- PV06-Công an TP.HCM (1);
- Sở Tư pháp TP.HCM (1);
- Bị cáo (2);
- Bị hại (2);
- Lưu VP, hồ sơ (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thanh Huyền