

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 483/2024/HS-ST  
Ngày: 19/9/2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Quốc Lưu

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đặng Thị Thanh Tâm

2. Bà Đinh Thị Diễm Kiều

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Ngọc Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Ngọc Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức (địa chỉ: số 18 đường số 6, khu phố 5, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh), xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 435/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 514/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

**Cao Tiến Tuấn H**, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; Căn cước công dân số: 079098009199; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: số D L, khu phố F, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở hiện tại: số G, tổ B, khu phố B, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Con ông Cao Tiến H1 và bà Nguyễn Thị H2; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 06/9/2023 bị Công an thành phố T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0005447/QĐ-XPHC, phạt 3.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, bị cáo nộp phạt ngày 26/10/2023; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Thế V, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: số A đường N, Phường D, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 19/8/2023, H điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số 59G2-696.25 đi giao hàng cho khách gần Tòa nhà S, phường T, thành phố T. Sau đó, H vào siêu thị E thuộc Tòa nhà S, số A đường M, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh ăn uống. Khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, H xuống khu vực để xe mô tô hầm B2 Tòa nhà S lấy xe đi về thì phát hiện có 01 chiếc xe mô tô biển số 75D1 – 49359 của anh Nguyễn Thế V (sinh năm 1993) để cách xe mô tô của H khoảng 05m, trên xe có gắn đèn trợ sáng hiệu Kenzo 40V3.2 Mar 228696 nên H nảy sinh ý định lấy trộm đèn để sử dụng. H quan sát không có người trông coi nên dùng tay phải tháo đèn bỏ vào áo khoác rồi lấy xe mô tô của H đi về. Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 02/11/2023, H có đơn hàng giao gần Tòa nhà S, nên tiếp tục gửi xe rồi vào siêu thị E ăn uống. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, H đi xuống hầm B2 Tòa nhà S lấy xe mô tô thì H phát hiện xe mô tô biển số 75D1 – 493.59 của anh Nguyễn Thế V có gắn đèn trợ sáng Kenzo 40V4.0 Mar 231169 nên H nảy sinh ý định lấy trộm. H quan sát xung quanh không người trông coi nên dùng tay phải tháo con tán (ốc), lấy đèn bỏ vào túi áo khoác của mình rồi lấy xe mô tô ra về. Bị mất tài sản, anh Nguyễn Thế V đến Công an phường T trình báo sự việc. Do tại tầng hầm B2 có camera an ninh nên ghi lại toàn bộ hoạt động lấy trộm tài sản của H. Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 18/11/2023, khi H giao hàng gần Tòa nhà Sofic xong, H vào siêu thị E để đi vệ sinh, khi H đi ra cổng siêu thị E thì bị lực lượng bảo vệ phát hiện H có đặc điểm giống người thanh niên đã lấy trộm 02 đèn trợ sáng xe mô tô của anh V trước đó nên giữ H lại giao cho Công an phường T cùng vật chứng để lập hồ sơ xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Cao Tiến Tuấn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 30-KV1/KLĐG-HĐĐGTS ngày 06 tháng 3 năm 2014 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố T, kết luận:

- 01 đèn trợ sáng hiệu Kenzo KZ 40 V3.2 May 228696, trị giá 417.000 đồng;

- 01 đèn trợ sáng hiệu Kenzo KZ40 V4.0 Mar 231169, trị giá 1.550.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản mà Cao Tiến Tuấn H trộm cắp là 1.967.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Cao Tiến Tuấn H có 01 tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản chưa được xóa, cụ thể: Ngày 06/9/2023, Cao Tiến Tuấn H bị Công an thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0005447/QĐ-XPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức

phạt tiền 3.000.000 đồng, Cao Tiến Tuấn H đã đóng phạt ngày 26/10/2023.

Vật chứng của vụ án

- 01 đèn trợ sáng hiệu Kenzo KZ 40 V3.2 May 228696; 01 đèn trợ sáng hiệu Kenzo KZ40 V4.0 Mar 231169. Ngày 21/03/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại các tài sản trên cho anh Nguyễn Thế V là chủ sở hữu;

- 01 áo khoác màu xanh cam có chữ Ahamove;

- 01 xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số: 59G2-696.25; số máy: KC34E1032578; số khung: 371KY017115;

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Thế V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[2] Bản cáo trạng số 426/CT-VKSTPTĐ ngày 15/08/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao Tiến Tuấn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Cao Tiến Tuấn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Cao Tiến Tuấn H với mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử xử lý đúng theo quy định của pháp luật. Đối với trách nhiệm dân sự đã được giải quyết trong quá trình điều tra nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Bị cáo Cao Tiến Tuấn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì và bị cáo nói lời sau cùng rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng và các tài liệu chứng cứ cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Cao Tiên Tuấn H đã bị Công an thành phố T xử phạt hành chính vào ngày 06/9/2023 với Quyết định số 0005447/QĐ-XPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản” nhưng chưa được xóa tiền sự.

Vào ngày 19/8/2023, Cao Tiên Tuấn H đi giao hàng tại khu vực gần Tòa nhà S phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh và phát hiện chiếc xe mô tô của anh Nguyễn Thế V có đèn trợ sáng K nên đã lấy trộm 01 đèn trợ sáng hiệu Kenzo KZ 40 V3.2 M, trị giá 417.000 đồng. Ngày 02/11/2023, H tiếp tục trộm thêm 01 đèn trợ sáng hiệu Kenzo KZ40 V4.0 Mar 231169, trị giá 1.550.000 đồng của anh V; tổng cộng 1.967.000 đồng. Toàn bộ sự việc được camera an ninh ghi lại. Đến ngày 18/11/2023, Cao Tiên Tuấn H bị bảo vệ phát hiện và giao cho Công an phường T cùng vật chứng để xử lý.

Hành vi của bị cáo Cao Tiên Tuấn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo biết rõ hành vi phạm tội của mình sẽ bị pháp luật nghiêm trị, nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện sự xem thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất và hành vi, hậu quả mà bị cáo gây ra, nhằm đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo là lao chính trong gia đình, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn đã được Ủy ban nhân dân phường T, Quận A xác nhận; có mẹ ruột bị ung thư tử cung giai đoạn cuối, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét bị cáo Cao Tiên Tuấn H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, từ khi được tại ngoại trong quá trình điều tra cho đến nay không vi phạm pháp luật gì, tuy bị cáo có tiền sự nhưng đã áp dụng định tội, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án

treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 đèn trợ sáng hiệu Kenzo KZ 40 V3.2 May 228696; 01 đèn trợ sáng hiệu Kenzo KZ40 V4.0 Mar 231169. Ngày 21/03/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại các tài sản trên cho anh Nguyễn Thế V là chủ sở hữu;

- 01 áo khoác màu xanh cam có chữ Ahamove, hiện không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy;

- 01 xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số: 59G2-696.25; số máy: KC34E1032578; số khung: 371KY017115 của Cao Tiến Tuấn H là chủ sở hữu. Tuy nhiên xét mục đích của bị cáo đến Siêu thị E để ăn uống và khi xuống hầm xe để lấy xe đi về thì phát hiện xe của anh Nguyễn Thế V có gắn đèn trợ sáng nên lấy trộm. Bị cáo không sử dụng xe mô tô trên vào việc lấy trộm tài sản nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo chiếc xe trên là đúng quy định.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Thế V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường thêm gì nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Cao Tiến Tuấn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 173; điểm h, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Cao Tiến Tuấn H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/9/2024).

Giao bị cáo Cao Tiến Tuấn H cho Ủy ban nhân dân phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp Cao Tiến Tuấn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu Cao Tiến Tuấn H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Cao Tiến Tuấn H phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp Cao Tiến Tuấn H thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc Cao Tiến

Tuấn H phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác màu xanh cam có chữ Ahamove;

(Theo Phiếu nhập kho số NK24/413C ngày 14/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh);

- Trả lại cho bị cáo Cao Tiến Tuấn H 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số: 59G2-696.25; số máy: KC34E1032578; số khung: 371KY017115;

(Theo Phiếu nhập kho số NK24/445C ngày 05/9/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Cao Tiến Tuấn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

5. Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo Cao Tiến Tuấn H có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Đã giải thích chế định án treo).

**Nơi nhận:**

- TAND TP . HCM;
- VKSND TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- VKSND Tp. Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an Tp. Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an Tp. Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Trần Quốc Lưu**