TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **117**/2020/HSST
Ngày 28/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
***Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Mai Thị Hương**

***Các Hội thẩm nhân dân*:** Ông Tạ Đăng Kiên
Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Chu Bích Thủy – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 28/5/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2020/TLST-HS ngày 05/5/2020,theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2020/QĐXXST-HS ngày 08/5/2020 đối với bị cáo:

Vũ Duy Hùng, sinh năm 1984, tại Nghệ An. HKTT: Xóm Hoàng La Trung, xã Diễn Hoàng, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Nhân viên kế toán; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Kim Giao, sinh năm 1951 và bà Phạm Thị Ánh, sinh năm 1956; Bị cáo có vợ Lê Thị Huyền, sinh năm 1984 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 04/12/2019 đến ngày 06/12/2019 hủy bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Anh JeeWooCheol, sinh năm 1976, Quốc Tịch: Hàn Quốc

Địa chỉ: Liền kề 10, Tòa nhà Bắc Hà, C14, Tố Hữu, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Người phiên dịch: Chị Nguyễn Hiền Trang, sinh năm 1995

Địa chỉ: Đông Mỹ, Thanh Trì, Hà Nội.

Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Duy Hùng là nhân viên phụ trách kế toán của Công ty trách nhiệm hữu hạn Woojin Technology (trụ sở tại LK 10-C14 Bắc Hà, Trung Văn, Nam Từ Liêm,

Hà Nội) do ông Jee Woo Cheol, sinh năm 1976, quốc tịch Hàn Quốc) làm giám đốc. Khoảng 9h30 phút ngày 09/10/2019 Vũ Duy Hùng ở lại một mình và tiến hành dọn phòng làm việc trong Công ty. Khi dọn phòng, Hùng phát hiện 01 chiếc túi kiểu dáng ba lô khoác vai màu đen, có dây đeo màu đỏ để dưới chân bàn làm việc nơi ông Cheol hay ngồi làm việc nên mở chiếc ba lô ra kiểm tra thì phát hiện thấy bên trong có 01 chiếc thẻ Visa Châu Á mang tên ông Jee Woo Cheol có ghi số thẻ 4554370001387280 (Hùng biết chiếc thẻ trên của ông Jee Woo Cheol, do trước đây Hùng đã nhiều lần được ông Cheol đưa thẻ nhờ đi rút tiền hộ và biết mật khẩu của thẻ là 9536) nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tiền trong thẻ. Khoảng 10h10' cùng ngày, Hùng đi xuống cây ATM của ngân hàng ACB tại Tòa nhà CT2-CT4 Bắc Hà, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội và sử dụng chiếc thẻ trên để rút tiền. Hùng đã thực hiện việc rút tiền liên tục 07 lần (trong đó 06 lần rút, mỗi lần được 3.000.000 đồng và một lần rút 2.000.000 đồng) được tổng số tiền là 20.000.000 đồng. Sau khi rút được số tiền trên, Hùng nghỉ việc bỏ về quê. Đến ngày 14/10/2019 ông Cheol được kế toán của Công ty tại Hàn Quốc hỏi về việc tại sao trong một ngày lại rút 20.000.000 đồng và nhắn tin có nội dung thể hiện tài khoản thẻ tín dụng của ông Cheol được rút tiền giao dịch tại cây ATM thuộc ngân hàng ACB đặt tại Tòa nhà CT2-C14 Bắc Hà, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội nên lúc này ông Cheol mới biết bị mất tiền trong tài khoản thẻ. Ngày 15/10/2019, ông Cheol nghi ngờ Hùng nên đã liên lạc với Hùng để hỏi về việc bị rút mất tiền trong tài khoản, Hùng đã thừa nhận đã rút trộm số tiền 20.000.000 đồng trong tài khoản của ông Cheol. Cùng ngày, 15/10/2019 ông Cheol đã có đơn trình báo đến Công an phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Ngày 16/10/2019 Vũ Duy Hùng đã chuyển lại trả ông Cheol số tiền 12.000.000 đồng và ngày 04/12/2019 Hùng trả nốt cho ông Cheol số tiền 8.000.000 đồng.

Ngày 04/12/2019, Vũ Duy Hùng đến Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của Hùng phù hợp với lời khai của ông Cheol, phù hợp với hình ảnh trích xuất camera tại cây ATM tại Phòng giao dịch Trung Văn; Biên bản dẫn giải chỉ địa điểm và các tài liệu điều tra khác.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKS ngày 21/4/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Vũ Duy Hùng về tội "*Trộm cắp tài sản",* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại điện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Duy Hùng từ 09 đến 12 tháng tù.

Về dân sự: không

Về vật chứng: không.

Về hình phạt bổ sung: không

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Khoảng 10h10 phút ngày 09/10/2019 tại cây ATM của Ngân hàng ACB tại tòa nhà CT2-C14 Bắc Hà, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Vũ Duy Hùng có hành vi dùng thẻ trộm cắp số tiền 20.000.000 đồng trong tài khoản thẻ tín dụng của ông Jee Woo Cheol.

[3] Hành vi của bị cáo Vũ Duy Hùng đã cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*", theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. nó đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội do bột phát không có sự chuẩn bị từ trước, đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại đầy đủ, bị hại đã nhận lại tài sản và không ý kiến gì, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đầu thú , có nhân thân tốt ngoài lần phạm tội này người phạm tội luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật vfa thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, nơi làm việc, có nơi cư trú rõ ràng, đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với tính chất và nức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù nếu người phạm tội có khả năng tự cải tạo và việc cho họ hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội , không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét hiện nay bị cáo chưa có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6].Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng không xem xét.

[7]. Về vật chứng: không

[8]. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Nghị quyết số 02/2018 NQ_HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Duy Hùng** phạm tội *Trộm cắp tài sản*

Xử phạt bị cáo Vũ Duy Hùng **12 (Mười hai) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Diễn Hoàng, huyện Diễn Châu, Nghệ An quản lý, giáo dục, bị cáo trong thời gian thử thách.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng: không.

Về hình phạt bổ sung: Xét hiện nay bị cáo chưa có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Mai Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**