

Số: 01/2018/QĐ-TA

Sóc Trăng, ngày 29 tháng 6 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH

Giải quyết khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

Thẩm phán - Chủ trì phiên họp: Ông **Phạm Hùng Nuôi**.

Thư ký phiên họp: Ông **Nguyễn Quốc Việt** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Trong ngày 29 tháng 06 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, tiến hành phiên họp xem xét, giải quyết khiếu nại của người bị đề nghị ông K đối với Quyết định số: 29/QĐ-TA, ngày 14 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng, về việc áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đối với:

- Họ và tên: **K** (tên khác là P); Giới tính: Nam.
 - Sinh năm: 19NN.
 - Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: Lớp 8/12.
 - Nguyên quán: xã B, huyện A, tỉnh Sóc Trăng.
 - Hộ khẩu thường trú: ấp C, xã B, huyện A, tỉnh Sóc Trăng.
 - Chỗ ở: Không có chỗ ở ổn định.
 - Nghề nghiệp: Không.
 - Tiền án: 01; Tiền sự: 01.
 - Con ông: X (chết) và bà: Y.
- (Ông K và bà Y có mặt tại phiên họp)

Có sự tham gia của:

- *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông **Z**, Chức vụ: Chuyên viên Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện A, tỉnh Sóc Trăng (theo Giấy ủy quyền ngày 28/6/2018 của Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện A, tỉnh Sóc Trăng).

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng:* Ông **Lê Văn Ninh** - Kiểm sát viên.

- *Người phiên dịch:* Ông W - Công tác tại đài Phát thanh – Truyền hình tỉnh Sóc Trăng.

NHẬN THẤY:

Người bị đề nghị K có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên đã bị Công an huyện A xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 24/11/2017 với hình thức xử phạt tiền 750.000đồng. Sau đó, đến ngày 20/4/2018, K tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an xã B nhận được tin báo của ông S (anh rể của K) về việc K có biểu hiện ngáo đá do sử dụng chất ma túy tại nhà và có hành vi đập phá tài sản trong nhà ông S nên vào ngày 21/4/2018 Công an xã B đã mời K đến trụ sở để làm việc, cùng ngày tiến hành lấy nước tiểu của K để xét nghiệm và theo kết quả xét nghiệm của Bệnh viện T đã xác định K dương tính với chất ma túy (Methamphetamin). Bản thân K trong quá trình làm việc với Công an xã B cũng đã trình bày và thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm, cụ thể là việc K đã có sử dụng ma túy đá trong một khoảng thời gian trước khi bị phát hiện và lần gần nhất K sử dụng ma túy đá là vào ngày 20/4/2018, trước đây K có nhà và đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp C, xã B, huyện A, tỉnh Sóc Trăng nhưng nhà này đã bán vào cuối năm 2017 nên hiện tại K không có nhà ở, không có nơi cư trú ổn định. Từ đó, cơ quan có thẩm quyền tiến hành xác lập hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với K.

Ngày 14/6/2018, Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và ban hành Quyết định số 29/QĐ-TA, về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với K, sinh năm 19NN; Thời hạn chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Ngày 19/6/2018, ông K khiếu nại Quyết định số 29/QĐ-TA ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng, với nội dung đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xem xét giảm thời hạn chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông.

Tại phiên họp, ông K vẫn giữ nguyên đơn khiếu nại, với nội dung đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xem xét giảm thời hạn chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông.

Đại diện cơ quan đề nghị giữ nguyên nội dung Bản đề nghị số 116/LĐTBXH-HC ngày 22/5/2018 về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với K và đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng giữ nguyên Quyết định số 29/QĐ-TA ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét khiếu nại và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 35 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân không chấp nhận khiếu nại của ông K và giữ nguyên Quyết định số 29/QĐ-TA ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng.

XÉT THẤY:

[1] Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như theo sự thừa nhận của ông K đã có căn cứ xác định ông K là người nghiện ma túy và đã có hành vi vi phạm

sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 20/4/2018 và tại thời điểm đó ông K đã trên 18 tuổi và không có nơi cư trú ổn định. Căn cứ vào khoản 3 Điều 3 Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ (được sửa đổi, bổ sung bởi khoản 1 Điều 1 Nghị định số 136/2016/NĐ-CP, ngày 09/9/2016 của Chính phủ) quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thì ông K là đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Do đó, việc Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng chấp nhận đề nghị của Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện A, tỉnh Sóc Trăng quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông K là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên họp, ông K cũng thừa nhận do hoàn cảnh gia đình nợ nần nên mẹ ông phải bán nhà dẫn đến ông không có nơi cư trú ổn định, thời gian ông bắt đầu sử dụng ma túy là từ tháng 11/2017 nhưng trong Quyết định số 29/QĐ-TA ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng nêu thời gian ông bắt đầu sử dụng ma túy từ tháng 8/2017 là không đúng, ông chỉ đập phá tài sản trong nhà anh chị của ông chứ không có làm phiền hà xóm giềng, gây rối làm mất trật tự xã hội...

[3] Ông K khiếu nại Quyết định số 29/QĐ-TA ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng không phải vì lý do ông cho rằng Quyết định này không đúng quy định pháp luật, mà nội dung khiếu nại của ông là yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xem xét giảm thời hạn chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông mà theo Quyết định này là 24 tháng, kể từ ngày ông bị tạm giữ để đưa đi vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

[4] Xét khiếu nại của ông K thấy rằng: Về nhân thân, ông K có 01 tiền án về tội “Cướp tài sản” đã chấp hành hình phạt xong vào ngày 04/11/2016 nên tính đến ngày vi phạm 20/4/2018 là chưa được xóa án tích; đồng thời, ông K có 01 tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” bị Công an huyện A xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 24/11/2017 với hình thức xử phạt tiền 750.000đồng nên tính đến ngày vi phạm 20/4/2018 chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, cho nên việc ông K tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy trái phép chất ma túy vào ngày 20/4/2018 là tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật Xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy, việc Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông K với thời hạn 24 tháng là có căn cứ, nhằm đảm bảo cho ông K có thời gian để cai nghiện, không tiếp tục sử dụng chất ma túy hoặc có các hành vi vi phạm pháp luật khác.

[5] Ngoài những lý do khiếu nại nêu trên, ông K không cung cấp được lý do nào khác để chứng minh có thêm tình tiết giảm nhẹ mà Tòa án nhân dân huyện A chưa xem xét đến, trong quá trình xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông K Tòa án nhân dân huyện A đã xem xét toàn diện, áp dụng đầy đủ những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và áp dụng thời hạn chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông K 24 tháng là tương xứng với tính chất, mức độ vi phạm của ông K.

[5] Từ phân tích nêu trên, nội dung khiếu nại của ông K là không có căn cứ nên không được chấp nhận. Tuy nhiên, trong thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt

buộc nếu ông K chấp hành tốt các quy định thì có quyền yêu cầu cơ sở cai nghiện bắt buộc đề nghị Tòa án giảm thời gian chấp hành theo quy định của pháp luật.

[6] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tại phiên họp đề nghị không chấp nhận khiếu nại của ông K là có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 35 và khoản 2 Điều 36 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

- Không chấp nhận khiếu nại của ông K, về việc khiếu nại yêu cầu xem xét giảm thời hạn chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông.

- Giữ nguyên Quyết định số 29/QĐ-TA ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng, về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông K, như sau:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông K, sinh năm 1987.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

- Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành ngay.

Nơi nhận:

- Người khiếu nại;
- Người bị áp dụng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND huyện A;
- Trưởng CAND huyện A;
- Trưởng phòng LĐ-TB&XH huyện A;
- UBND xã B, huyện A;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Phạm Hùng Nuôi