

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Án số: 12/2018/HSST

Ngày 17/9/2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Chung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Khánh Bảo.

Ông Nguyễn Viết Hải.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Vĩnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang– Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2018; tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2018/TLST - HS ngày 19 tháng 7 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Lý Văn T - sinh năm: 1979 tại Lào Cai

Nơi ĐKNKTT: Thôn Kho Lạt, Cốc Lầu, Bắc Hà, Lào Cai.

Chỗ ở: Thôn Sen Thượng 1, xã Sen Thủy, Lệ Thủy, Quảng Bình; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Văn Huy (Chết) và con bà Bàn Thị Thủy (Chết); vợ Đặng Thị Kim (Đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh 2007, con nhỏ sinh 2010.

-Tiền án;

+ Bản án hình sự số 01/2012/HSST ngày 12/01/2012 của TAND huyện Văn Yên- Yên Bái xử phạt 18 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/12/2012, chưa thi hành khoản bồi thường dân sự 8.055.000đ.

+ Bản án hình sự số 15/2013/HSST ngày 27/11/2013 của TAND huyện Bắc Hà, Lào Cai xử phạt 12 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt 29/8/2014.

- Tiền sự : Không.

- Nhân thân: Ngày 15/8/2018 bị cáo Lý Văn Tình bị Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đưa ra xét xử về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2018/QĐXXST-HS ngày 30/7/2018.

Bị bắt tạm giam ngày 29/3/2018 đến nay. (Có mặt)

- Người bị hại:

1 Chị **Nguyễn Thị L** - sinh 1988.

2. Anh **Võ Ngọc Th** - sinh năm 1983

Đều trú tại: Thôn 9, TT B Q, Vĩnh Linh, Quảng Trị. Do chị Nguyễn Thị L. Đại diện theo ủy quyền. (Văn bản ủy quyền ngày 30/03/2018). Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh **Nguyễn Hải Ph**, sinh 1982.

Trú tại: Khóm HNg, thị trấn H X, Vĩnh Linh, Quảng Trị. Vắng mặt

+ Anh **Chương Ngọc H**, sinh 1978.

Trú tại: Thôn S Đ, S Th, LTh, Quảng Bình. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ ngày 19/3/2018 Lý Văn T sử dụng xe mô tô Dream màu tím không có biển kiểm soát mượn của anh Chương Ngọc H ở S Đg, S Th, LTh chở theo Dương Thị Th từ phòng trọ của hai người ở STh 1, STh đi vào Q Tr tìm việc. Tình điều khiển xe đi theo hướng đường Hồ Chí Minh, khi đến trước nhà của chị Nguyễn Thị L ở thôn 9, thị trấn B Q, Vĩnh Linh thì dừng lại. T đi vệ sinh và vào nhà chị L xin nước uống, khi vào nhà thấy cửa chính đóng, nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, T đi vòng qua bên trái thấy cửa hong mở. T vào trong phòng khách lấy 01 ti vi hiệu LG màu đen, màn hình 40inch, 01 điều khiển tivi màu đen và 01 điều khiển My tivi màu trắng. Tiếp tục qua phòng ngủ Tình lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Acer E5 màu đen bỏ vào túi xách đen. Lấy xong T đeo túi vào cổ và ôm Ti vi ra khỏi nhà chị L gặp Th. Th hỏi “Sao anh lại làm như vậy” T trả lời “Do không có tiền nên trộm” và bảo Th ngồi sau ôm ti vi để đưa tài sản đi tiêu thụ. Th đồng ý, cả hai lên xe đi đến cửa hàng mua bán sửa chữa ti vi của anh Nguyễn Hải Ph ở khóm H N, thị trấn HX bán ti vi cùng hai điều khiển, anh Ph không hỏi nguồn gốc chỉ đồng ý mua với giá 2.500.000đ. Sau khi bán xong ti vi do máy tính bị khóa mã nên hai người đến cửa hàng sửa máy vi tính mở khóa rồi về lại phòng trọ ở S Th cất giấu và trả lại xe cho anh H. Đến 20 giờ cùng ngày nghe tin bà ngoại của Th mất. T điều khiển xe mô tô hiệu Wave Some biển số 35B1 - 17840 của Th chở Th về quê Ninh Bình để viếng đám, ngày 25/3/2018 cả hai sử dụng xe máy trên quay lại Q B, khi đến địa phận Thanh Hóa, T bán máy tính xách tay trộm được của chị L cho 01 cửa hàng máy tính với giá 2.000.000đ. (Hiện máy tính không thu hồi được). Toàn bộ số tiền trên cả hai tiêu xài hết.

Tại bản kết luận định giá của HĐĐGTTT hình sự huyện Vĩnh Linh ngày 28/3/2018 xác định giá trị còn lại của ti vi LG màu đen màn hình phẳng 40inch có trị giá: **4.528.000đ**; 01 máy tính xách tay hiệu Acer E5 màu đen có giá trị: 4.726.300đ; 01 túi xách đựng máy xách tay bằng vải màu đen có trị giá 160.000đ; 01 điều khiển MyTV màu trắng có trị giá 71.400đ. Tổng thiệt hại là: **9.485.700đ**

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 19/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh đã truy tố bị cáo Lý Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố sau khi, xét hỏi, trước phần tranh luận đã rút phần truy tố bị cáo Lý Văn T phạm tội tại điểm g, khoản 2 Điều 173 BLHS 2015 xuống truy tố bị cáo T phạm tội “Trộm cắp tài sản” ở khoản 1 Điều 173 của BLHS và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Lý Văn T từ 12 đến 15 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính ngày 29/3/2018.

Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý:

- 01 xe mô tô Wawe Soem biển kiểm soát 35B1-17840 là xe của Dương Thị Th. Hiện Th bỏ trốn nên tiếp tục tạm giữ chiếc xe trên tại kho vật chứng của cơ quan thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố; không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời nói sau cùng của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Vĩnh Linh, Điều tra viên, trong quá trình điều tra đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với cơ quan VKSND huyện Vĩnh Linh ở giai đoạn truy tố đã chưa thực hiện đúng về trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự cụ thể: Ngày 22/6/2018 VKSND huyện Vĩnh Linh tiến hành thụ lý vụ án và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị can Dương Thị Th nhưng không tổng đạt được lệnh và xác minh không có mặt tại địa phương, nhưng đến ngày 04/7/2018 VKS lại ra lệnh bắt bị can, ngày 08/7/2018 VKSND có công văn yêu cầu truy nã bị can, ngày 08/07/2018 cơ quan Công an huyện Vĩnh Linh ra quyết định truy nã đến ngày 18/7/2018 chưa hết thời hạn truy tố nhưng Công an huyện Vĩnh Linh ra công văn số 186/CQĐT thông báo kết quả truy nã không bắt được bị can là vi phạm về mặt thời gian được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 247 BLTTHS 2015. Trên cơ sở trả lời của Công an huyện Vĩnh Linh, ngày 19/7/2018 viện kiểm sát đã tiến hành tách vụ án ,ra quyết định tạm đình chỉ bị can Dương Thị Th và ra cáo trạng truy tố ra trước Tòa án huyện Vĩnh Linh để xét xử đối với bị can Lý Văn T. Trong thời hạn xét xử tại tòa án, Tòa án đã thực hiện đầy đủ thủ tục tố tụng, đến hết thời hạn xét xử vẫn không có thông tin gì về việc bắt được bị can Dương Thị Th, nên Tòa án ra quyết định xét xử đối với Lý Văn T. Tại các giai đoạn tố tụng bị hại và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 06 giờ ngày 19/3/2018 Lý Văn T đã một mình lẻn lút chiếm đoạt ti vi LG màu đen màn hình phẳng 40inch có trị giá: 4.528.000đ; 01 máy tính xách tay hiệu Acer E5 màu đen có giá trị: 4.726.300đ; 01 túi xách đựng máy xách tay bằng vải màu đen có trị giá 160.000đ; 01 điều khiển MyTV màu trắng có trị giá 71.400đ. Tổng thiệt hại là: **9.485.700đ** của chị Nguyễn Thị L thuộc thôn 9, thị trấn BQ, Vĩnh Linh. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Xét thấy, bị cáo có sức khỏe, có khả năng lao động nhưng không chịu làm ăn lương thiện, lười lao động lại muốn hưởng thụ nhanh bằng thành quả, tài sản của người khác. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo T từng 02 lần bị tòa án xét xử về “ Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích , hiện bị cáo cũng đang bị Tòa án huyện Văn Yên, Yên Bái xét xử về tội “ Trộm cắp tài sản”. Bị cáo không lấy đó làm bài tu dưỡng cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần tuyên một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng, đồng thời bảo đảm phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra, xét xử vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản thu hồi trả chủ sở hữu, bị cáo đã bồi thường đủ cho bị hại và người liên quan, phía đại diện VKSND huyện Vĩnh Linh đề nghị rút phần truy tố bị cáo T phạm tội điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS 2015 xuống khoản 1 Điều 173 BLHS. HĐ XX thấy rằng hành vi trộm cắp của bị cáo thực hiện vào ngày 29/8/2016 tại Văn Yên, Yên Bái với tang số 750.000đ đã cấu thành trách nhiệm hình sự và được xét xử bằng một bản án khác, nên không áp dụng “ Tái phạm nguy hiểm” cho bị cáo. Vì vậy, tại phiên tòa việc rút một phần cáo trạng của đại diện VKSND Vĩnh Linh là có cơ sở cần chấp nhận. Từ những phân tích đánh giá trên HĐXX xem xét áp dụng điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường đủ.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 xe mô tô Wawe Soem biển kiểm soát 35B1-17840 là xe của Dương Thị Th. Hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng, do Th chủ sở hữu cũng là bị can trong vụ án hiện đã bỏ trốn chưa bắt được, khi nào bắt được sẽ xử lý sau. Vì vậy cần tiếp tục tạm giữ chiếc xe nói trên.

Ngoài ra trong vụ án anh Nguyễn Hải Phư là người mua Tivi LG của Lý Văn T đưa đến bán nhưng anh Ph không biết tài sản do trộm cắp mà có nên không xử lý

hình sự. Anh H cho bị cáo T mượn xe nhưng không biết T dùng vào việc trộm cắp nên không xét.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015; điểm b,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt **Lý Văn T 12** (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về xử lý vật chứng: Tiếp tục tạm giữ chiếc xe mô 01 xe mô tô Wawe Soem biển kiểm soát 35B1-17840 là xe của Dương Thị Th. Hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2018 của chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh.

Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lý Văn T phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (17/9/2018) bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xét xử phúc thẩm. Riêng bị hại, anh Nguyễn Hải Ph vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn trên tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Vĩnh Linh;
- Công an huyện Vĩnh Linh;
- Chi cục dân sự huyện Vĩnh Linh;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn thư.

Hoàng Văn Chung