TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NK** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2022/DSST
Ngày: 26/5/2022
V/v "Tranh chấp hợp đồng tín dụng"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NK, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Thúy Mai

- *Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Hồ Thị Kim Luyến

2. Ông Phan Công Ny

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ An Trinh – Thư ký Toà án nhân dân quận NK, thành phố Cần Thơ.

Trong ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận NK tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 170/2021/TLST-DS ngày 20/4/2021 về *"Tranh chấp hợp đồng tín dụng"* theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 196/2022/QĐXX-ST ngày 01 tháng 4 năm 2022, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP C
Địa chỉ: 22 N, phường T, quận H, thành phố Hà Nội
Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình L
Người đại diện theo ủy quyền:
Ông Huỳnh Cảnh Kh, ông Nguyễn Chí K
Địa chỉ: Lầu 6, 131 T, phường A, quận NK, thành phố Cần Thơ

Bị đơn: Ông Liêu Minh H
Địa chỉ: 26 ấp L, xã H, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng
(*Đại diện nguyên đơn – ông Huỳnh Cảnh Kh có mặt, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và bản tự khai người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn – Ngân hàng TMCP C trình bày:

Ngày 16/11/2018, Ngân hàng TMCP C và ông Liêu Minh H ký hợp đồng cho vay số 670/2018/HĐTD/PVB-CNCTO (Hợp đồng tín dụng) cùng khế ước nhận nợ. Theo đó, Ngân hàng TMCP C cho ông H vay số tiền 160.000.000đồng; mục đích vay mua xe ô tô; thời hạn vay 60 tháng; lãi suất trong hạn áp dụng tại

thời điểm giải ngân được ghi nhận tại mỗi khế ước nhận nợ, lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Theo đó, khế ước nhận nợ ngày 16/11/2018, lãi suất cho vay là 8,99%/năm, được áp dụng 12 tháng kể từ ngày giải ngân, từ ngày 16/11/2019 trở đi lãi suất được điều chỉnh 3 tháng một lần theo công thức (lãi suất tiền gửi lĩnh lãi cuối kỳ cho khách hàng cá nhân kỳ hạn 13 tháng bằng VNĐ theo biểu lãi suất huy động của Ngân hàng công bố từng thời kỳ + biên độ 4,5%/năm). Để đảm bảo nợ vay, ông H ký hợp đồng thế chấp xe tô tô số 670/2018/HĐBĐ/PVB-CNCTO ngày 16/11/2018 để thế chấp tài sản là: xe ô tô tải màu trắng, 02 chỗ, số khung RM3BACAB3J2106643, số máy LJ465Q2AE6J01810314, biển kiểm soát số 83C-067.44 theo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tố số 011765 do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 14/11/2018 do ông Liêu Minh H đứng tên chủ xe. Tài sản đã được đăng ký thế chấp tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố Hồ Chí Minh ngày 16/11/2018.

Sau khi vay, ông H đã thanh toán được 32.151.155đồng nợ gốc, 13.681.746đồng nợ lãi, tổng cộng số tiền 45.832.901đồng rồi ngưng dù đã được đôn đốc, nhắc nhở nhiều lần. Do ông H không thực hiện đúng thỏa thuận đã ký giữa các bên nên Ngân hàng TMCP C khởi kiện yêu cầu ông Liêu Minh H trả cho ngân hàng số nợ gốc là 127.848.845đồng, nợ lãi tạm tính đến ngày 25/3/2021 là 24.844.151 và tiền lãi phát sinh theo hợp đồng đã thỏa thuận cho đến khi thanh toán hết nợ. Trường hợp ông Liêu Minh H không thanh toán hết nợ gốc, lãi và lãi phát sinh cho Ngân hàng TMCP C thì Ngân hàng TMCP C được quyền yêu cầu phát mãi tài sản thế chấp để thu hồi nợ

Bị đơn – ông Liêu Minh H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ để giải quyết vụ kiện nhưng vắng mặt và cũng không có văn bản thể hiện ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự, vụ kiện được đưa ra xét xử.

Tại phiên tòa:

Đại diện nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và xác định số tiền yêu cầu bị đơn thanh toán tính đến ngày xét xử là 178.586.875đồng, trong đó nợ gốc là 127.848.845đồng, nợ lãi 50.738.030đồng (lãi trong hạn là 28.058.243, lãi quá hạn là 18.513.368đồng, lãi chậm trả 4.002.215đồng).

Bị đơn vắng mặt không có lý do.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Ngân hàng TMCP C khởi kiện ông Liêu Minh H yêu cầu thanh toán nợ theo hợp đồng tín dụng đã ký giữa các bên, mục đích khi vay là mua xe ô tô nên xác định quan hệ pháp luật là "Tranh chấp hợp đồng tín dụng". Mục H của Bản điều khoản và điều kiện cấp tín dụng kèm theo hợp đồng cho vay các bên có thỏa thuận "… hai bên thỏa thuận lựa chọn giải quyết tranh chấp tại Tòa án nơi có trụ sở của nguyên đơn. Trụ sở của Ngân hàng được hiểu là trụ sở chính hoặc trụ sở của Phòng giao dịch hoặc chi nhánh đã ghi tại phần giới thiệu của hợp đồng"; bên cho

vay được ghi trong hợp đồng là Ngân hàng TMCP C – Chi nhánh Cần Thơ có địa chỉ tại quận NK, TP. Cần Thơ. Do đó, vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận NK, thành phố Cần Thơ theo quy định tại Khoản 3 Điều 26, Khoản 1 Điều 35 và Khoản 1 Điều 40 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ông Liêu Minh H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt ông Liêu Minh H.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Theo tài liệu do Ngân hàng TMCP C cung cấp đủ cơ sở xác định giữa ngân hàng và ông Liêu Minh H ký hợp cho vay số 670/2018/HĐTD/PVB-CNCTO ngày 16/11/2018, khế ước nhận nợ cùng ngày 16/11/2018, theo đó ông H vay số tiền Ngân hàng TMCP C cho ông H vay số tiền 160.000.000đồng; mục đích vay mua xe ô tô; thời hạn vay 60 tháng, cùng thỏa thuận về lãi và các điều khoản khác. Thực hiện hợp đồng, ông Hđã thanh toán được 32.151.155đồng nợ gốc, 13.681.746đồng nợ lãi, tổng cộng số tiền 45.832.901đồng rồi ngưng dù đã được đôn đốc, nhắc nhở nhiều lần, tính đến ngày xét xử là hơn 2 năm ông H không trả bất kỳ khoản gốc, lãi nào cho ngân hàng. Ông H còn nợ số tiền gốc là 127.848.845đồng và tiền lãi.

Như vậy, ông H đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Theo quy định tại Mục D của Bản điều khoản và điều kiện cấp tín dụng kèm theo hợp đồng cho vay số 670/2018/HĐTD/PVB-CNCTO ngày 16/11/2018 thì ngân hàng được quyền chấm dứt cho vay và thu hồi nợ trước hạn. Do đó, Ngân hàng khởi kiện ông Hđể yêu cầu trả nợ là phù hợp.

Để đảm bảo nợ vay, ông H ký hợp đồng thế chấp xe tô tô số 670/2018/HĐBĐ/PVB-CNCTO ngày 16/11/2018 để thế chấp tài sản là: xe ô tô tải có mui, màu trắng, nhãn hiệu DONGBEN, số khung CAB3J2106643, số máy AB6J01810314, số loại DB1021/K, biển kiểm soát số 83C-067.44 theo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tố số 011765 do Phòng cảnh sát giao thông đường bộ - Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 14/11/2018 đứng tên Liêu Minh H. Do đó, Ngân hàng TMCP C yêu cầu trong trường hợp ông Liêu Minh H không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ thanh toán đối với Ngân hàng TMCP C thì Ngân hàng TMCP C được quyền yêu cầu phát mãi tài sản thế chấp để thu hồi nợ là có cơ sở.

Theo bảng tính lãi của Ngân hàng TMCP C thể hiện: tính đến ngày 26/5/2022, ông H còn nợ tổng số tiền gốc và lãi là 178.586.875đồng, trong đó nợ gốc là 127.848.845đồng, nợ lãi 50.738.030đồng (lãi trong hạn là 28.058.243, lãi quá hạn là 18.513.368đồng, lãi chậm trả 4.002.215đồng). Mức lãi suất áp dụng, cách tính lãi phù hợp với thỏa thuận giữa các bên và phù hợp với quy định của pháp luật.

Ông H mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần để giải quyết vụ kiện nhưng đều vắng mặt và cũng không có văn bản gửi Tòa án thể hiện ý kiến của ông đối với yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP C. Điều đó cho thấy, ông H mặc nhiên thừa nhận yêu cầu khởi kiên của Ngân hàng TMCP C.

Từ những phân tích trên thì yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP C là có cơ sở nên chấp nhận.

[3] Án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP C được chấp nhận nên ông Liêu Minh H phải chịu án phí theo quy định. Hoàn trả tiền tạm ứng án phí cho Ngân hàng TMCP C.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 3 Điều 26, Khoản 1 Điều 35, Khoản 1 Điều 40, Điều 147, khoản 2 Điều 227, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Áp dụng Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP C:

Buộc ông Liêu Minh H trả cho Ngân hàng TMCP C số tiền 178.586.875đồng *(Một trăm bảy mươi tám triệu năm trăm tám mươi sáu nghìn tám trăm bảy mươi lăm đồng)*; trong đó: nợ gốc là 127.848.845đồng, nợ lãi là 50.738.030đồng và tiền lãi phát sinh từ ngày 27/5/2022 theo mức lãi suất thỏa thuận trong hợp đồng đã ký giữa các bên đến khi thanh toán hết nợ.

Trường hợp ông Liêu Minh H không thanh toán hết số tiền nêu trên cho Ngân hàng TMCP C thì Ngân hàng TMCP C được quyền yêu cầu phát mãi tài sản thế chấp là xe ô tô tải có mui, màu trắng, nhãn hiệu DONGBEN, số khung CAB3J2106643, số máy AB6J01810314, số loại DB1021/K, biển kiểm soát số 83C-067.44 theo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tố số 011765 do Phòng cảnh sát giao thông đường bộ - Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 14/11/2018 đứng tên Liêu Minh H.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Liêu Minh H phải chịu 8.929.000đồng *(Tám triệu chín trăm hai mươi chín nghìn đồng)* – đã làm tròn số. Hoàn lại cho Ngân hàng TMCP C 3.817.500đồng (*Ba triệu tám trăm mười bảy nghìn năm trăm đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 003885 ngày 06/4/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận NK, thành phố Cần Thơ.

3. Nguyên đơn được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND Q.NK;
- CCTHADS Q.NK;
- TAND TP. Cần Thơ;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Mai