TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN XUÂN LỘC** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 140/2021/HS-ST

Ngày: 18/11/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-*Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thanh**.**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Tùng.

Ông Phạm Quang Nghĩa

- ***Thư ký phiên tòa****:* Ông Đỗ Văn Thiêm - Thư ký Tòa án.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa***: Bà Nguyễn Phương Dung - Kiểm sát viên

Vào ngày 18/11/2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 126/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2021 theo và quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. HÀ ĐÔNG S , giới tính: Nam; sinh năm 1979, tại Bình Định.

Nơi cư trú: ấp Gia Tỵ, xã Suối Cao, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Hà Đình Phúc và bà Nguyễn Thị Lan. Vợ: Nguyễn Thị Hưng, sinh năm 1982; Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.Bị tạm giữ từ ngày 10/4/2021 đến ngày 16/4/2021

2.VŨ MẠNH H. giới tính: Nam; Sinh năm 1992, tại Bình Thuận. Nơi cư trú: khu phố 5A, phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: công nhân; con ông Vũ Văn Chính và bà Vũ Thị Tươi; vợ: Phạm Thị Thùy Trang, sinh năm 1999, con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 10/4/2021 đến ngày 16/4/2021.

(Các bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa)

-*Bị hại:* Công ty cổ phần nông súc sản Đ.

Địa chỉ: Số 238, đường Nguyễn Ái Quốc, phường Tân Hiệp, thành phố

Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Diên T, sinh năm 1962, chức vụ: Giám đốc

Địa chỉ: K59, khu phố 1, phường Bửu Long, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn B, sinh năm 1963, chức vụ: Phó giám đốc (có mặt).

Địa chỉ: Khu phố 1, phường Tân Hiệp, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- *Người có quyền lợi liên quan:*

1. Anh Huỳnh Thanh P, sinh năm: 1989 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Phượng Vỹ, xã Suối Cao, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Mạnh H là công nhân của công ty cổ phần nông súc sản Đồng Nai (Dolico), được công ty giao nhiệm vụ chuyên chở thức ăn gia súc và nước sinh hoạt đến các trại heo thuộc xã Xuân Thành và xã Suối Cao, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Quá trình làm việc, H có quen biết với Hà Đông S là công nhân của trại heo Dolico Suối Cao nên S nói với H "khi nào mày lấy cho tao mấy bao cám về cho heo, gà ăn" thì H đồng ý. Đến ngày 09/4/2021, H được công ty giao nhiệm vụ chở nước đến trại heo Xuân Thành 1, thuộc ấp Tân Hợp, xã Xuân Thành, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H biết thói quen để chìa khóa kho cám trong phòng của quản lý trại heo nên đã nảy sinh ý định trộm cắp cám. Để thực hiện ý định, H vào bên trong phòng của quản lý trại heo lấy chìa khóa kho cám. Khi lấy được chìa khóa, H lén lút tiếp cận kho cám và mở khóa đột nhập vào bên trong, lấy được 16 bao cám heo các loại và để lên xe ô tô tải biển số 60S-7115 rồi nhanh chóng điều khiển xe tải tẩu thoát. Sau đó, H gọi điện thoại cho S thông báo đã lấy được cám và nói S chỉ địa điểm nhà S để H chở cám đến. Vào lúc 22 giờ ngày 09/4/2021, S gọi điện thoại cho Huỳnh Thanh P đến giúp S chở cám heo về nhà của S . Tuy không hứa hẹn trước nhưng khi Phước thấy xe ô tô chở cám là xe chuyên dụng của Công ty Cổ phần nông súc sản Đồng Nai nên nghi ngờ số cám trên là do trộm cắp mà có nhưng vì nể nang S nên Phước đồng ý dùng xe mô tô biển số 60R7-1155 chở 01 bao cám về nhà S . Khi chở cám về đến trước nhà S thì Phước phát hiện lực lượng Công an xã Suối Cao đang đi tuần tra nên đã vứt bỏ bao cám xuống lề đường rồi điều khiển xe mô tô tẩu thoát. Khi S và H đang đưa cám từ trên xe tải xuống thì bị lực lượng Công an xã Suối Cao phát hiện, đưa người cùng tang vật về trụ sở Công an xã làm việc.

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐG ngày 14/4/2021 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Xuân Lộc, kết luận: Tổng giá trị của 08 (tám) bao cám thức ăn hỗn hợp nhãn hiệu

DICO 148, dành cho heo thịt từ 15kg đến 45kg, loại 25kg/bao và 08 (tám) bao cám thức ăn hỗn hợp nhãn hiệu DICO 121, dành cho heo con tập ăn từ 07kg đến đến 20kg, loại 25kg/bao là 3.840.000 đồng (Ba triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

Vật chứng vụ án:

- 08 (tám) bao cám thức ăn hỗn hợp nhãn hiệu DICO 148, dành cho heo thịt từ 15kg đến 45kg, loại 25kg/bao; 08 (tám) bao cám thức ăn hỗn hợp nhãn hiệu DICO 121, dành cho heo con tập ăn từ 07kg đến đến 20kg, loại 25kg/bao; 01 xe ô tô tải biển số 60S-7115, nhãn hiệu Hyundai, màu S trắng; 01 xe mô tô biển số 60B5-214.10 nhãn hiệu Honda Wave S, màu S bạc – xám; 01 xe mô tô biển số 60R3-1155, nhãn hiệu Honda Wave, màu S đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, gắn sim số 0937.033.021 do Hà Đông S tự nguyện giao nộp; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6, vỏ màu đen, gắn sim số 0365.771.192 (vắng mặt) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 7, màu bạc, gắn sim số 0907.812.324 do Vũ Mạnh H tự nguyện giao nộp; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu bạc, gắn sim số 0971.108.239 do Huỳnh Thanh Phước tự nguyện giao nộp.

Tại bản cáo trạng số: 127/CT-VKSXL ngày 15/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố các bị cáo Vũ Mạnh H và Hà Đông S về tội: "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Xuân Lộc giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng số: 127/CT-VKSXL ngày 15/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H từ 10 tháng đến 12 tháng tù.

- Xử phạt bị cáo Hà Đông S từ 12 tháng đến 14 tháng tù.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Hà Đông S trình bày: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt.

Bị cáo Hà Đông S trình bày: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt.

Bị cáo Vũ Mạnh H trình bày: Bị cáo rất ăn năn hôi hận về hành vi của mình là sai trái kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt.

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Các bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, tài sản đã thu hồi và trả lại cho công ty nên mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[**1**] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo:

Căn cứ vào bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và sự thừa nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ, thể hiện các bị cáo Vũ Mạnh H và Hà Đông S thực hiện hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 09/4/2021, tại trại heo Dolico Xuân Thành 1 thuộc ấp Tân Hợp, xã Xuân Thành, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; theo kế hoạch đã được bàn bạc và thống nhất từ trước với Hà Đông S , Vũ Mạnh H đã có hành vi lén lút trộm cắp 16 bao cám thức ăn hỗn hợp nhãn hiệu DICO, loại 25kg/bao của Công ty cổ phần nông súc sản Đồng Nai. Tổng giá trị tài sản của Công ty cổ phần nông súc sản Đồng Nai bị Hà Đông S và Vũ Mạnh H chiếm đoạt theo định giá tài sản là 3.840.000 đồng (Ba triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng). Hành vi phạm tội của các bị cáo Hà Đông S và Vũ Mạnh H đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[**4**] Về vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Hà Đông S là người khởi xướng, thúc đẩy để Vũ Mạnh H trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo H tham gia đồng phạm với vai trò là người thực hành trực tiếp trộm cắp tài sản là trộm cắp 16 bao cám thức ăn hỗn hợp nhãn hiệu DICO, loại 25kg/bao của Công ty cổ phần nông súc sản Đồng Nai. Do đó, nên khi quyết định hình phạt cũng cân nhắc đến vai trò của các bị cáo.

[**2**] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[**3**] Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, tài sản đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, các bị cáo là lao động chính trong gia đình, đại diện hợp pháp của bị hại là Công ty Cổ phần nông súc sản Đồng Nai xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, bị cáo H từng tham gia nghĩa vụ quân sự và có thành tích được tặng giấy khen, bị cáo H và bị cáo S có con còn nhỏ.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và xâm phạm an ninh trật tự tại địa phương, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm nhằm răn đe đấu tranh và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét các bị cáo Vũ Mạnh H và Hà Đông S có nhân thân tốt nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú quản lý, giáo dục là đủ nghiêm.

[6] Vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự:

- Đối với 08 (tám) bao cám thức ăn hỗn hợp nhãn hiệu DICO 148, 08 (tám) bao cám thức ăn hỗn hợp nhãn hiệu DICO 121 và 01 (một) xe ô tô tải biển số 60S-7115, nhãn hiệu Hyundai, màu S trắng là tài sản của Công ty cổ phần nông súc sản Đồng Nai nên Cơ quan Công an huyện Xuân Lộc đã trả lại tài sản trên cho công

ty là phù hợp. Nhận lại tài sản trên, bị hại không yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét, giải quyết.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 60B5-214.10, nhãn hiệu Honda Wave S, màu S bạc - xám - đen thu giữ của Hà Đông S . Quá trình điều tra xác định, xe mô tô trên do chị Võ Thị Kim Thông là chủ sở hữu, cho Hà Đông S mượn làm phương tiện đi lại, việc S sử dụng xe mô tô trên để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì chị Thông không biết. Cơ quan Công an huyện Xuân Lộc đã trả lại tài sản trên cho chị Thông là phù hợp. Nhận lại tài sản, chị Thông không yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét, giải quyết.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, gắn sim số 0937.033.021 thu giữ của Hà Đông S . Quá trình điều tra xác định, điện thoại và sim số trên do Hà Đông S là chủ sở hữu, sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung công.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6, vỏ màu đen, gắn sim số 0365.771.192 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 7, màu bạc, gắn sim số 0907.812.324 thu giữ của Vũ Mạnh H. Quá trình điều tra xác định, điện thoại và sim số trên do Vũ Mạnh H là chủ sở hữu, sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung công.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 60R3-1155, nhãn hiệu Honda Wave, màu S đen - đỏ thu giữ của Huỳnh Thanh P. Quá trình điều tra xác định, xe mô tô trên do chị Hà Thị Vân là chủ sở hữu, cho anh Huỳnh Thanh Phước mượn làm phương tiện đi lại không liên quan đến hành vi phạm tộinên Cơ quan Công an huyện Xuân Lộc đã trả lại tài sản trên cho anh P là phù hợp.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu bạc, gắn sim số 0971.108.239 do Huỳnh Thanh P là chủ sở hữu, không sử dụng vào mục đích phạm tội nên đã ra trả lại tài sản trên cho anh P là phù hợp.

- Đối với hành vi của Huỳnh Thanh P, quá trình điều tra xác định hành vi của Phước không đủ yếu tố cấu thành tội phạm: "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

[**7**] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[**8**] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[**9**] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối các với bị cáo, các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp một phần với hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH.

- Tuyên bố các bị cáo Hà Đông S và Vũ Mạnh H phạm tội "Trộm cắp tài sản";

1 Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều

58, Điều 65 Bộ luật Hình sự Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Hà Đông S : **08** (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày 18/11/2021.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh Hùng: **08** (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày 18/11/2021.

Giao bị cáo Hà Đông S cho Ủy ban nhân dân xã Suối Cao, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Vũ Mạnh H cho Ủy ban nhân dân phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6, vỏ màu đen, gắn sim số 0365.771.192; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 7, màu bạc, gắn sim số 0907.812.324 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, gắn sim số 0937.033.021.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về Án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hà Đông S và Vũ Mạnh H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Hà Đông S và Vũ Mạnh H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND. T.Đồng Nai;
- VKSND T.Đồng Nai;
- Công an H.Xuân Lộc;
- VKSND H.Xuân Lộc;
- CCTHADS H.Xuân Lộc;
- Sở Tư pháp T.Đồng Nai;
- UBND thị trấn Gia Ray;
UBND xã Long Điền;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Thanh