TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **147**/2023/DS-PT
Ngày: 20/3/2023

*V/v tranh chấp:"*BTTH do sức khỏe bị xâm phạm*"*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Hồng Tâm.**

Các Thẩm phán:

1. Bà **Nguyễn Thị Diệp Thúy**

2. Bà **Nguyễn Thanh Nhàn.**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tấn Đạt**, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Bà **Hà Ngọc Thư Trúc**, Kiểm sát viên.

Ngày **20** tháng **3** năm **2023**, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 477/2022/TLPT-DS ngày 19 tháng 12 năm 2022 về việc tranh chấp "Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm".

Do bản án dân sự sơ thẩm số 247/2022/DS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện GCĐ, tỉnh Tiền Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 119/2023/QĐ-PT ngày 10 tháng 02 năm 2023 giữa các đương sự:

* *Nguyên đơn:* Ông **Nguyễn Văn V**, sinh năm 1966.

Địa chỉ: ÂẤp TN, xã PT, huyện GCĐ, Tiền Giang.

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà **Nguyễn Minh Hoàng H**, sinh năm 1972. Địa chỉ: số X, khu phố Y, phường N, thành phố M, tỉnh Tiền Giang (có mặt).

* *Bị đơn:* Ông **Trần Văn P**, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp TN, xã PT, huyện GCĐ, Tiền Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà **Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1973. Địa chỉ: Ấp TN, xã PT, huyện GCĐ, Tiền Giang, Tiền Giang (có mặt).

*. *Người làm chứng:*

1. Bà **Đặng Thị S**, sinh năm 1973.

2. Ông **Lữ Trung P**, sinh năm 1989.

3. Bà **Ngô Thị L**, sinh năm 1987.

4. Ông **Võ Văn C**, sinh năm 1962; - Đại diện hợp tác xã vận tải thủy bộ T.

Cùng địa chỉ: ấp TN, xã PT, huyện GCĐ, Tiền Giang, tỉnh Tiền Giang.

5. Anh **Hồ Ngọc T**, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Ấp N, xã PT, huyện GCĐ, tỉnh Tiền Giang.

** Người kháng cáo:* nguyên đơn **Nguyễn Văn V**.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm,

** Theo đơn khởi kiện ngày 07/6/2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Nguyễn Văn V trình bày:*

Anh V và anh P là hàng xóm, hai bên phát sinh mâu thuẫn do tranh chấp phần đất bờ kênh đến nay đã 10 năm. Ngày 27/12/2020, anh V cùng vợ chồng con gái kéo điện từ trụ điện trên phần đất bờ kênh này để bơm nước vào ruộng thì vợ anh P là chị Đặng Thị S can ngăn. Hai bên có xảy ra cự cãi. Anh V kêu vợ chồng con gái thu dây điện lại và đi về. Khi anh V đi tới mí ruộng thì gặp anh P cầm cây đi đến nên anh V bỏ chạy thì anh P chạy chặn ngang và dùng cây gỗ có kích thước (4x6)cm, dài khoảng 2m đang cầm trên tay đánh 01 cái vào dưới đầu gối phải của anh V làm anh V té khuỵu xuống đất; anh P tiếp tục dùng cây gỗ này đánh 02 cái vào lưng và 01 cái vào bụng của anh V thì anh V chụp lại được cây gỗ và cây gỗ bị gãy; anh P tiếp tục cầm khúc cây còn lại đánh nhiều cái vào đầu và dùng tay đánh nhiều cái vào mặt anh V, có sự chứng kiến của chị Sáu là vợ anh P. Khi đó con rể anh V cũng ở gần đó nhưng không nhìn thấy do bị khuất lùm cây. Anh V la lên thì con rể của anh chạy đến, sau đó hai bên ra về. Khi anh V chạy về tới bờ kênh và ngồi nghỉ thì anh P tiếp tục cầm cây chĩa đi đến chửi bới và hăm dọa anh V. Sau khi sự việc xảy ra, anh V có trình báo công an xã Phước Trung và đến bệnh viện khám, điều trị vết thương do anh P gây ra.

Kết quả khám tại Trung tâm y tế huyện G vào chiều cùng ngày đã chẩn đoán anh V bị chấn thương vùng mặt, đa chấn thương phần mềm và được chuyển lên Bệnh viện đa khoa khu vực G để chụp Xquang, sau khi chụp Xquang thì bác sĩ cho anh nhập viện điều trị do bị đa chấn thương phần mềm. Đến chiều ngày 28/12/2020, do thấy vết thương ở đầu bị đau nên anh V xin xuất viện để lên bệnh viện ở thành phố Hồ Chí Minh khám lại. Bác sĩ cho biết trường hợp của anh nếu muốn lên tuyến trên điều trị thì tự đi chứ không thuộc trường hợp chuyển tuyến, anh đồng ý và xin xuất viện.

Ngày 29/12/2020, anh V đến trình báo công an xã PT và đến Bệnh viện nhân dân 115 (thành phố Hồ Chí Minh) để khám lại thương tích vào ngày 29/12/2020, kết quả chẩn đoán anh bị chấn thương đầu (p), ngực bụng (p), gối (p), bác sĩ kê toa thuốc và hẹn 15 ngày sau tái khám.

Ngày 05/01/2021, anh V đến Bệnh viện Đại học y dược thành phố Hồ Chí Minh để khám lại thương tích, kết quả chẩn đoán: đau đầu sau chấn thương, bác sĩ kê toa thuốc cho anh về nhà điều trị và hẹn 15 ngày sau tái khám.

Ngày 12/01/2021, anh V đến Bệnh viện nhân dân 115 để tái khám theo lịch hẹn, bác sĩ kê toa hẹn anh tiếp tục tái khám nhưng sau đó anh không đến tái khám tại đây mà đến tái khám tại Bệnh viện Đại học Y dược thành phố Hồ Chí Minh vào các ngày 19/01/2021, ngày 29/01/2021, ngày 26/02/2021, ngày 26/3/2021, ngày 23/4/2021 và ngày 21/5/2021 để điều trị đau đầu sau chấn thương. Sau đó do thực hiện giãn cách xã hội để

phòng, chống dịch Covid 19 nên anh V không đi tái khám nữa mà tự mua thuốc uống. Đến ngày 12/11/2021, anh V có đến bệnh viện Đại học Y dược thành phố Hồ Chí Minh để tái khám do anh thấy đôi lúc vẫn còn đau đầu, ù tai và choáng váng. Hiện thỉnh thoảng anh vẫn còn tình trạng này nhưng do bệnh viện quá xa nên không đi khám nữa.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện GCĐ đã tiến hành điều tra vụ việc và trưng cầu giám định thương tích của anh V nhưng do thời gian giám định sau thời điểm anh bị đánh khá lâu nên tỷ lệ thương tật của anh tại thời điểm giám định vào ngày 02/3/2021 là 0%. Sau khi sự việc xảy ra, anh P không thăm hỏi, không bồi thường nên anh V khởi kiện.

Nay anh V yêu cầu anh P bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền là 62.581.917 đồng, gồm các khoản thiệt hại sau:

1. Chi phí khám và điều trị thương tích là 14.581.917 đồng.

2. Tiền xe là 13.000.000 đồng.

3. Tiền ăn bồi dưỡng trong thời gian điều trị 6 tháng, tính kể từ ngày 27/12/2020 là: 6 tháng x 50.000 đồng/ngày = 9.000.000 đồng.

4. Tiền thuê công lao động trong thời gian điều trị thương tích là 2.930.000 đồng.

5. Tiền tổn thất về tinh thần là 20.000.000 đồng.

6. Tiền công người nuôi bệnh trong thời gian điều trị 01 tháng, tính từ ngày 27/12/2020 là: 30 ngày x 200.000 đồng/ngày = 6.000.000 đồng.

Thời gian bồi thường: thực hiện 01 lần khi án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, anh V không yêu cầu gì khác.

** Tại bản tự khai ngày 26/7/2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh Trần Văn P trình bày:*

Anh và anh V là hàng xóm láng giềng, phát sinh mâu thuẫn từ năm 1994 khi đó anh V còn làm Công an xã PT do tranh chấp đất bờ kênh nơi mà anh đánh anh V. Anh V nhiều lần thưa gửi gia đình anh và từ thời gian đó gia đình hai bên không nói chuyện, không qua lại. Năm 2020, anh V tự ý xây hầm xi măng chứa mô tưa bơm nước và cắm trụ điện trên phần đất bờ kênh của gia đình anh nên anh có ngăn cản thì bị anh V thách thức. Trong lúc nóng giận, anh có dùng cây gỗ với kích thước (3x5)cm, dài khoảng hơn 01m mà anh V đem theo để tấn bê tông xây hầm đánh vào dưới đầu gối phải của anh V 01 cái thì anh V chụp được cây và cây gãy làm hai. Khi đó vợ anh là chị Đặng Thị S đang đứng gần đó chen vào đứng ở giữa và giằng lấy cây để can ngăn. Anh buông cây và tiếp tục dùng tay phải đấm 01 cái vào miệng anh V rồi bỏ về nhà. Khoảng 20 phút sau, do sợ vợ anh bị anh V đánh nên anh quay vào ruộng để tìm vợ anh và kêu vợ anh về. Anh xác định anh V không đánh trả hay gây thương tích cho anh.

Sau khi sự việc xảy ra, công an xã PT có mời anh đến trụ sở ghi lời khai và sau đó chuyển hồ sơ đến Công an huyện GCĐ giải quyết, kết quả giám định thương tích của anh V là 0%, còn anh bị phạt tiền là 2.500.000 đồng do có hành vi đánh người bằng cây và anh đã đóng phạt xong. Nay anh không đồng ý bồi thường khoản tiền nào cho anh V vì anh có đánh anh V như trình bày trên nhưng không gây thương tích gì cho anh V.

** Quá trình giải quyết vụ án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Ngọc Hưởng trình bày:*

Chị là vợ anh V, ngày hôm đó, con gái chị chạy về nhà cách đó khoảng 300-400m nói bà Sáu không cho kéo điện nên ba và anh Phi quấn dây điện lại rồi. Chị chạy vào ruộng để xem thì gặp anh V đang ngồi một mình ở bờ đất trồng mì và nói bị đánh. Khi đó chị nhìn thấy dưới đầu gối chân phải của anh V bị chảy máu, 02 bên gò má và một bên lỗ tai bị sưng, miệng cũng bị sưng và chảy máu, không đi được. Chị đi báo trưởng ấp và về nhà để kêu anh của chị đến chở anh V về thì gặp anh P cầm cây lụi (cây chĩa) đi ngược lại để vào ruộng. Chị có gọi điện thoại thông báo cho anh V biết. Sau đó, chị vào ruộng nhưng không thấy anh V đâu và cũng không biết anh V đi đường nào khác để về nhà.

Công an xã PT có đến nhà và kêu anh V đi khám trước, để giải quyết sau nên anh của chị đã chở anh V đến Trung tâm y tế huyện G để cấp cứu thì được chuyển đến Bệnh viện đa khoa khu vực G nhập viện điều trị. Quá trình anh V điều trị thương tích thì chị trực tiếp chăm sóc anh V 02 ngày khi anh V nhập viện tại Bệnh viện đa khoa khu vực G và 28 ngày đầu tiên sau xuất viện do anh V không đi lại được nên chị bị mất thu nhập với mức 200.000 đồng/ngày. Nay chị yêu cầu anh P phải bồi thường cho chị tiền thu nhập bị mất trong 30 ngày chị chăm sóc anh V là 6.000.000 đồng. Ngoài ra, chị không yêu cầu gì khác.

** Người làm chứng chị Đặng Thị S trình bày:* Chị là vợ anh P, năm 2020, do thấy anh V cùng con rể anh V kéo điện trên phần đất bờ kênh của gia đình chị (hiện hai bên vẫn còn đang tranh chấp phần đất này) nên chị có ngăn cản vì sợ con chị đi ngang bị điện giật. Anh V thách thức chị và chị chạy về nhà kêu anh P vào và khi anh P đến thì giữa anh P và anh P cự cãi nhau, nên anh P lấy cây gỗ với kích thước (3x5)cm, dài khoảng 01m mà anh V đem theo, đánh vào dưới đầu gối chân phải của anh V 01 cái, anh V chụp lấy cây thì chị có chạy đến can ngăn; sau đó, anh P có dùng tay đấm vào miệng anh V 01 cái thì anh V buông cây và bỏ chạy về nhà. Khi đó con rể anh V ngồi ngay hầm mô tưa điện cách khoảng 10m nghe thấy và đi lại, rồi chạy theo ông Việt về. Khi đó anh V không đánh trả anh P, chị cũng không nhìn thấy anh V bị thương tích gì trên người.

Bản án dân sự sơ thẩm số 247/2022/DS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện GCĐ, tỉnh Tiền Giang đã căn cứ Điều 584, 585, 586, 588 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 và khoản 2 Điều 229 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/07/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 1 và khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn V.

Buộc anh Trần Văn P có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh V với số tiền là 6.143.886 đồng, thực hiện ngay khi án có hiệu lực pháp luật, bao gồm các khoản sau:

- Chi phí khám và điều trị thương tích là 443.886 đồng.

- Tiền ăn bồi dưỡng trong 07 ngày, tính kể từ ngày 27/12/2020 là 350.000 đồng.

- Tiền thuê công lao động vào ngày 02/01/2021 là 480.000 đồng.

- Tiền tổn thất về tinh thần là 4.470.000 đồng.

- Tiền công không lao động được của người nuôi bệnh là chị Nguyễn Ngọc H trong thời gian 02 ngày (ngày 27 và 28/12/2020) là 400.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Không chấp nhận phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn V về việc yêu cầu anh Trần Văn P bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 56.438.031 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo và nghĩa vụ thi hành án của đương sự.

* Ngày 04 tháng 10 năm 2022, nguyên đơn Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

** Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang:*

Về tố tụng: trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn Văn V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Nguyên đơn Nguyễn Văn V thực hiện quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo đúng trình tự, thủ tục quy định tại các điều 271, 272 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn Trần Văn P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh P theo quy định tại khoản 3 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn Nguyễn Văn V và căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Ngày 27/12/2020, anh Trần Văn P đã có hành vi trái pháp luật với lỗi cố ý là dùng tay trái cầm 01 khúc cây gỗ vuông dài khoảng 1,5m, kích thước (4x6)cm đánh vào phía dưới đầu gối bên phải của anh V 01 cái và dùng tay phải đánh vào mặt anh V 01 cái, gây ra thương tích cho anh V và làm anh V bị chấn thương vùng mặt, đa chấn thương phần mềm phải điều trị.

[2.2] Theo kết quả khám tại nơi anh V đến khám đầu tiên là Trung tâm y tế huyện GCĐ thì tình trạng lúc vào viện của anh V vào lúc 16 giờ ngày 27/12/2020 là bệnh tỉnh, HA: 120/80 mmHg, bệnh nhân đau vùng má hai bên, hạn chế há miệng; gò má (P) sưng ít không vết thương; hông sườn (P) xây xát da, không khó thở; gối (P) sưng đau, xây xát da, hạn chế vận động. Chẩn đoán: Chấn thương vùng mặt, đa thương phần mềm/bệnh nhân khai do bị đánh.

Giấy chứng nhận thương tích số 09/CN ngày 08/02/2021 của Bệnh viện đa khoa khu vực G là đa chấn thương phần mềm/khai bị đánh. Với tình trạng thương tích lúc vào viện là: Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc được, khai bị đánh. Khám: Xây xát da nhiều nơi, đau đầu, đau đỉnh (P), đau hông lưng (P). Tình trạng thương tích lúc ra viện là: Bệnh tỉnh, sinh hiệu ổn, giảm đau.

Như vậy, thương tích mà anh P gây ra cho anh sau khi anh bị đánh là chấn thương vùng mặt và đa chấn thương phần mềm với phương pháp điều trị là giảm đau, kháng viêm theo xác nhận của Bệnh viện đa khoa khu vực G

[2.3] Bản án sơ thẩm buộc anh Trần Văn P phải có trách nhiệm bồi thường các khoản thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Văn V là 6.143.886 đồng, bao gồm các khoản sau: Chi phí khám và điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa khu vực G 02 ngày là 443.886 đồng; tiền ăn bồi dưỡng trong 07 ngày, tính kể từ ngày 27/12/2020 đến ngày 05/01/2021 là 350.000 đồng; tiền thuê công lao động làm thay cho anh V vào ngày 02/01/2021 là 480.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần (03 tháng lương cơ sở) là 4.470.000 đồng; tiền công không lao động được của người nuôi bệnh của chị Nguyễn Ngọc H trong thời gian 02 ngày (ngày 27 và ngày 28/12/2020) là 400.000 đồng, là có căn cứ.

[2.4] Bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Nguyễn Văn V đối với các chi phí điều trị sau ngày 28/12/2020 tại Bệnh viện nhân dân 115, Bệnh viện Đại học Y dược thành phố Hồ Chí Minh với số tiền 56.438.031 đồng, là phù hợp. Bởi lẽ, khi đang được được trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Gò Công, thì chị Nguyễn Thị Hưởng (vợ anh V) xin xuất viện và cam kết "*Tôi tên là Nguyễn Ngọc H là vợ của bệnh nhân. Tôi đồng ý xin cho chồng tôi về, nếu có chuyện gì tôi xin chịu trách nhiệm, không khiếu nại",* việc anh V tự đi đến khám, điều trị tại Bệnh viện Nhân dân 115 và Bệnh viện Đại học Y dược thành phố Hồ Chí Minh không theo chỉ định của bác sĩ và cũng không thuộc trường hợp bệnh nặng phải chuyển viện.

[3] Nguyên đơn Nguyễn Văn V kháng cáo yêu cầu anh Trần Văn P bồi thường tiếp số tiền 56.438.031 đồng nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì chứng minh việc anh đến khám tại Bệnh viện nhân dân 115, Bệnh viện Đại học Y dược tại thành phố Hồ Chí Minh là có sự chỉ định của bác sĩ, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[4] Xét, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, là có căn cứ

[5] Về án phí: Miễn án phí dân sự phúc thẩm và sơ thẩm cho anh Nguyễn Văn V.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 357, Điều 584, 585, 586, 588 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn Văn V.

Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 247/2022/DS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện GCĐ, tỉnh Tiền Giang.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn V.

Buộc anh Trần Văn P có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Nguyễn Văn V số tiền là 6.143.886 đồng (Sáu triệu một trăm bốn mươi ba ngàn tám trăm tám mươi sáu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Không chấp nhận phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn V về việc yêu cầu anh Trần Văn P bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 56.438.031 đồng (Năm mươi sáu triệu bốn trăm ba mươi tám ngàn không trăm ba mươi mốt đồng).

3. Về án phí: Miễn án phí dân sự sơ thẩm và dân sự phúc thẩm cho anh Nguyễn Văn V.

Anh Trần Văn P phải nộp 307.200 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện GCĐ;
- Chi cục THADS huyện GCĐ;
- Các đương sự;
- Cổng thông tin điện tử;
- Lưu hồ sơ vụ án.

DSPT-2023-Tâm

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Hồng Tâm