**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN TÂN CHÂU**
**TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2019/HS-ST
Ngày 23-4-2019

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông **Phạm Minh Tuấn**.
*Các Hội thẩm nhân dân:*
1. Ông Đinh Hữu Cải;
2. Bà Nguyễn Thị Thay.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở TAND huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Phi H, sinh năm 1992 tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: khu phố 1, phường Long Ph, thị xã Phước L, tỉnh Bình Phước; nhề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: phật; con ông Trần Da T và bà Phùng Thị Đ; có vợ tên Nguyễn Thị H; con có 01 người sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 04 ngày 10/4/2017, của Chủ tịch UBND phường Long Phước, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Chấp hành xong ngày 10/7/2017; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 09/11/2018 cho đến nay; (có mặt).

Bị hại:

1. Ông Đỗ Văn T, sinh năm 1975; Địa chỉ: ấp Thạnh Đ, xã Thạnh T, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (đã chết).

2/ Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1996; Địa chỉ: ấp Tân Trung B, xã Tân H, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

3/ Ông Nguyễn Phương B, sinh năm 1972; Địa chỉ: ấp Tân Trung A, xã Tân H, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

- Đại diện hợp pháp của bị hại (Đỗ Văn T) gồm:

1. Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1997; Địa chỉ: ấp Thạnh Đ, xã Thạnh Tân, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

2. Bà Tăng Thị H, sinh năm 1937; Địa chỉ: ấp Thạnh Đ, xã Thạnh Tân, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

3. Anh Đỗ Văn Th, sinh năm 1995; Địa chỉ: ấp Thạnh Đ, xã Thạnh Tân, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

4. Chị Đỗ Thị Cẩm T, sinh năm 1996; Địa chỉ: ấp Thạnh Đ, xã Thạnh Tân, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

5. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1976; địa chỉ: ấp Thạnh Đông, xã Thạnh Tân, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Bà Thái Thị V, sinh năm 1962 ; địa chỉ : ấp Thạnh Đông, xã Thạnh Tân, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau*:

Khoảng 5 giờ 30 phút, ngày 03/7/2018, Trần Phi H điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 93C-070.32 lưu thông trên đường TL 785 hướng từ thị trấn Tân Châu đi thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, khi đến khu vực tổ 4, ấp Tân Trung A, xã Tân Hưng, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh do buồn ngủ, thiếu quan sát phía trước nên đụng vào xe mô tô biển số 70R2-1462 do Đỗ Văn Tính, sinh năm 1975; địa chỉ: ấp Thạnh Đông, xã Thạnh Tân, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh điều khiển và xe mô tô biển số 70H7- 6369 do Nguyễn Văn Đẳng, sinh năm 1996 điều khiển chở phía sau là cha ruột ông Nguyễn Phương Bình, sinh năm 1972, cùng địa chỉ: ấp Tân Trung A, xã Tân Hưng, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, đang lưu thông cùng chiều phía trước. Tai nạn làm ông Đỗ Văn Tính tử vong tại chổ, Nguyễn Phương Bình và Nguyễn Văn Đẳng bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ rẫy thành phố Hồ chí Minh.

* Kết luận giám định pháp y về tử thi số 115/2018/TT, ngày 24/7/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận nạn nhân Đỗ Văn Tính tử vong do đa chấn thương, rách dập 2 phổi, đức khí quản và phế quản, đứt tĩnh mạch chủ trên.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 174/2018/TgT; số 175/2018/TgT cùng ngày 31/8/2018, Trung tâm pháp y, thuộc sở y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Đẳng do thương tích gây nên là 30%, của Nguyễn Phương Bình do thương tích gây nên là 12%.

Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số MS 912/ĐC.2018, ngày 23/7/2018 của Trung tâm pháp y thuộc sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận mẫu máu của Trần PhiH có sự hiện diện của chấp Methamphetamine (ma túy tổng hợp).

Kết luậ giám định số 853/KL-KTHS, ngày 01/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận:

Chất màu xanh ghi thu trên mảnh nhựa bên phải đầu cản xe ô tô mang biển kiểm soát 93C-070.32 có thành phần hóa học cơ bản giống thành phần hóa học cơ bản sơ màu xanh ốp nhựa thân xe bên trái ghi thu của xe mô tô mang biển số 70H7-6369;

Chất màu xanh ghi thu trên mảnh nhựa bên cạnh đèn chiếu sáng bên phải xe ô tô mang biển số 93C-0707.32 có thành phần hóa học cơ bản giống thành phần hóa

học cơ bản sơn đỏ ốp nhựa trên đèn chiếu sáng ghi thu của xe mô tô mang biển số 70R2-1462;

Kết luận giám định số 2926/C54B, ngày 27/7/2018 của Phân Viện kỹ thuật hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Dấu vết gãy trên mảnh nhựa màu đỏ gửi giám định ghi thu tại vị trí số 3 ở hiện trường vụ tai nạn giao thông trên trùng khớp với dấu vết gãy phía sau ốp nhựa bên phải thân xe mô tô biển số 70R2-1462;

Kết luận giám định số 2928/C54B, ngày 31/7/2018 của Phân Viện kỹ thuật hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Chất màu nâu đỏ và chất màu trắng hồng thu trên xe ô tô biển số 93C-070.32 gửi giám định là máu, mô người. Phân tích ADN từ các mẫu này cho cùng 01 kiểu gen nam giới hoàn chỉnh và trùng khớp với kiểu gen Đỗ Văn Tính.

Dấu vết gãy trên mảnh nhựa màu đỏ gửi giám định ghi thu tại vị trí số 3 ở hiện trường vụ tai nạn giao thông trên trùng khớp với dấu vết gãy phía sau ốp nhựa bên phải thân xe mô tô biển số 70R2-1462.

Kết luận giám định bổ sung số 1284/LK-KTHS, ngày 12/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận:

Chất màu nâu đỏ ghi thu trên mảnh nhựa bên cạnh đèn chiếu sáng bên phải xe ô tô mang biển số 93C-070.32 có thành phần hóa học cơ bản giống thành phần hóa học cơ bản mầu sơn màu đỏ mảnh nhựa ghi thu vị trí số 3 tại hiện trường;

Chất màu nâu đỏ ghi thu trên mảnh nhựa bên cạnh đèn chiếu sáng bên phải xe ô tô mang biển số 93C-070.32 có thành phần hóa học cơ bản giống thành phần hóa học cơ bản mẫu sơn màu đỏ ốp nhựa phía sau bên phải ghi thu của xe ô tô biển số 70R2- 1462;

Chất màu nâu đỏ ghi thu trên mảnh nhựa bên cạnh đèn chiếu sáng bên phải xe ô tô mang biển số 93C-070.32 có thành phần hóa học cơ bản giống thành phần hóa học cơ bản mẫu sơn màu đỏ ốp nhựa phía sau bên trái ghi thu của xe mô tô mang biển số 70H7-6369.

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng:

- Xe ô tô tải biển số 93C-070.32, đã trả lại cho chủ sở hữu là Trần PhiH.

- Xe mô tô biển số 70H7-6369, đã trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Phương Bình.

- Xe mô tô biển số 70R2-1462, đã trả cho anh Đỗ Văn Tí, sinh năm 1997 là con của ông Đỗ Văn Tính (đã chết).

Về bồi thường thiệt hại:

Bị cáo Trần PhiH đã bồi thường cho gia đình bị hại Đỗ Văn Tính (đã chết) số tiền 70.000.000 đồng.

Bị cáo Trần PhiH đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Phương Bình và Nguyễn Văn Đẳng tổng số tiền 30.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần PhiH đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, vật chứng bị thu giữ như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã nêu.

Cáo trạng số 11/CT-VKSTC, ngày 17 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Trần PhiH về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần PhiH về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điển b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần PhiH từ 03 đến 04 năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

- Về xử lý vật chứng: Ghi nhận đã xử lý xong.

- Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Đỗ Văn Tính số tiền 70.000.000 đồng; Nguyễn Văn đẳng và Nguyễn Phương bi2ng số tiền 30.000.000 đồng, đại diện hợp pháp bị hại Đỗ Văn Tính và bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Trần PhiH xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau*:

[1] Về tố tụng: Đại diện hợp pháp của bị hại (Đỗ Văn Tính) vắng mặt không có lý do. Qua xác minh thể hiện bà Nguyễn Thị Lan (vợ ông Tính) đã bỏ địa phương đi cách nay 10 năm, Đỗ Thị Cẩm Tú (con ông Tính) bỏ địa phương đi làm ăn xa không rõ địa chỉ, nên không làm việc được. Qua lấy lời khai bà Tăng Thị Hía (mẹ ông Tính) không có yêu cầu gì. Quá trình làm việc thì Đỗ Văn Thành (con ông Tính) là người nhận tiền bồi thường 70.000.000 đồng và viết đơn xin bãi nại (BL146); tại biên bản lấy lời khai Đỗ Văn Tý (con ông Tính) thống nhất với số tiền bồi thường và thống nhất bãi nại. Xét thấy việc vắng mặt của các đương sự nêu trên không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáoH khai nhận bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định thì vào khoảng 5 giờ 30 phút, ngày 03/7/2018, bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 93C-070.32 lưu thông trên đường TL 785 hướng từ thị trấn Tân Châu đi thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, khi đến khu vực tổ 4, ấp Tân Trung A, xã Tân Hưng, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh do buồn ngủ, thiếu quan sát phía trước nên đụng vào xe mô tô biển số 70R2-1462 do Đỗ Văn Tính điều khiển và xe mô tô biển số 70H7- 6369 do Nguyễn Văn Đẳng điều khiển chở phía sau là cha ruột ông Nguyễn Phương Bình đang lưu thông cùng chiều phía trước. Tai nạn làm ông Đỗ Văn Tính tử vong tại chổ, Nguyễn Văn Đẳng thương tích gây nên là 30%, của Nguyễn Phương Bình thương tích gây nên là 12%. Lời khai nhận tội của bị cáoH là phù hợp với biên bản hiện trường, lời khai

người làm chứng cùng với vật chứng và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số MS 912/ĐC.2018 ngày 23/7/2018 của Trung tâm pháp y thuộc sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Mẫu máu của Trần PhiH có sự hiện diện của chất Methamphetamine (ma túy tổn hợp).

Do đó, hành vi của bị cáoH đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáoH là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm khoản 7, 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi và hậu quả do mình đã gây ra.

Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp của người bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáoH cần phải xử phạt với mức án tù, tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và đồng thời mới có tác dụng giáo dục răn đe phòng ngừa chung.

Xét thấy cần áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự; Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô tải trong thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

[6] Về xử lý vật chứng: Đã trả cho chủ sở hữu xong trong giai đoạn điều tra.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần PhiH đã bồi thường cho gia đình bị hại (Đỗ Văn Tính) số tiền 70.000.000 đồng (trong đây bà Thái Thị Vân nhận 20.000.000 đồng, anh Đỗ Văn Thành nhận 50.000.000 đồng). Tại phiên tòa bà Vân trình bày đã giao số tiền 20.000.000 đồng lại cho Đỗ Văn Thành, nên anh Thành viết đơn xin bãi nại có ghi số tiền nhận là 70.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Bị cáoH bồi thường cho bị hại Nguyễn Phương Bình và Nguyễn Văn Đẳng số tiền 30.000.000 đồng. Trong quá trình làm việc bị hại Nguyễn Văn Đẳng không yêu cầu bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Phương Bình không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần PhiH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Trần PhiH 03 (ba) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày 09/11/2018.

2/ Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

- Cấm bị cáo Trần PhiH hành nghề lái xe ô tô tải trong thời hạn 01 (một) năm, được tính từ khi chấp hành xong hình phạt tù.

3/ Về xử lý vật chứng: Ghi nhận đã được xử lý xong trong giai đoạn điều tra.

4/ Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận đại diện hợp pháp của bị hại (Đỗ Văn Tính) đã nhận 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu) đồng; bị hại Nguyễn Phương Bình và Nguyễn Văn Đẳng đã nhận số tiền 30.000.000 đồng. Ghi nhận đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Văn Tính (đã chết) và bị hại Nguyễn Phương Bình và Nguyễn Văn Đẳng không yêu cầu bị cáoH bồi thường thiệt hại gì khác.

5/ Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần PhiH phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, tiền án phí hình sự sơ thẩm.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

5/ Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáoH, ông Bình, chị Vân biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng những người đại diện hợp pháp cho bị hại (Đỗ Văn Tính) được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Châu;
- Chi cục THADS huyện Tân Châu;
- THA phạt tù;
- Công an tỉnh Tây Ninh - Phòng PV27;
- CQĐT Công an huyện Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu tập án, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đã ký**

**Phạm Minh Tuấn**