TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ AN KHÊ - TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/HS-ST
Ngày: 20-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ AN KHÊ - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Ánh Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Duy Phước và bà Nguyễn Thị Ngọc Lan.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Võ Thị Hường - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2019/TLST-HS ngày 21/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2019/QĐXXST-HS ngày 04/3/2019 đối với các bị cáo:

1. **Hứa Như A** (Tên gọi khác: B) sinh ngày 07/02/1999 tại AK, Gia Lai; nơi cư trú: Tổ ML, phường AP, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; con ông Hứa Như N và bà Trần Thị Đ; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 23/7/2018, đến ngày 01/8/2018 tạm giam cho đến nay; có mặt.

2. **Đào Yến N** (Tên gọi khác: NCT) sinh ngày 24/4/1994 tại AK, Gia Lai; nơi cư trú: Tổ T, phường TS, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; con ông Đào Hồng T và bà Nguyễn Thị Hồng C; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 18/01/2013, bị Công an phường AP, thị xã AK xử phạt hành chính với số tiền 750.000đ về hành vi đánh nhau; Ngày 22/5/2017, bị Công an huyện KC, tỉnh Gia Lai xử phạt hành chính với số tiền 500.000đ về hành vi đánh nhau; bị bắt tạm giam từ ngày 02/01/2019 cho đến nay; có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Nguyễn Dương Ngọc P, sinh năm 1992; trú tại: Tổ S, phường AP, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

2. Trần Thị Đ, sinh năm 1974; trú tại: Tổ ML, phường AP, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; có mặt.

3. Nguyễn Văn L, sinh năm 1986; trú tại: Tổ MB, phường AP, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

* *Người làm chứng*: Dương T, sinh năm 1960; trú tại: Tổ S, phường AP, thị xã AK, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 23/7/2018, tại nhà trọ số 3C thuộc Tổ S, phường AP, Công an phường AP, thị xã AK bắt quả tang Hứa Như A đang tàng trữ 03 (ba) gói nilon trong suốt chứa các hạt tinh thể trong túi quần jean phía trước bên phải. Thu giữ tang vật gồm: 03 (ba) gói nilon chứa tinh thể (niêm phong trong phong bì); 01 (một) xe đạp điện màu đen, số khung SLD 201308100134; 01 (một) điện thoại hiệu Huawei màu bạc, màn hình bị vỡ.

Tại Kết luận giám định số 462/KLGĐ ngày 31/7/2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Gia Lai kết luận: Chất màu trắng dạng tinh thể trong 03 gói nilon gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng lần lượt 0,1007gam, 0,2071gam và 0,0801gam.

* Quá trình điều tra xác định: Trưa ngày 23/7/2018, Hứa Như A, Đào Yến N và Nguyễn Đào M (không xác định được địa chỉ cư trú) cùng sử dụng ma túy tại phòng trọ số 02 số nhà M05 Nguyễn Nhạc, Tổ ML, phường AP. Sau khi sử dụng xong, A về nhà tại Tổ ML, phường AP. Khoảng 19 giờ 10 phút ngày 23/7/2018, Nguyễn Dương Ngọc P (sinh năm 1992, trú tại Tổ S, phường AP) dùng số điện thoại 08999288xx nhắn tin vào số 09758078xx cho Đào Yến N để hỏi mua 300.000đ tiền ma túy, thì N đồng ý. N điện thoại cho Hứa Như A (số 09698340xx) nói A đem ma túy bán cho P tại nhà trọ 3C. A nói N nhắn số điện thoại của P cho A, nhưng N không nhắn mà nói A cứ đi xuống nhà trọ 3C. A điều khiển xe đạp điện của bà Trần Thị Đ (là mẹ của A) đem theo 03 tép ma túy chạy xuống phòng trọ 3C thuộc Tổ S, phường AP, thị xã AK. Trong lúc A đang đi đến nhà trọ 3C, thì N liên lạc bằng điện thoại với P và liên tục gọi điện cho A để giao ma túy cho P. Khi A xuống đến nhà trọ 3C để bán ma túy cho P thì bị bắt quả tang.

* Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã AK tạm giữ:

+ 01 điện thoại Nokia màu đỏ, Model 101, trong máy có sim số 08999288xx do Nguyễn Dương Ngọc P giao nộp.

+ 06 bì nilon trong suốt kít kín 3 đầu, 1 đầu hở kích thước (1,5x2)cm; 02 nỏ thủy tinh uốn cong đầu, phình to 1 đầu; 01 chai nhựa màu trắng, nắp đục 2 lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng; 01 bì nilon trong suốt bị cắt 1 đầu, 3 đầu kít kín kích thước (1x2)cm; 01 quẹt ga màu xanh, 01 kéo bằng kim loại màu trắng.

Ngày 15/10/2018, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại xe đạp điện cho bà Trần Thị Đ.

* Quá trình điều tra:

- Hứa Như A khai: Số ma túy trên là của Đào Yến N đưa cho A, vào trưa ngày 23/7/2018. Trong đó 01 tép A mua của N với giá 300.000đ, còn 02 tép N nói A cất giữ khi nào có người hỏi mua N sẽ điện thoại cho A đi giao và đem

tiền về cho N, N cho A 100.000đ/tép. Ngoài ra, A còn khai 03 lần mua ma túy của N về sử dụng cùng Nguyễn Thành L. Nguyễn Dương Ngọc P khai nhận nhiều lần mua ma túy của N sử dụng. Tuy nhiên, quá trình điều tra không đủ cơ sở để buộc Đào Yến N phải chịu trách nhiệm về số ma túy đã thu giữ, cũng như việc bán ma túy cho A và P.

- Đào Yến N khai: Trưa ngày 23/7/2018, N mua của A 500.000đ ma túy, sử dụng cùng A và Nguyễn Đào M tại phòng trọ M05 Nguyễn Nhạc, Tổ ML, phường AP, thị xã AK. Ngoài lời khai của N không còn chứng cứ nào khác chứng minh số ma túy A, N và M sử dụng tại phòng trọ là do A bán cho N nên không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Dương Ngọc P, Nguyễn Văn L có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã AK ra Quyết định xử phạt hành chính.

Đối với Nguyễn Đào M, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng M đã đi khỏi địa phương, không biết M ở đâu. Vì vậy, tiếp tục xác minh xử lý sau.

Tại Bản cáo trạng số: 04/CTr-VKS ngày 17/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã AK đã truy tố các bị cáo Hứa Như A và Đào Yến N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã AK giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hứa Như A và Đào Yến N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hứa Như A và Đào Yến N. Đề nghị xử phạt bị cáo Hứa Như A từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù; xử phạt bị cáo Đào Yến N từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 03 (ba) gói nilon chứa tinh thể có tổng trọng lượng 0,3308gam, loại Methamphetamine. Được niêm phong trong bì thư công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai.

- 02 nỏ thủy tinh uốn cong và phình to 1 đầu; 01 chai nhựa màu trắng, nắp đục 02 lỗ có gắn ống hút nhựa màu trắng; 01 quẹt ga màu xanh hiệu Bic; 01 kéo bằng kim loại màu trắng; 01 bì nilon trong suốt được kít kín ba phía còn 1 đầu hở có kích thước (1x2)cm; 06 bì nilon trong suốt được kít kín ba phía còn 1 đầu hở có kích thước (1,5x2)cm; sim số 09698340xx và sim số 08999288xx.

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại hiệu Huawei màu bạc, màn hình bị vỡ.

- 01 (một) điện thoại Nokia màu đỏ, Model 101.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã AK, Viện kiểm sát nhân dân thị xã AK, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, do đó đã có đủ cơ sở xác định: Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài và có ma túy để sử dụng, vào ngày 23/7/2018 các bị cáo Hứa Như A và Đào Yến N đã thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Dương Ngọc P tại nhà trọ số 3C thuộc Tổ S, phường AP, thị xã AK. Trong đó, A là người trực tiếp đem ma túy bán cho P, còn N là người đồng phạm với vai trò giúp sức cho A. Do đó, hành vi của các bị cáo Hứa Như A và Đào Yến N đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hứa Như A và bị cáo Đào Yến N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa các bị cáo nên không phải là trường hợp phạm tội có tổ chức. Trong vụ án này bị cáo Hứa Như A đóng vai trò chính, là người trực tiếp tàng trữ 03 tép ma túy, loại Methamphetamine với tổng trọng lượng 0,3879gam nhằm bán cho người khác và là người trực tiếp bán ma túy cho P thì bị bắt quả tang. Bị cáo A khai rằng số ma túy bị bắt giữ, trong đó có một tép mua của N để sử dụng, hai tép là do bị cáo N đưa để bán cho người khác, nhưng bị cáo N không thừa nhận và cũng không có chứng cứ nào khác để chứng minh ma túy là của N. Do đó, bị cáo A phải chịu mức án cao hơn bị cáo N. Đối với bị cáo Đào Yến N là người biết rõ bị cáo Hứa Như A có ma túy, khi Nguyễn Dương Ngọc P hỏi mua ma túy, thì N đồng ý, trực tiếp dùng điện thoại để giao dịch với P và tích cực điện thoại nhiều lần cho bị cáo A, để giúp sức cho bị cáo A bán ma túy cho P nhằm hưởng lợi. Đồng thời, bị cáo N có nhân thân xấu, đã hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính do có hành vi đánh nhau. Do đó, xử phạt bị cáo N mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[6] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội, để có thời gian cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung cho xã hội. Quá trình điều tra chỉ xác định được các bị cáo mua bán trái phép chất ma túy lần đầu thì bị bắt, chưa thu lợi bất chính nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Về vật chứng:

Đối với: 03 (ba) gói nilon chứa tinh thể có tổng trọng lượng 0,3308gam, loại Methamphetamine, sau khi giám định được niêm phong trong bì thư công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai; sim số 09698340xx và 08999288xx; 02 nỏ thủy tinh uốn cong đầu và phình to 1 đầu, 01 chai nhựa màu trắng, nắp đục 02 lỗ có gắn ống hút nhựa màu trắng, 01 quẹt ga màu xanh hiệu Bic, 01 kéo bằng kim loại màu trắng; 01 bì nilon trong suốt được kít kín ba phía còn 1 đầu hở có kích thước (1x2)cm, 06 bì nilon trong suốt được kít kín ba phía còn 1 đầu hở có kích thước (1,5x2)cm là công cụ phạm tôi, xét tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 (một) điện thoại hiệu Huawei màu bạc, màn hình bị vỡ và 01 điện thoại Nokia màu đỏ, Model 101 là công cụ phương tiện phạm tội, xét tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 299; khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, Điều 38, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hứa Như A và Đào Yến N.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Hứa Như A và Đào Yến N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Hứa Như A 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (Ngày 23/7/2018).

3. Xử phạt bị cáo Đào Yến N 02 (Hai) năm 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 02/01/2019).

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) gói nilon chứa tinh thể có tổng trọng lượng 0,3308gam, loại Methamphetamine, sau khi giám định được niêm phong trong

bì thư công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai; sim số 09698340xx và 08999288xx; 02 nỏ thủy tinh uốn cong đầu và phình to 1 đầu, 01 chai nhựa màu trắng, nắp đục 02 lỗ có gắn ống hút nhựa màu trắng, 01 quẹt ga màu xanh hiệu Bic, 01 kéo bằng kim loại màu trắng; 01 bì nilon trong suốt được kít kín ba phía còn 1 đầu hở có kích thước (1x2)cm, 06 bì nilon trong suốt được kít kín ba phía còn 1 đầu hở có kích thước (1,5x2)cm.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại hiệu Huawei màu bạc, màn hình bị vỡ và 01 điện thoại Nokia màu đỏ, Model 101.

(Các vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã AK, đặc điểm, số lượng, chủng loại theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/01/2019 giữa Công an thị xã AK và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã AK).

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Hứa Như A và Đào Yến N, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (20/3/2019), các bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND thị xã AK;
- Công an thị xã AK;
- Chi cục THADS thị xã AK;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Đồng Ánh Đông