

Bản án số: 33 /2019/HSST
Ngày: 28/3/2019

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Với tHnh phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hải Chiều.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải
2. Bà Nguyễn Thị ThA.

- Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Dung - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Đào Việt Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 28/3/019, tại hội trường Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2019/HSST ngày 04/03/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2019/QĐXXST-HS ngày 14/3/2019 đối với bị cáo:

Triệu Hoàng H; tên gọi khác: Không; sinh năm 1982.

Nơi Đ ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 4, phường Sông Cầu, tHnh phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; tiền án: Không.

* *Tiền sự:* Ngày 16/10/2017 có Hnh vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị Công an huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên ra Quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính số: 0009353/QĐ-XPHC, ngày 16/10/2017 (Chưa nộp phạt).

* *Nhân thân:*

+ Ngày 06/8/2002 Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bắc Kạn ra quyết định đưa đi tập chung cải tạo 24 tháng.

+ Tại Quyết định số 18/QĐ-XPHC ngày 23/11/2010, Công an thị xã Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn xử phạt vi phạm Hnh chính số tiền 1.000.000đồng về Hnh vi “Cố ý gây thương tích” (bị cáo đã chấp Hnh xong).

+ Tại quyết định số 952/QĐ-UBND ngày 08/6/2011, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bắc Kạn ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng do có Hnh vi vi phạm trật tự công cộng, trộm cắp tài sản.

Con ông Triệu Đình Hm và bà Hoàng Thị Hưng (đều đã chết); gia đình có 02 A em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là **Đặng H A**, sinh năm 1996; vợ chồng có 01 con chung sinh năm 2018.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 18/11/2018 đến nay tại nH tạm giữ, lưu giam Công an thị xã Phổ Yên. Có mặt.

* *Người bị hại*: Chị Lê Thị HA, sinh năm 1980; Nơi cư trú: xóm Kim Tĩnh, xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (đã chết do tai nạn giao thông).

* *Người đại diện HP pháp của người bị hại*: Ông Lê Văn HP, sinh năm 1956; bà Lê Thị Minh, sinh năm 1960 (là bố, mẹ đẻ của chị Lê Thị HA){Bà Minh ủy quyền cho ông HP}. Đều trú tại: xóm Kim Tĩnh, xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên. Ông HP có mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Chị **Đặng H A**, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Tổ 4, phường Sông Cầu, tHnh phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn (vợ bị cáo Triệu Hoàng H). Có mặt.

* *Người làm chứng*:

1. Chị Vương Thị HU, sinh năm 1992; Nơi cư trú: xóm Nhi Liên, xã Vinh Quý, huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

2. A Lê Văn T, sinh năm 1972; Nơi cư trú: xóm Kim Tĩnh, xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

3. A Hoàng Văn Đ, sinh năm 1994; Nơi cư trú: xóm Kim Tĩnh, xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, trA luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 18/11/2018, Triệu Hoàng H (không có giấy phép lái xe ô tô theo quy định) điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 20A- 25355 (là xe thuộc quyền sở hữu của chị Đặng H A) theo hướng Thái Nguyên đi H Nội. Khi đi đến đến KM 37 Quốc lộ 3, thuộc địa phận xóm Kim Tĩnh, xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, H điều khiển xe đi ở phần đường bên phải theo chiều đi của mình do buồn ngủ đã lao lên vỉa hè, đâm vào chị Lê Thị HA sinh năm 1980, trú tại xóm Kim Tĩnh, xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đang ngồi trước cửa nH.

Hậu quả: chị Lê Thị HA chết tại hiện trường, xe ô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là vỉa hè bên phải đường Quốc lộ 3 theo hướng Thái Nguyên - H Nội đoạn Km 37 thuộc xóm Kim Tĩnh, xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên. Vỉa hè được lát gạch phẳng, phẳng rộng 2,8m. Cách khu vực xảy ra tai nạn 4,2m về phía Thái Nguyên có hồ cát và đất, gạch vụn kích thước: (1,98 x 1,2 x 0,2)m. Mặt

đường Quốc lộ 3 được trải nhựa thẳng, phẳng, rộng 11,5m; hai bên mép đường có cống thoát nước rộng 1,06m.

Vết mài trượt cao su kích thước (3 x 0,15)m trên hiện trường kí hiệu (1) có chiều Thái Nguyên - H Nội. Đo vuông góc từ điểm đầu và điểm cuối vết (1) vào mép đường chuẩn lần lượt là 2,4m và 2,7m. Vết mài trượt cao su kích thước (3,6 x 0,15)m kí hiệu (2) có chiều Thái Nguyên - H Nội, đo vuông góc từ điểm đầu và điểm cuối vết (2) đến mép đường chuẩn lần lượt là 1,1m và 1,5m. Vết nứt gạch kích thước (0,7 x 0,35)m kí hiệu (3), đo từ tâm vết (3) đến mép đường chuẩn theo hướng vuông góc là 3,2m. Vùng mảnh nhựa vỡ kích thước (0,9 x 0,8)m kí hiệu (4), đo vuông góc từ tâm vùng này đến mép đường chuẩn là 1,65m. Cột điện có vết mài trượt cao su kích thước (0,25 x 0,65)m kí hiệu (5), điểm cao nhất cách đất 0,75m, điểm thấp nhất cách đất 0,1m. Vết trượt cao su kích thước (0,3 x 1,5)m kí hiệu (6) có chiều Thái Nguyên - H Nội, đo vuông góc từ điểm đầu đến điểm cuối vết (6) đến mép đường chuẩn lần lượt là 2,05m và 2,1m. Vết trượt cao su kích thước (2,9 x 0,2)m kí hiệu (7) chiều Thái Nguyên - H Nội, đo vuông góc từ điểm đầu và điểm cuối vết (7) đến mép đường chuẩn lần lượt là 3,3m và 4,2m. Xe ô tô biển kiểm soát 20A-253.55 kí hiệu (8) đỗ trên vỉa hè đầu xe hướng H Nội đuôi xe hướng Thái Nguyên, đo vuông góc từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau bên trái xe (8) đến mép đường chuẩn lần lượt là 2,0m và 2,1m. Vùng nhựa vỡ kích thước (0,27 x 0,47)m kí hiệu (9), đo vuông góc từ tâm vùng (9) đến mép đường chuẩn là 4,2m. Vùng vỡ nhựa trên cánh cửa NH số 654 kích thước (0,66 x 0,9)m kí hiệu (10), đo vuông góc từ tâm vùng vỡ này xuống đất là 0,66m. Mảnh nhựa vỡ kích thước (0,45 x 0,15)m kí hiệu (11) nằm trên mép đường chuẩn. Ghế kim loại kích thước (0,8 x 0,5)m kí hiệu (12), đo vuông góc từ tâm ghế này đến mép đường chuẩn là 1,1m. Vùng ghế nhựa vỡ màu đỏ kích thước (1 x 0,8)m kí hiệu (13), đo vuông góc từ tâm vùng (13) đến mép đường chuẩn là 3,6m.

Từ thi Lê Thị HA kí hiệu (14), đo vuông góc từ đỉnh đầu và giữa hai chân từ thi đến mép đường chuẩn lần lượt 3,75m và 3,75m. Đo từ điểm đầu vết (1) đến điểm đầu vết (2) là 0,5m; đo từ cuối vết (2) đến tâm vết (3) là 3,9m; đo từ tâm vết (3) đến tâm vùng (4) là 2,4m. Đo từ đầu vết (6) đến đầu vết (7) là 0,3m. Đo từ đầu vết (7) đến tâm trục bánh sau bên trái xe (8) là 1,35m. Đo từ tâm trục bánh trước bên trái xe (8) đến tâm vùng (9) là 1,2m. Đo từ tâm ghế (12) đến tâm vùng (13) đến đầu từ thi (14) là 0,9m.

Khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông xác định:

Xe ô tô Biển kiểm soát 20A- 25355: Toàn bộ lắp ca pô, ba đèn sóc, lọc gió, đầu sắt xi trước phải bị tác động theo chiều hướng từ trước về sau, từ phải qua trái, gãy vỡ biến dạng. Toàn bộ cụm đèn pha trước phải, góc phải trước lắp ca pô bị gãy, vỡ, biến dạng có bám dính dấu vết xi cát. Chấn bunn trước phải bị gãy vỡ biến dạng từ trước về sau, từ phải sang trái. Phần tiếp giáp tại xe trước phải với cánh cửa trước phải bị bung bật, có bám dính nhiều vết xi cát. Chấn bunn trước trái biến dạng từ ngoài vào trong, từ trước về sau kích thước (50x35)cm, bám

đính xi cát. Bánh trước trái hết hơi, có vết rách lớp kích thước (12x2,5)cm, cách chân van 33cm theo chiều kim đồng hồ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 20/KL- PC09 ngày 22/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Lê Thị HA bị tai nạn giao thông gây tổn đa chấn thương: chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải; chấn thương cột sống, gãy đốt sống cổ, đốt sống ngực; chấn thương ngực kín, gãy xương ức, gãy nhiều xương sườn, sốc đa chấn thương dẫn đến chết.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Triệu Hoàng H khai: Đêm ngày 17/11/2018, sau khi H trả Hng tại xã Đông Cao, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, H điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 20A- 25355 đi từ địa phận xã Đông Cao ra đường quốc lộ 3 về xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, tHnh phố H Nội để bọc Yên xe. Khi đi đến Trung Giã, Sóc Sơn, H Nội, H kiểm tiền còn 3,5 triệu đồng, H nghĩ không đủ tiền bọc yên xe, H quyết định quay về Bắc Kạn. Khi đến địa phận xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, H cảm thấy buồn ngủ do vài đêm tối đi làm không được ngủ. H rẽ vào 01 nH nghỉ ven đường nhưng nhân viên báo hết phòng, lúc này khoảng 00 giờ 15 phút ngày 18/11/2018, H nhìn quay lại thấy có một số nH ven đường điện sáng, H điều khiển xe ô tô quay lại trên đường quốc lộ 3 hướng Thái Nguyên đi H Nội mục đích mua thuốc lá hút, H đi khoảng vài trăm mét thì ngủ gật, xe ô tô vẫn đi, khi nghe thấy tiếng la hét, H giật mình tỉnh dậy thì thấy xe ô tô đang trên vỉa hè, H nhấn phA chân cho xe dừng lại hẳn sau đó H xuống xe ngó ở phần đầu xe thì phát hiện người phụ nữ nằm bất tỉnh trước đầu xe ngay dưới ba dờ sốc. H nhờ người gọi cấp cứu, thấy xe taxi H vẩy vào nhưng có người dân nói “thôi không cần phải đưa đi nữa, chị ấy chết rồi” trong lúc hoảng loạn H có nghe thấy ai đó nói H tạm lánh đi, sau đó H giữ nguyên hiện trường rồi đi bộ ra phía cánh đồng sau khu vực xảy ra tai nạn và được người dân đưa H về nH bác của H là ông Đỗ Mạnh H, trú tại thị trấn Đu, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên đầu thú.

Bị cáo Triệu Hoàng H xác định vị trí đâm va vào chị HA là ở trên vỉa hè bên phải theo hướng di chuyển của H và nguyên nhân gây ra tai nạn là do H điều khiển xe ô tô đi không đúng phần đường của mình nên đã gây tai nạn dẫn đến tử vong cho chị HA.

Lời khai của Triệu Hoàng H phù HP với hiện trường vụ án, các dấu vết để lại trên các phương tiện, tử thi và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đối với phương tiện liên quan đến vụ tai nạn là chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 20A- 25355, xét thấy không cần thiết tạm giữ nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ hữ hữu HP pháp quản lý, sử dụng. Về trách nhiệm dân sự, gia đình H đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình nạn nhân số tiền 130.00.000đồng, đại diện HP pháp của bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho H.

Tại bản cáo trạng số 37/CT- VKSPY, ngày 04/03/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố Triệu Hoàng H về tội: Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS năm 2015.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Triệu Hoàng H khai nhận Hnh vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo xác định nguyên nhân gây ra tai nạn là hoàn toàn do lỗi của bị cáo, do bị cáo không T thủ quy tắc an toàn khi tham gia giao thông nên đã xảy ra tai nạn.

Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại trình bày: Việc giải quyết trách nhiệm bồi thường dân sự giữa bị cáo với gia đình bị hại đã giải quyết xong. Nay đại diện HP pháp của người bị hại đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Kết thúc thẩm vấn, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên luận tội đối với bị cáo có quan điểm giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Triệu Hoàng H từ 3-4 năm tù.

- Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho đại diện HP pháp của người bị hại với tổng số tiền 130.000.000đ. Tại phiên tòa hôm nay người đại diện HP pháp đồng thời là người đại diện theo ủy quyền không yêu cầu, đề nghị gì khác đối với bị cáo Triệu Hoàng H nên không đặt ra giải quyết.

- Vật chứng vụ án: Phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông gồm: 01xe ô tô Biển kiểm soát 20A- 25355, xét thấy không cần thiết tạm giữ. Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định.

Trong phần trả lời luận bị cáo thừa nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội. Lời nói cuối cùng của bị cáo hứa sửa chữa và xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, trả lời tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hnh vi, quyết định của Cơ quan tiến Hnh tố

tụng, người tiền Hnh tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiền Hnh tố tụng, người tiền Hnh tố tụng đã thực hiện đều HP pháp.

[2] Về Hnh vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên toà là khách quan, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù HP với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường về thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, phù HP với các dấu vết để lại trên các phương tiện liên quan, kết quả khám nghiệm tử thi, lời khai của người làm chứng .

Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/01/2019 tại KM 37 Quốc lộ 3, thuộc địa phận xóm Kim Tĩnh, xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, Triệu Hoàng H không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 20A- 25355, đi hướng Thái Nguyên- H Nội, do buồn ngủ đã lao lên vỉa hè, đâm vào chị Lê Thị HA sinh năm 1980, trú tại xóm Kim Tĩnh, xã Trung THnh, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đang ngồi trước cửa nH, hậu quả làm chị HA chết tại hiện trường.

Do đó có đủ cơ sở xác định lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông hoàn toàn thuộc về bị cáo Triệu Hoàng H, do không T thủ đúng quy định khi tham gia giao thông, đi không đúng phần đường, điều khiển xe ô tô khi chưa có giấy phép lái xe vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định...”*.

Hnh vi , ý thức của bị cáo Triệu Hoàng H đã đủ yếu tố cấu tHnh tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS năm 2015.

Khoản 2 Điều 260 BLHS năm 2015 quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác..., thì bị phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01năm đến 05 năm..

2. Phạm tội một trong các trường HP sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

a) Không có giấy phép lái xe.

.....

5) Người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm Hnh nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo phạm tội thuộc trường HP rất nghiêm trọng, Hnh vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm trật tự nơi công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản của công dân, làm mất trật tự trị an ở địa phương. Hnh vi của bị cáo cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự , năm 2017 có Hnh vi “Tàng trữ trái

phép chất ma túy” bị Công an huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên ra Quyết định xử phạt vi phạm Hành chính số: 0009353/QĐ-XPHC, ngày 16/10/2017 (bị cáo chưa nộp phạt). Ngoài ra bị cáo là người có nhân thân xấu đã nhiều lần bị Cơ quan NH nước xử lý về Hành vi khác nhau cụ thể: Năm 2002 Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bắc Kạn ra quyết định đưa đi tập chung cải tạo 24 tháng. Năm 2010 có Hành vi “Cố ý gây thương tích” bị Công an thị xã Bắc Kạn xử phạt vi phạm Hành chính (đã thi Hành xong). Năm 2011 có Hành vi vi phạm trật tự công cộng, trộm cắp tài sản bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bắc Kạn ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng, tại quyết định số 952/QĐ-UBND ngày 08/6/2011. Tuy bị cáo phạm tội lần này với lỗi vô ý tuy nhiên cần phải có mức án tương xứng với Hành vi của bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động đến gia đình tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường toàn bộ thiệt hại cho đại diện HP pháp người bị hại với tổng số tiền 130.000.000đồng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo tHành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 BLHS. Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền đồng thời là người đại diện HP pháp cho các bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo, mặt khác sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã đến Cơ quan Công an thị xã Phổ Yên đầu thú và khai nhận toàn bộ Hành vi phạm tội, nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nà quy định tại Điều 52 BLHS.

[6] Khi lượng hình HĐXX thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần đánh giá bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, sau khi gây tai nạn bị cáo đã tích cực tác động đến gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả, nên cần xem xét giảm một phần nào trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo mau chóng trở về với gia đình và xã hội.

Mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù HP được chấp nhận.

[7] Hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

[8] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động đến gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại tổng số tiền 130.000.000đ. Trước cơ quan điều tra và trong giai đoạn xét xử đại diện HP pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Vật chứng: Các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn đã trả lại cho các chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

[10] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST nộp ngân sách NH nước

[11] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Triệu Hoàng H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015, xử phạt: Bị cáo Triệu Hoàng H **3** (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 18/11/2018.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Triệu Hoàng H 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại (chị Lê Thị HA) tổng số tiền là 130.000.000đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng). Đại diện HP pháp gia đình bị hại trên không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

4. Án phí: Căn cứ điều 135, 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Triệu Hoàng H phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nH nước .

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, người đại diện HP pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

*** Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Thái Nguyên;
- VKS tỉnh TN;
- Sở Tư Pháp TN;
- VKS thị xã Phổ Yên;
- THADS thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- UBND xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo; đại diện HP pháp của bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu, lưu HS .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hải Chiêu

*** Nơi nhận:**

- *Toà án tỉnh Thái Nguyên*
- *VKS tỉnh TN*
- *Sở Tư Pháp TN*
- *VKS thị xã Phổ Yên*
- *THADS thị xã Phổ Yên*
- *Công an thị xã Phổ Yên*
- *UBND xã Tiên Phong, PY*
- *Các bị cáo*
- *Lưu, lưu HS*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Mạnh Toàn