TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 105/2023/HS-ST
Ngày: 19-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Định

Ông Nguyễn Bá Duy Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghiệp – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 108/2023/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2023/HSST-QĐ ngày 04 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. MAI VIẾT QUANG M, giới tính: nam; sinh ngày 11-02-1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: 18 Vườn Chuối, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 16/8 Bùi Thị Xuân, phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Mai Viết P (chết) và bà Lê Thị Kim A; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 28-10-2009 bị Công an Phường 10, quận Phú Nhuận xử phạt hành chính; từ ngày 24-01-2014 đến ngày 24-4-2014 bị Công an Phường 14, Quận 3 đưa vào diện quản lý tại địa phương (NĐ 111) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08-6-2023. (Có mặt).

2. MAI VIẾT KINH L, giới tính: nam; sinh ngày 24-5-1979 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: 18 Vườn Chuối, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Mai Viết P (chết) và bà Lê Thị Kim A; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 27-8-1999, bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 18 tháng tù về tội ‘’Lừa đảo chiếm đoạt tài sản’’; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10-6-2023. (Có mặt).

3. NGUYỄN BẢO L, giới tính: nam, sinh ngày 14-7-1992 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: 52/8 Đường số 4, Cư Xá Đô Thành, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 33/4 Nguyễn Hiền, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: phụ buôn bán; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc:

Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Phong D (chết) và bà Cao Thị Ngọc Bích T; tiền án, tiền sự: không; bị bắt phạm tội quả tang ngày 09-6-2023. (Có mặt).

Người bào chữa cho các bị cáo Mai Viết Quang M và Mai Viết Kinh L có ông Trần Tấn Trí Nhân, Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 50 phút ngày 06/6/2023, tổ công tác 363 Công an Quận 3 tuần tra đến trước số 326 Lý Thái Tổ, Phường 1, Quận 3 thì tiến hành kiểm tra hành chính đối với Mai Viết Quang M điều khiển xe máy biển số 59T2-xxx.30 do chạy xe với tốc độ cao. Qua kiểm tra hành chính, M không xuất trình được Căn cước công dân, giấy phép lái xe, giấy đăng ký xe nên tổ tuần tra 363 Công an Quận 3 đã đưa M cùng phương tiện về trụ sở Công an Phường 1, Quận 3 làm rõ. Tại trụ sở Công an Phường 1, Quận 3 qua kiểm tra điện thoại di động của M tổ công tác phát hiện điện thoại của M có lưu trữ 06 ảnh chụp hình một khẩu súng ngắn nên tổ công tác tiến hành khám xét nơi ở địa chỉ số 18 Vườn Chuối, Phường 4, Quận 3. Qua khám xét thu giữ 01 vật kim loại (nghi vấn súng quân dụng), 05 viên kim loại màu vàng (nghi vấn là đạn), 09 viên kim loại màu vàng đầu màu hồng (nghi vấn là đạn) và nhiều bịch tinh thể (nghi vấn là ma túy). Sau đó Công an đưa Mai Viết Quang M và tang vật về trụ sở để làm rõ. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 08/6/2023 tại số nhà 33/4 Nguyễn Hiền, Phường 4, Quận 3; Công an Quận 3 tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của L phát hiện thu giữ 01 gói nylon trắng chứa chất bột màu trắng, 01 gói nylon chứa 02 viên nén màu cam và 01 gói nylon có chứa 02 viên nén màu xám nên Công an Quận 3 đưa L cùng tang vật về trụ sở Công an Phường 4, Quận 3 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Qua đấu tranh Mai Viết Quang M khai: 01 súng ngắn, 14 viên đạn và một số tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine (cơm) phân ra sẵn, để tại gác lửng tầng 2 là của Mai Viết Kinh L anh ruột của M. M có lấy ma túy này để sử dụng và bán cho Nguyễn Bảo L được 02 lần. Lần 1, vào ngày 25/5/2023 L bán 01gói Ketamine và 4 viên tổng hợp màu cam với giá 1.800.000 đồng, giao trực tiếp cho L tại địa chỉ 18 Vườn Chuối, thu tiền xong thì M giao lại 1.800.000 đồng cho L. Lần 2, vào ngày 4/6/2023, Minh lấy 01 gói Ketamine và 02 viên tổng hợp đến nhà của L tại số 33/4 Nguyễn Hiền, Phường 4, Quận 3 giao với giá 1.900.000 đồng và đưa lại tiền cho L. Đối với vật giống súng, ngày 06/6/2023 L nhờ M về gác lửng tầng 2 căn nhà địa chỉ 18 Vườn Chuối lấy khẩu súng và chụp hình gửi cho L, sau khi chụp hình xong thì M để lại vị trí cũ và đi về nhà tại 16/8 Bùi Thị Xuân, phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1. M không biết nguồn gốc số ma túy và súng của L do đâu mà có. Các lần bán ma túy cho L đều do L chỉ chỗ cất giấu ma túy để M lấy ma túy giao cho L. Nguyễn Bảo L khai số ma túy qua khám xét thu giữ là của L mua của Minh tại số 18 Vườn Chuối để sử dụng. Vào ngày 25/5/2023, L mua 1 chấm ma túy "khay" và 04 viên ma túy tổng hợp màu cam (thuốc lắc) với giá 1.800.000 đồng nhưng sử dụng chưa hết. Ngày 04/6/2023, L tiếp tục hỏi mua 01 gói ma túy hàng "khay" và 02 viên ma túy tổng hợp màu xám của

M với giá 1.900.000 đồng, đã sử dụng hết số hàng khay chỉ còn lại 02 viên ma túy tổng hợp màu xám.

Mai Viết Kinh L khai số ma túy Công an thu giữ tại nhà của L là do L mua vào khoảng gần cuối tháng 5/2023 của người đàn ông với giá 5.000.000 đồng tại khu vực nhà vệ sinh công cộng chợ Vườn Chuối để sử dụng và bán lại cho L bạn của M được 02 lần. Đối với 01 khẩu súng ngắn và 14 viên đạn là của những người thuê nhà trong năm 2021 để lại, khi L lên dọn dẹp thấy nhưng không biết của ai vì nghĩ là súng đồ chơi nên cũng không giao nộp cho Cơ quan Công an. Ngoài ra, đối với chất bột màu trắng qua giám định không có thành phần ma túy là ma túy giả và những bịch có màu vàng đục là mủ cây trôm do L để chung hai loại trên với nhau cho có mùi giống ma túy thật.

Tại bản kết luận giám định số 6096/KL-KTHS ngày 15/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận (đối với số ma túy thu giữ của Mai Viết Quang M):

- Gói 1:

+ Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m1 cần giám định, có tổng khối lượng 114,48g không tìm thấy ma túy.

+ Tinh thể màu nâu được ký hiệu mẫu m2 cần giám định, có khối lượng 28,95g không tìm thấy ma túy.

+ Bột màu trắng và tinh thể màu nâu được ký hiệu mẫu m3 cần giám định, có tổng khối lượng 71,85g không tìm thấy ma túy.

- Gói 2:

+ Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m4 cần giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 17,67g, loại Methamphetamine, Ketamine.

+ Tinh thể màu hồng được ký hiệu mẫu m5 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5176g, loại Methamphetamine, Ketamine.

+ Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m6 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2099g loại Ketamine.

+ Bột màu hồng được ký hiệu mẫu m7 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0623g, loại loại Methamphetamine.

+ 01 viên nén màu hồng được ký hiệu mẫu m8 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4301g, loại Ketamine.

+ 01 viên nén màu xám được ký hiệu mẫu m9 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5265g, loại Heroin có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

+ Chất dẻo màu nâu được ký hiệu mẫu m10 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 13,39g, loại MDMA, Ketamine.

Tại Kết luận giám định số 6204/KL-KTHS ngày 15/6/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận (ma túy thu giữ của Nguyễn Bảo L):

+ Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m1 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0660g, loại Ketamine.

+ 02 viên nén màu cam được ký hiệu mẫu m3 cần giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng là 0,7262g, loại MDMA.

+ 02 viên nén màu xám được ký hiệu mẫu m3 cần giám định có tổng khối lượng 1,1592g không tìm thấy ma túy.

Tại Kết luận giám định số 5356/KL-KTHS ngày 15/8/2023 của Phân Viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

+ Mẫu vật gửi giám định (ký hiệu A1) là súng đồ chơi mô hình, không phải là vũ khí quân dụng.

+ Mẫu vật gửi giám định (ký hiệu A2- 05 viên đạn màu vàng) là đạn đồ chơi mô hình, không phải là vũ khí quân dụng.

+ 09 viên đạn gửi giám định (ký hiệu A3) là vũ khí thể thao, thuộc loại đạn cỡ (5,6x15,5) mm, không phải là vũ khí quân dụng.

Tại bản Cáo trạng số 99/CT-VKS-HS ngày 01-11-2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố các bị cáo Mai Viết Kinh L và Mai Viết Quang M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Truy tố bị cáo Nguyễn Bảo L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt:

- bị cáo Mai Viết Kinh L từ 09 năm đến 10 năm tù;

- bị cáo Mai Viết Quang M từ 08 năm đến 09 năm tù;

- bị cáo Nguyễn Bảo Ltừ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về vật chứng: tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoai di động hiệu Samsung và 01 điện thoại hiệu Iphone; trả lại cho bị cáo Luân 01 điện thoại di động hiệu OPPO; tịch thu, tiêu hủy số vật chứng còn lại.

Luật sư thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố; nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo Mai Viết Kinh L, Mai Viết Quang M và Nguyễn Bảo L đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ quá trình kiểm tra hành chính, kết quả khám xét và biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an Phường 4, Quận 3 lập ngày 09-6-2023; các bản Kết luận giám định số 6204/KL-KTHS và 6096/KL-KTHS ngày 15/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

- Qua kiểm tra hành chính, khám xét đã xác định các bị cáo Mai Viết Kinh Lvà Mai Viết Quang M có hành vi tàng trữ nhằm mục đích mua bán trái phép chất ma túy với tổng cộng 18,1876g loại Ketamine và Methamphetamin, 13,39g loại MDMA và Ketamine, 0,4301g loại Ketamine, 0,0623 Methamphetamine, 0,5265 loại heroine; trong đó có 02 lần bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Bảo L là đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" thuộc trường hợp được qui định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Ngày 09-6-2023, bị cáo Nguyễn Bảo L đã bị bắt quả tang có hành vi cất giữ trái phép 0,7922g loại MDMA và Ketamine là đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" thuộc trường hợp được qui định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

[3] Trước khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo Mai Viết Kinh L, Mai Viết Quang M và Nguyễn Bảo L hoàn toàn biết rõ tác hại của việc mua bán cũng như tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vẫn bất chấp và lao vào con đường phạm tội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo Mai Viết Kinh L, Mai Viết Quang Mvà tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Bảo L không chỉ trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy và bài trừ tệ nạn sử dụng trái phép chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân trực tiếp làm phát sinh các tội phạm khác và làm lan truyền các căn bệnh nguy hiểm chưa có thuốc chữa trong nhân dân; do vậy các bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mình đã gây ra. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo Mai Viết Kinh L và Mai Viết Quang M mang tính đồng phạm giản đơn; trong đó bị cáo L là người cố ý tàng trữ ma túy, chuẩn bị công cụ phạm tội; bị cáo M là người giúp sức tích cực; áp dụng Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo là có căn cứ. Quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo L đã thu lợi được số tiền 3.700.000 đồng, xét đây là tiền do phạm tội mà có, do vậy buộc bị cáo nộp lại nộp ngân sách nhà nước là có căn cứ.

[4] Tuy nhiên cũng xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn nhận tội, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; do đó áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi lượng hình; quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Mtham gia với vai trò có phần hạn chế và bị cáo đã có quá trình tham gia phục vụ trong quân đội, do đó áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Bị cáo Lphạm tội lần đầu, bản thân chưa có tiền án, tiền sự; đây cũng là căn cứ Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

[5] Luật sư bào chữa cho các bị cáo Mai Viết Kinh L và Mai Viết Quang Mnêu các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ và quá trình thẩm vấn tại phiên tòa nên có cơ sở để chấp nhận.

[6] Vật chứng của vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Samsung và 01 điện thoại di động hiệu Iphone là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; 01 điện thoại di động hiệu OPPO của bị cáo L không liên quan đến vụ án nên trả lại; số ma túy do Cơ quan điều tra thu giữ và số vật chứng còn lại là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

[7] Đối với đối tượng bán ma túy cho Mai Viết Kinh L, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, truy xét, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[8] Đối với việc kết luận giám định chất bột màu trắng và tinh thể màu nâu có tổng khối lượng 215,28g không tìm thấy thành phần ma túy và kết quả giám định 02 viên nén màu xám thu của L có khối lượng 1,1592g không tìm thấy thành phần ma túy. L khai là ma túy giả và mủ trôm để chung với ma túy thật cho có mùi giống ma túy nhưng không nhằm mục đích mua bán. Tuy nhiên, đối với số ma túy bán cho L qua giám định có kết luận không tìm thấy thành phần ma túy và M, L bán cho Lđều dưới 2.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra không xử lý về hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản là có căn cứ.

[9] Đối với việc Lmua ma túy của Minh 02 lần, trong đó ngày 04-6-2023 có 01 gói hàng khay và 02 viên ma túy tổng hợp màu xám, do ma túy hàng khay L đã sử dụng hết, còn 02 viên ma túy tổng hợp qua giám định không tìm thấy thành phần ma túy nên không có cơ sở xác định L có hành vi phạm tội 02 lần trở lên.

[10] Đối với việc tàng trữ 01 vật kim loại là súng đồ chơi mô hình, 05 viên đạn màu vàng là đạn đồ chơi mô hình và 09 viên đạn gửi giám định là vũ khí thể thao, thuộc loại đạn cỡ (5,6x15,5) mm. Do tất cả không phải là vũ khí quân dụng, Lvà Mcũng chưa bị xử phạt hành chính về hành vi này nên không có căn cứ xử lý hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 đã chuyển tài liệu liên quan đến Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để xử phạt hành chính theo Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

[11] 01 xe máy hiệu Honda Vision, biển số 59T2-526.30 do bà Tôn Nữ Thị Thanh T là mẹ vợ của bị cáo M đứng tên chủ sở hữu cho Mmượn sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho bà T là có căn cứ, do đó tòa miễn xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Mai Viết Kinh Lvà Mai Viết Quang M đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; bị cáo Nguyễn Bảo L đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; Điều 17, Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Mai Viết Kinh L 08 (tám) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam là ngày 10 tháng 6 năm 2023.

Áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; Điều 17, Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Mai Viết Quang M07 (bảy) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam là ngày 08 tháng 6 năm 2023.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo L 01 (một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt phạm tội quả tang là ngày 09 tháng 6 năm 2023.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu và tiêu hủy:

- Mẫu vật còn lại sau khi phục vụ giám định được niêm phong có chữ ký của Mai Viết Quang M, giám định viên và cán bộ điều tra gồm 02 phong bì bên trong là ma tuý;

- Mẫu vật còn lại sau khi phục vụ giám định được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Bảo L, giám định viên và cán bộ điều tra gồm 01 phong bì bên trong là ma tuý;

- Mẫu vật còn lại sau khi phục vụ giám định được niêm phong có chữ ký, chữ viết của giám định viên và cán bộ điều tra gồm 01 phong bì bên trong có chứa 01 vật kim loại có hình dạng giống súng, trên thân có số No 1085358 và 05 viên kim loại màu vàng;

- 02 cân tiểu ly đã qua sử dụng, 01 máy hàn miệng túi dập tay, 01 máy khò nhiệt, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý, nhiều gói nylon, 05 hộp giấy cứng;

Tịch thu và nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoai di động hiệu Samsung số Imei 353544561990847 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone số seri FK1D638MN710, màu vàng. Tất cả đã qua sử dụng.

Giao trả cho bị cáo Mai Viết Kinh L01 điện thoại di động hiệu OPPO số Imei 866996066148299; đã qua sử dụng.

Buộc bị cáo Mai Viết Kinh Lnộp lại số tiền 3.700.000 đồng (ba triệu bảy trăm ngàn) nộp ngân sách nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

(Tài sản tịch thu, tiêu hủy; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước và giao trả ghi trong Lệnh nhập kho vật chứng số 739/LNK-CQCSĐT(MT) ngày 27-9-2023 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận :
- *TAND Tp. HCM;*
- *VKSND Tp.HCM;*
- *VKSND Quận 3;*
- *Công an Quận 3;*
- *Sở Tư pháp;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự Q3;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu VP, Hồ sơ (...)*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vương Xuân Đức