TÒA ÁNNHÂN DÂN
HUYỆN VĂN BÀN TỈNH LÀO CAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 46/2019/HS-ST
Ngày 04 -10 -2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BÀN, TỈNH LÀO CAI.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lựa.
Các Hội thẩm nhân dân: 1, Bà Lý Thị Ngân.
2, Ông Hoàng Văn Thứ.
- *Thư ký phiên tòa*: Bà Lự Thị Như Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.
- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, Lào Cai tham gia phiên tòa*: Nguyễn Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 10 năm 2019, tại trụ Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Hoàng Đàm Th (tên gọi khác: Không).
Sinh ngày 06 tháng 12 năm 1996.
Nơi sinh tại huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.
Nơi cư trú: Thôn NKh, xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC.
Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.
Con ông Hoàng Thanh V- sinh năm 1970 và bà Hà Thị Th- sinh năm 1976 (đều đã chết).
Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.
Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/7/2019 tại xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC.Có mặt.

2/ Họ và tên: La Văn Th (tên gọi khác: Không).
Sinh ngày 19 tháng 5 năm 1997.
Nơi sinh tại huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.
Nơi cư trú: Thôn É2, , xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC.
Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.
Con ông La Văn Q, sinh năm 1976 và bà Lương Thị T, sinh năm 1973.
Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.
Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/7/2019 tại xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC. Có mặt.

3/ Họ và tên: Hoàng Trọng Lực (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 21/11/1995.
Nơi sinh tại huyện VB, tỉnh LC.
Nơi cư trú: Thôn É2, xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Hoàng Quốc V, sinh năm 1973 (đã chết) và bà Sầm Thị Nh, sinh năm 1970. Trú tại thôn É 2, Thôn NKh, xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC.

Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/7/2019 tại xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC. Có mặt.

+) Những người bị hại:

1. Anh Phạm Hoàng V, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Tổ 2, thị trấn KhY, huyện VB, tỉnh LC. - Có mặt.

2.Anh La Văn C, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Bản M, thị trấn KhY, huyện VB, tỉnh LC. - Có mặt.

+) Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Ông La Văn Q - sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn É 2, xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC. Có mặt

+) Những người làm chứng:

1. Ông Phan Tiến H– sinh năm 1976.

Địa chỉ: Tổ 11, thị trấn KhY, huyện VB, tỉnh LC.

2. Anh Lê Thanh T (Tên gọi khác: T)– sinh năm 1990.

Địa chỉ: Tổ 6, thị trấn KhY, huyện VB, tỉnh LC.

3. Anh Lương Ngọc Ánh – sinh năm 1994.

Địa chỉ: Thôn NKh, xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC.

4. Chị Nguyễn Thị B – sinh năm 2002.

Địa chỉ: Thôn Đ L, xã KhY H, huyện VB, tỉnh LC.

5. Chị Nguyễn Thị Ng – sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn Én 2, NKh, xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC.

6. Anh Lục Văn Kh – sinh năm 1999.

Địa chỉ: Thôn H Ph, xã L G, huyện VB, tỉnh LC.

7. Chị Trần Thị Phương L – sinh năm 2001.

Địa chỉ: Tổ 8, thị trấn KhY, huyện VB, tỉnh LC.

8. Anh Lý Quang Th – sinh năm 1999.

Địa chỉ: Thôn N L, xã KhYTh, huyện VB, tỉnh LC.

9. Anh Trần Xuân Tr – sinh năm 1990.

Địa chỉ: Tổ 7, thị trấn KhY, huyện VB, tỉnh LC.

10. Chị Hoàng Thị T – sinh năm 1998.

Địa chỉ: Thôn L1, xã KhY Tr, huyện VB, tỉnh LC.

11. Anh Phan Ngọc Thân – sinh năm 1996.

Địa chỉ: Tổ M, thị trấn KhY, huyện VB, tỉnh LC.

12. Chị Phạm Thị H – sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn NB, xã LG, huyện VB, tỉnh LC.

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ ngày 21/5/2019, Hoàng Đàm Th, La Văn Th, Hoàng Trọng Lực và một số bạn bè đến quán Karaoke Dũng Anh tổ 11, thị trấn Khánh Yên, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai hát tại phòng số 3. Khi Hoàng Đàm Th đi ra ngoài hành lang có gặp Lương Ngọc Ánh, sinh năm 1994, trú tại xã Khánh Yên Trung, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai, Ánh mời Th sang phòng hát số 01để giao lưu. Trong phòng lúc này gồm có Phạm Hoàng Việt, Lê Thanh Tú, Nguyễn Thị Bích, La Văn Cấp và một số người khác. Khi được Ánh giới thiệu, Th sang mời Tú uống bia, Tú dùng tay trái khoác lên vai, dùng tay phải tát nhẹ vào má Th nói "*Chúng mày thích đánh nhau thì gọi cả phòng chúng mày sang đây*". Th uống xong cốc bia, ra mời Ánh sang giao lưu rồi đi về phòng hát số 03. Khoảng 10 phút sau, Ánh, Tú cùng nhau sang phòng số 03 hát và uống bia cùng mọi người trong phòng. Khoảng 20 phút sau, Tú gọi Hoàng Trọng Lực và La Văn Th ra bàn bia trong phòng và thách thức đánh nhau thì chị Nguyễn Thị Bích sang phòng số 3 kéo Tú về, Hoàng Đàm Th đi theo sau. Khi ra đến hành lang thì giữa Tú và Hoàng Đàm Th cãi nhau, nhóm bạn của Tú trong phòng hát số 01 cũng ra cãi nhau và xô đẩy Hoàng Đàm Th, trong đó có Việt dùng tay túm cổ áo nói "*Mày làm sao đấy"* và đẩy Hoàng Đàm Th về phía góc tường. Ngay lúc đó chủ quán hát đến can ngăn, mọi người đi vào phòng tiếp tục hát, còn Hoàng Đàm Th và La Văn Th đi sang lề đường đối diện quán hát nói chuyện. Do bực tức nên Hoàng Đàm Th bảo La Văn Th "*Về lấy đồ đi*", ngay lúc đó Lực vừa ra đến nơi nghe thấy Hoàng Đàm Th nói vậy nên cũng bảo La Văn Th về lấy đồ đi. La Văn Th hiểu ý của Hoàng Đàm Th và Lực nói về lấy đồ ở đây là dao, để đánh trả thù nhóm của Việt. Sau đó La Văn Th điều khiển xe mô tô BKS 24V1-166.75 đi về nhà lấy 01 con dao dài 34cm và 01 con dao dài 42,5cm mang lên giấu ở gần cột điện cách quán hát 211 mét. Khi thấy La Văn Th quay lại, Hoàng Đàm Th hỏi "*Dao đâu*" thì La Văn Th liền điều khiển xe máy chở Hoàng Đàm Th đi lấy dao. Lấy được dao, Hoàng Đàm Th cầm 01 con dao dài 34cm và đưa cho Lực 01 con dao dài 42,5cm. Đến khoảng 00 giờ ngày 22/5/2019, khi thấy Việt từ quán hát đi ra, Hoàng Đàm Th bảo La Văn Th điều khiển xe chở Lực cầm dao ngồi giữa, Hoàng Đàm Th cầm dao ngồi sau đi lên. Khi La Văn Th vừa dừng xe, Hoàng Đàm Th nhảy xuống xe đứng bên trái Việt, cách 1m, tay phải cầm dao giơ lên chém một nhát từ phải sang trái hơi chếch từ trên xuống dưới trúng vào cánh tay trái của Việt, Việt lùi lại Hoàng Đàm Th bước theo giơ dao lên chém tiếp về phía Việt và bị Việt dùng hai tay túm được tay cầm dao, Đàm Th giật mạnh dao về phía mình làm phần lưỡi dao cứa vào gan bàn tay trái và ngón 4 gan bàn tay phải của Việt dẫn đến thương tích. Thấy Đàm Th và Việt giằng co dao với nhau, Lực tay phải cầm dao cũng lao vào chém một nhát về phía Việt nhưng không trúng, Việt bỏ chạy về phía nhà nghỉ Phúc Ban Mê 2 và bị Lực cầm dao đuổi theo 6-7m nhưng không kịp. Trong lúc này La Văn Th quay đầu xe hướng về xã Khánh Yên Thượng và ngồi sẵn trên xe, Lực đuổi không kịp Việt cũng ngồi lên xe, Hoàng Đàm Th cũng từ phía quán hát ra chỗ La Văn Th và Lực thì La Văn Cấp hỏi "*Làm sao thế bạn*", Hoàng Đàm Th quay người lại giơ dao lên chém một nhát từ phải sang trái, chếch từ trên xuống dưới trúng vào vùng đầu bên trái của Cấp. Sau khi chém xong, Hoàng Đàm Th nhảy lên xe cùng với Lực và La Văn Th đi về nhà, còn Việt và Cấp được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 14/2019/GĐTT-TTPY ngày 13/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận thương tích đối với Phạm Hoàng Việt: 03 sẹo vết thương phần mềm, trong đó có sẹo kích thước lớn, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8%; đứt gân ngón 4, đã khâu nối nhưng còn ảnh hưởng đến động tác gấp duỗi ngón tay mức độ nhiều, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 4%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do Hoàng Đàm Th gây thương tích cho anh Phạm Hoàng Việt là 12%; cơ thể chấn thương trực tiếp, vật gây thương tích là vật cứng có cạnh sắc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 15/2019/GĐTT-TTPY ngày 13/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận thương tích đối với La Văn Cấp: 01 sẹo vết thương nằm chếch vùng thái dương - đỉnh trái, kích thước lớn, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 9%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do Hoàng Đàm Th gây thương tích cho anh La văn Cấp là 9%; cơ thể chấn thương trực tiếp, vật gây thương tích là vật cứng có cạnh sắc.

Tại bản cáo trạng số: 43/CT-VKS ngày 30/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai truy tố các bị cáo Hoàng Đàm Th, La Văn Th và Hoàng Trọng Lực về tội: "*Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Đàm Th, La Văn Th và Hoàng Trọng Lực phạm tội " Cố ý gây thương tích".

Đề nghị áp dụng:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoan2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Đàm Th từ 03 năm 06 tháng đến 4 năm tù;

+ Xử phạt La Văn Th từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

+ Xử phạt Hoàng Trọng Lực từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù .

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 288; Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự để giải quyết theo pháp luật.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Đàm Th, La Văn Th và Hoàng Trọng Lực khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu: Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, người bị hại, những người tham gia tố tụng, bản kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện:

Khoảng 00 ngày 22/5/2019 La Văn Th điều khiển xe môtô chở Lực và Hoàng Đàm Th mỗi người cầm một con dao đến vị trí anh Việt đứng tại sân trước cửa quán hát Dũng Anh. Tại đây, Đàm Th và Lực nhảy từ trên xe xuống cầm dao lao vào bên trái anh Việt, cách 1m, Lực lao vào chém anh Việt một nhát nhưng không trúng anh Việt, Đàm Th tay phải cầm dao giơ lên chém một nhát từ phải sang trái hơi chếch từ trên xuống dưới trúng vào cánh tay trái của Việt, Việt lùi lại Đàm Th bước theo giơ dao lên chém tiếp về phía anh Việt, anhViệt dùng hai tay túm được tay cầm dao của Đoàm Th còn Lực khi đó vung dao chém khua khoáng yểm trợ để cho Đàm Th giằng giật dao với anh Việt làm phần lưỡi dao cứa vào gan bàn tay trái và ngón 4 gan bàn tay phải gây thương tích 03 sẹo vết thương phần mềm, trong đó có sẹo kích thước lớn, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8%; đứt gân ngón 4, đã khâu nối nhưng còn ảnh hưởng đến động tác gấp duỗi ngón tay mức độ nhiều, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 4% cho anh Việt, Việt bỏ chạy về phía nhà nghỉ Phúc Ban Mê 2 thì bị Hoàng Trọng Lực cầm dao đuổi theo 6-7m nhưng không kịp. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận Hoàng Đàm Th, La Văn Th và Hoàng Trọng Lực có hành vi gây thương tích cho anh Việt, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do bị cáo Hoàng Đàm Th, La Văn Th và Hoàng Trọng Lực gây cho anh Việt là 12%. Ngoài ra, riêng cá nhân Hoàng Đàm Th cầm dao bằng tay phải quay người lại giơ dao lên chém một nhát từ phải sang trái, chếch từ trên xuống dưới trúng vào vùng thái dương - đỉnh trái, kích thước lớn, gây tổn thương cơ thể cho anh La Văn Cấp là 9%, tổng cộng Hoàng Đàm Th đã gây tổn hại sức khỏe cho anh Việt và anh Cấp tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%. Do đó, có đủ cơ sở kết luận Hoàng Đàm Th, La Văn Th và Hoàng Trọng Lực, phạm tội " Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như kết luận của kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[2] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo Đàm Th, Lực sử dùng dao là hung khí nguy hiểm từ trên xe nhảy xuống rất hung hăng, côn đồ lao vào chém anh Việt bất ngờ làm cho anh Việt không biết trước, khi anh Việt bị thương tích bỏ chạy, Lực vẫn không dừng lại mà tiếp tục đuổi theo. Mặc dù bị cáo La Văn Th chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội, các bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của anh Việt, anh Cấp được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, mọi hành vi xâm phạm phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Vụ án có đồng phạm, tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ giữa các đồng phạm. Vai trò của từng bị cáo như sau:

Tại phiên tòa, qua tranh tụng đối chất có đủ cơ sở xác định Hoàng Đàm Th là người khởi xướng bảo La Văn Th chuẩn bị công cụ phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, khi La Văn Th lấy 02 con dao mang lên giấu tại cột điện cách quán hát Dũng Anh là 211 mét, Đàm Th hỏi và bảo La Văn Th chở đi lấy dao và quay ngược lại vị trí chờ anh Việt trước đó, Đàm Th cầm 01 con dao dài 34cm và đưa cho Lực 01 con dao dài 42,5cm. Đến khoảng 00 giờ ngày 22/5/2019 anh Việt từ quán hát đi ra, Đàm Th bảo La Văn Th điều khiển xe chở Đàm Th và Lực đến và bảo La Văn Th dừng xe bên trái Việt, Đàm Th nhảy xuống. Tại đây tay phải cầm 01 con dao, loại dao 01 lưỡi đầu bằng, dài 34cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, bản rộng nhất 55cm vung lên chém một nhát từ phải sang trái hơi chếch từ trên xuống dưới trúng vào cánh tay trái và giằng giật dao với anh Việt làm phần lưỡi dao cứa vào gan bàn tay trái

và ngón 4 gan bàn tay phải của Việt, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh Việt 12% nhưng Đàm Th không dừng lại mà khi anh Cấp chỉ hỏi "*Làm sao thế bạn*" và không có mâu thuẫn gì trước đó với Đàm Th, Đàm Th đã quay người lại vung dao lên chém một nhát từ phải sang trái, chếch từ trên xuống dưới trúng vào vùng thái dương - đỉnh trái, kích thước lớn, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh Cấp 9% nên Đàm Th phải chịu trách nhiệm độc lập về hành vi gây thương tích cho anh Cấp. Tuy nhiên, hành vi gây thương tích cho anh Cấp tỷ lệ thương tật chưa đến 11% nên bị cáo Đàm Th không phải chịu tình tiết định khung tại điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do vậy bị cáo Hoàng Đàm Th đã gây tổn hại sức khỏe cho anh Việt và anh Cấp tổng tỷ lệ tôn thương cơ thể là 21%.

Đối với bị cáo Hoàng Trọng Lực, sau khi nghe Đàm Th bảo La Văn Th về lấy đồ, Lực không ngăn cản mà còn tiếp lời bảo La Văn Th về lấy dao, tiếp nhận ý trí của Đàm Th, nhận dao từ Đàm Th đưa, cùng chờ đợi nhóm của Việt, khi Việt từ trong quán hát ra Lực ngồi trên xe do La Văn Th điều khiển đi đến vị trí Việt đứng, Lực nhảy xuống rất hung hăng lao vào, tay phải cầm 01 con dao, loại dao một lưỡi đầu bằng, dài 42,5cm, chuôi dao bằng kim loại dài 11,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, bản dao rộng nhất 7cm lao vào chém một nhát về phía anh Việt nhưng không trúng, trong quá trình Việt và Đàm Th gằng nhau con dao thì Lực tích cực tham gia chém khua khoáng yểm trợ để cho Đàm Th giằng dao với anh Việt làm phần lưỡi dao cứa vào gan bàn tay trái và ngón 4 gan bàn tay phải của Việt và đuổi theo khi anh Việt bỏ chạy nên Lực phải chịu mức hình phạt cao hơn so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, phải chịu trách nhiệm đồng phạm với vai trò là người thực hành gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh Việt 12% .

Đối với bị cáo La Văn Th tiếp nhận ý trí của Đàm Th và Lực tích cực chuẩn bị 02con dao cất giấu tại cột điện cách quán hát 211mét và phương tiện đi lại và điều khiển xe máy chở Đàm Th đi lấy dao quay ngược lại gần quán hát chờ và điều khiển xe mô tô chở Lực, Đàm Th đến vị trí anh Việt đứng rồi dừng xe để Lực, Đàm Th nhảy xuống lao vào chém và đuổi theo người bị hại, quay đầu xe ngồi sẵn trên xe để Lực và Đàm Th gây thương tích cho người bị hại xong ngồi lên xe để La Văn Th điều khiển trở về nên La Văn Th phải chịu trách nhiệm đồng phạm với vai trò là người giúp sức gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh Việt 12%.

Do đó, khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo Hội đồng xét xử xem xét một cách khách quan, toàn diện về mức độ thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Đàm Th, Lực dùng mỗi người cầm một con dao là hung khí nguy hiểm từ trên xe nhảy xuống rất hung hăng, côn đồ lao vào chém anh Việt bất ngờ làm cho anh Việt không biết trước, khi anh Việt bị thương tích bỏ chạy, Lực vẫn không dừng lại mà tiếp tục đuổi theo nên các bị cáo Đàm Th, Lực phải chịu 01 tình tiết tăng nặng tại điểm d khoản 1Điều 52 Bộ luật hình sự.

4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Đàm Th, La Văn Th, Hoàng Trọng Lực thành khẩn khai báo, ăn

năn hối cải, tự nguyện thỏa thuận về mức bồi thường với người bị hại, người bị anh Phạm Hoàng Việt hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho:

Đối với thỏa thuận bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm giữa người bị hại anh Phạm Hoàng Việt với bị cáo Đàm Th, La Văn Th, Lực vào ngày 24/9/2019 cùng thống nhất tự nguyện liên đới mức bồi thường thiệt hại, trong đó, Hoàng Đàm Th trả số tiền 20.000.000đ, La Văn Th và Lực mỗi bị cáo trả số tiền10.000.000đ. Tổng cộng Hoàng Đàm Th, La Văn Th, Hoàng Trọng Lực liên đới bồi thường cho anh Phạm Hoàng Việt số tiền 40.000.000đ, người bị hại yêu cầu các bị cáo thực hiện sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại ngày 24/9/2019 và đề nghị Tòa công nhận sự thỏa thuận này nên cần công nhận.

Đối với thỏa thuận bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm giữa người bị hại anh La Văn cấp với bị cáo Đàm Th, La Văn Th, Lực vào ngày 24/9/2019 cùng thống nhất tự nguyện liên đới mức bồi thường thiệt hại, trong đó, Hoàng Đàm Th trả số tiền 10.000.000đ, La Văn Th và Lực mỗi bị cáo 5.000.000đ. Tổng cộng Hoàng Đàm Th, La Văn Th, Hoàng Trọng Lực liên đới bồi thường cho anh La Văn Cấp số tiền 20.000.000đ, người bị hại yêu cầu các bị cáo thực hiện sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại ngày 24/9/2019 và đề nghị Tòa công nhận sự thỏa thuận này nên cần công nhận.

6] Về vật chứng:

Đối với 01 con dao, loại dao 01 lưỡi đầu bằng, dài 34cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, bản dao rộng nhất 5,5cm, là con dao mà Hoàng Đàm Th sử dụng để chém anh Việt và anh Cấp; 01 con dao, loại dao một lưỡi đầu bằng, dài 42,5cm, chuôi dao bằng kim loại dài 11,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, bản dao rộng nhất 7cm, con dao Lực sử dụng để chém anh Việt, là dao của ông La Văn Quên mà La Văn Th lấy đưa cho Lực và Đàm Th chém gây thương tích cho anh Việt và anh Cấp. Ông Quên không biết La văn Th lấy dao để đi gây thương tích cho người bị hại, con dao này đã qua sử dụng không còn giá trị, không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 USB loại Kingston 4GB bên trong có dữ liệu 01 đoạn video dài 02 phút 03 giây ghi lại cảnh xô xát, chém nhau giữa hai nhóm thanh niên. Xét thấy là tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử liên quan, cần lưu hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe mô tô BKS 24V1-166.75 La Văn Th sử dụng là tài sản của ông La Văn Quên. Ông Quên không biết việc La Văn Th sử dụng chiếc xe để làm phương tiện đi chuẩn bị công cụ thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Bàn đã trả lại cho ông La Văn Quên là có căn cứ, nên không vấn đề giải quyết.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đàm Th, La Văn Th và Hoàng Trọng Lực phạm tội " Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản1Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Đàm Th 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng Lực 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo La Văn Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2.Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 288; Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự.

+ Công nhận bị cáo Hoàng Đàm Th, La Văn Th và Hoàng Trọng Lực tự nguyện thỏa thuận phải liên đới mức bồi thường 40.000.000đ (*bốn mươi triệu đồng*) tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Phạm Hoàng Việt, cụ thể bị cáo Hoàng Đàm Th phải chịu số tiền 20.000.000đ (hai mươi tiệu đồng). La Văn Th và Hoàng Trọng Lực mỗi bị cáo phải chịu số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

+ Công nhận bị cáo Hoàng Đàm Th, La Văn Th và Hoàng Trọng Lực tự nguyện thỏa thuận liên đới mức bồi thường 20.000.000đ(*bốn mươi triệu đồng*) tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh La Văn Cấp, cụ thể bị cáo Hoàng Đàm Th phải chịu số tiền 10.000.000đ (mươi tiệu đồng). La Văn Th và Hoàng Trọng Lực mỗi bị cáo chịu 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu Lực pháp luật và từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

3.Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 con dao, loại dao một lưỡi đầu bằng (chi tiết vật chứng như tại biên bản giao nhận vật chứng kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Bàn ngày 30/8/2019).

4.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 3 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải chịu:

+ Bị cáo Hoàng Đàm Th phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng là 1.700.000 đồng (*Một triệu bảy trăm ngàn đồng*).

+ Bị cáo La Văn Th, Hoàng Trọng Lực, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm và 750.000đ (*bảy trăm năm mươi nghìn đồng*). Tổng cộng mỗi bị cáo phải chịu 950.000đ *(chín trăm năm mươi nghìn đồng)*.

5. Quyền kháng cáo Bản án: Án xử sơ thẩm công khai bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lựa

Nơi nhận
- Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn (01);
- Công an huyện Văn Bàn (02);
- Bị cáo (03); Người bị hại (02)Người có QLNVLQ (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai (01);
- THAHS, THADS huyện Văn Bàn ;
- V.Phòng, C.Án, T.Phán (03).
- Lưu H.sơ vụ án (02).