| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH ĐỒNG NAI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 62/2024/HSPT
Ngày: 21-02-2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Trung.

*Các thẩm phán:* Ông Vũ Hồng Luyến.

Ông Trần Vĩnh Yên.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đinh Trần Ngọc Phương Trang - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thu Sương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 01/2024/TLPT-HS ngày 02 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 60/2024/QĐXXPT-HS ngày 31 tháng 01 năm 2024. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 228/2023/HSST ngày 21-11-2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo bị kháng nghị:

**Họ và tên: Nguyễn Duy Đ** (tên gọi khác: B); sinh năm 1995 tại Đồng Nai.

Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: khu A, ấp B, xã AP, huyện LT, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn Ph và bà Nguyễn Thị V.

Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ tên Ngô Thị Tr và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2021, nhỏ nhất sinh năm 2023;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2019 bị Toà án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 14 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo Bản án số 117/2019/HS-ST, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/8/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/6/2023 đến ngày 30/6/2023 chuyển tạm giam đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam B5 – Công an tỉnh Đồng Nai.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Anh Hoàng Việt H, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Tổ A, ấp C, xã ST, huyện TB, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo có mặt; anh H vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

***Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Nguyễn Duy Đ là người nghiện ma tuý, có nhân thân xấu. Lúc 16 giờ 14 phút ngày 20/6/2023, Đ điều khiển xe mô tô hiệu Ariblade biển số 59X1-234.86 đi Long Thành chơi. Khi đến km 18+200 Quốc lộ 51 thuộc khu 12, xã Long Đức, huyện Long Thành thì gặp tổ tuần tra giao thông (Trạm CSGT ngã ba Thái Lan thuộc Phòng CSGT Công an tỉnh Đồng Nai) gồm 04 người gồm đại úy Hoàng Việt H, thượng úy Trần Văn N, thượng úy Huỳnh Trung Q và Thượng úy Phan Anh C, theo kế hoạch số 25/KL-Tr51 ngày 14/6/2023 được phân công làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát công khai, xử lý vi phạm trật tự an toàn giao thông từ km 00 đến km 37+500 Quốc lộ 51 thời gian từ 12 giờ đến 18 giờ ngày 20/6/2023). Lúc này, phát hiện Đ điều khiển xe mô tô trên với tốc độ cao (75/60Km/h) nên anh Huỳnh Trung Q giơ gậy tuần tra chỉ về hướng của Đ ra hiệu lệnh yêu cầu dừng xe mô tô. Lo sợ bị xử phạt giữ xe nên Đ điều khiển xe bỏ chạy. Thấy vậy, anh Hoàng Việt H đứng tuần tra vị trí tiếp nối phía sau tiếp tục giơ gậy tuần tra ra hiệu lệnh yêu cầu Đ dừng xe, nhưng Đ không chấp hành hiệu lệnh mà tiếp tục điều khiển xe mô tô chạy thẳng về phía trước nhằm làm cho anh H sợ tránh sang một bên để bỏ chạy. Tuy nhiên, khi xe Đ điều khiển xe đến gần nhưng thấy anh H không tránh nên Đ lách về bên trái thì va chạm vào chân phải của anh H làm gãy chân, Đ bị té xuống đường. Lo sợ bị bắt giữ nên Đ đứng dậy tiếp tục điều khiển xe trên bỏ chạy về hướng ngã tư Lộc An, Đ gọi điện thoại cho Nguyễn Văn L nhờ đến chở Đ về. Khoảng 05 phút sau thì L chở Hồ Nguyễn Hoàng B đến hầm chui đường cao tốc thuộc xã Long An, huyện Long Thành, Đ nói với B và L là Đ điều khiển xe chạy quá tốc độ tại thị trấn Long Thành và bị cảnh sát giao thông bắt nhưng Đ đã bỏ chạy và tông cảnh sát giao thông bị thương, hiện đang bỏ trốn. Đ nhờ B điều khiển xe của Đ đem về nhà cất giấu và nhờ L chở đi mua thuốc để sơ cứu vết thương, B điều khiển xe của Đ đi cất giấu, L điều khiển xe chở Đ đi mua thuốc, sau đó L chở Đ vào nhà B tại xã Long An, huyện Long Thành để trốn. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày Đ đón xe taxi đến nhà Tô Phú Th ở ấp Bến Cam, xã Phước Thiền, Nhơn Trạch để trốn, đến ngày 21/6/2023 Đ bị Công an huyện Long Thành bắt giữ khẩn cấp.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể số 0686/KLTTCT-TTPYĐN ngày 12/7/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tổn thương cơ thể của anh Hoàng Việt H là 27%.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 228/2023/HSST ngày 21-11-2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai đã Quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy Đ phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đ **08 (tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 21 tháng 6 năm 2023.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 21/12/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai ban hành Quyết định kháng nghị số 403/QĐ-VKS-P7, kháng nghị toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 228/2023/HSST ngày 21-11-2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai. Đề nghị Toà án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm theo hướng huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 228/2023/HSST ngày 21-11-2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai để điều tra lại theo quy định của pháp luật.

*** Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên toà:**

- Về thời hạn kháng nghị: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm còn trong thời hạn luật định.

- Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Duy Đ nhận thức rõ hành vi điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ với tốc độ cao (75/60 km/h) tông vào anh H là nguy hiểm, thấy trước hậu quả có thể gây ra thương tích cho anh H, tuy không mong muốn nhưng vẫn có ý thức để mặc cho hậu quả xảy ra. Lỗi của bị cáo là lỗi cố ý gián tiếp theo khoản 2 Điều 10 BLHS năm 2015. Hành vi của Đ có dấu hiệu của tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm k (đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân) khoản 1 điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cấp sơ thẩm cho rằng hành vi của Đ là lỗi vô ý. Do đó, chỉ truy tố, xét xử Đ về tội "Chống người thi hành công vụ" theo Điều 330 BLHS là không đúng tội danh. Đề nghị Toà án nhân dân tỉnh Đồng Nai chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 228/2023/HSST ngày 21-11-2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai để điều tra lại theo quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về thủ tục tố tụng: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai kháng nghị toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Long Thành trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về kháng nghị: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai xác định hành vi của Đ có dấu hiệu của tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm k (đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân) khoản 1, điểm đ

khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cấp sơ thẩm cho rằng hành vi của Đ là lỗi vô ý nên chỉ truy tố, xét xử Đ về tội "Chống người thi hành công vụ" theo Điều 330 BLHS là không đúng tội danh.

Xét thấy, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Duy Đ đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của anh Hoàng Việt H, lời khai của những người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Lúc 16 giờ 14 phút ngày 20/6/2023, Đ điều khiển xe mô tô hiệu Ariblade biển số 59X1-234.86 với tốc độ cao (75/60Km/h) nên anh Huỳnh Trung Q giơ gậy tuần tra chỉ về hướng của Đ ra hiệu lệnh yêu cầu dừng xe mô tô. Lo sợ bị xử phạt giữ xe nên Đ điều khiển xe bỏ chạy. Thấy vậy, anh Hoàng Việt H đứng tuần tra vị trí tiếp nối phía sau tiếp tục giơ gậy tuần tra ra hiệu lệnh yêu cầu Đ dừng xe, nhưng Đ không chấp hành hiệu lệnh mà điều khiển xe mô tô chạy thẳng về phía trước nhằm làm cho anh H sợ né qua một bên để bỏ chạy. Tuy nhiên, khi xe Đ điều khiển xe đến gần nhưng thấy anh H không tránh nên Đ lách về bên trái thì va chạm vào chân phải của anh H làm gãy chân.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể số 0686/KLTTCT-TTPYĐN ngày 12/7/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tổn thương cơ thể của anh Hoàng Việt H là 27%.

Bị cáo Nguyễn Duy Đ là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, đủ khả năng nhận thức được hành vi điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, đi với tốc độ cao, chạy thẳng về phía anh H đứng làm nhiệm vụ có thể gây ra thương tích cho anh H. Khi thấy anh H ra hiệu lệnh dừng xe, bị cáo không những không chấp hành mà còn điều khiển xe lao thẳng về phía anh H nhằm khiến anh H sợ, né qua một bên để bỏ chạy. Khi thấy anh Hùng không tránh, bị cáo vẫn không dừng xe lại. Như vậy, mặc dù bị cáo không mong muốn gây thương tích cho anh H nhưng bị cáo có ý thức để mặc hậu quả xảy ra và đây là lỗi cố ý gián tiếp. Hậu quả, anh H bị gãy chân, tỷ lệ tổn thương cơ thể theo kết luận giám định là 27%.

Hành vi do bị cáo Nguyễn Duy Đ thực hiện có dấu hiệu của tội "Cố ý gây thương tích" với tình tiết "đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân" theo quy định tại điểm k, khoản 1 và điểm đ, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Cấp sơ thẩm xác định bị cáo Đ gây thương tích cho anh H là lỗi vô ý nên chỉ truy tố, xét xử bị cáo về tội "Chống người thi hành công vụ" theo Điều 330 Bộ luật hình sự là chưa chính xác.

Từ những phân tích trên, xét thấy cấp sơ thẩm xác định sai tội danh, có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố; việc xét xử chưa thể hiện đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai kháng nghị, đề nghị Toà án nhân dân tỉnh Đồng Nai hủy toàn bộ Bản án số 228/2023/HS-ST ngày 21-11-2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành để điều tra lại theo thủ tục chung là có căn cứ nên chấp nhận.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên toà phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

1/ Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Huỷ toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 228/2023/HS-ST ngày 21-11-2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

Chuyển hồ sơ vụ án về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai để điều tra lại theo thủ tục chung.

2/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

***Nơi nhận:***;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan Thi hành án hình sự tỉnh ĐN
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện Long Thành;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình Trung**