TAND THÀNH PHỐ LAI CHÂU
TỈNH LAI CHÂU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 62/2025/HS-ST
Ngày 20 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Vân Anh
Các hội thẩm nhân dân: Ông Giàng A Chỉnh
Ông Lý Chí Sung

- Thư ký phiên toà: Ông Lý Văn Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Tính - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 6 năm 2025 Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2025/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2025/QĐXXST-HS ngày 09/6/2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Chu Tiến H** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 30/5/1956, tại thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT: Tổ 26, phường P, thành C, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/10; Con ông Chu Văn T (đã chết) và con bà Chu Thị Y (đã chết); Vợ: Chu Thị H, sinh năm 1959; Con: có 03 con, con lớn sinh năm 1980, con nhỏ sinh năm 1983; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 06/5/2024 Chu Tiến H bị Công an thành phố Lai Châu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 3.500.000 đồng về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tính đến ngày phạm tội lần này chưa hết thời hạn 01 năm nên bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

- Nhân thân:

+ Tại Bản án số 30/2000/HSST ngày 22/12/2000, Chu Tiến H bị Tòa án nhân dân thị xã Lai Châu xử phạt 24 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Đến ngày 22/5/2002, H đã chấp hành xong hình phạt tù và đã được xóa án tích;

+ Tại Bản án số 21/2020/HSST ngày 07/7/2020, Chu Tiến H bị Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xử phạt 12 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và buộc phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Đến ngày 16/8/2021, H chấp hành xong hình phạt tù và đã nộp án phí nên đã được xóa án tích;

- Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2024 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Cơ sở quản lý tạm giữ, tạm giam khu vực thành phố

thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1977,

Địa chỉ: bản K, xã G, huyện Đ, tỉnh Lai Châu. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 12 giờ ngày 13/12/2024, khi H đang ở một mình tại phòng trọ thuộc tổ 27, phường Đ, thành phố C thì Nguyễn Văn H1 dùng số điện thoại 0388.612.470 gọi đến số điện thoại 0917.679.468 của Chu Tiến H hỏi mua 300.000 đồng ma túy, H đồng ý và hẹn gặp H1 tại khu vực phía sau Bệnh viện P tỉnh Lai Châu, thuộc tổ 27, phường Đ, thành phố C để giao dịch mua bán ma túy. Sau khi gọi điện thoại xong, H lấy một ít Heroine từ gói Heroine cất giấu ở bụi cây ven đường nói trên và gói bên ngoài bằng ba lớp (*lớp ngoài cùng là mảnh băng dính màu đen, lớp thứ hai là mảnh nilon màu trắng, lớp trong cùng là mảnh giấy trắng*) rồi cầm theo gói Heroine này đi đến khu vực phía sau Bệnh viện P tỉnh Lai Châu để bán cho H1. H đứng đợi khoảng 10 phút thì H1 đến gặp H, H lấy gói Heroine đem theo bán cho H1 với giá 300.000 đồng rồi H đi về phòng trọ tại tổ 27, phường Đ, thành phố C. Sau đó H đã tiêu xài hết 300.000 đồng bán Heroine cho H1 còn H1 đã sử dụng hết số Heroine mua của H.

Đến ngày 14/12/2024, H lên cơn nghiện ma túy nên đã lấy một ít Heroine từ gói Heroine cất giấu ở bụi cây ven đường ra sử dụng bằng hình thức hít, số Heroine còn lại H chia thành 02 gói và đều được gói ngoài bằng ba lớp (*lớp ngoài cùng là mảnh băng dính màu đen, lớp thứ hai là mảnh nilon màu trắng, lớp trong cùng là mảnh giấy trắng)*. Sau đó H cất giấu 02 gói Heroine nói trên vào hai bên vành mũ màu đen của H đội trên đầu để tiện cho việc sử dụng và bán kiếm lời. Hồi 09 giờ 15 phút ngày 15/12/2024, khi H đang đi tìm địa điểm để sử dụng ma túy tại tổ 27, phường Đ, thành phố C thì bị tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng là 02 gói Heroine H đang tàng trữ để sử dụng và bán kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H và thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Về nguồn gốc số Heroine trên của H là do trước khi bị bắt khoảng một tuần, Chu Tiến H một mình đi bộ từ nhà đến tổ 28, phường Đ, thành phố C để tìm mua ma túy sử dụng và bán kiếm lời. Khi H đi đến một đồi chè thuộc tổ 28, phường Đ, thành phố C thì gặp một người phụ nữ bị câm khoảng 40 tuổi, không rõ nhân thân lai lịch và H đã trao đổi và mua được của người phụ nữ này 01 gói Heroine được gói ngoài bằng nilon màu trắng với giá 200.000 đồng. Sau đó H cầm gói Heroine về cất giấu ở bụi cây ven đường gần phòng trọ H mới thuê tại tổ 27, phường Đ, thành phố C để sử dụng dần và bán kiếm lời.

Tại bản Kết luận giám định số 08/KL-KTHS ngày 15/12/2024 và bản Kết luận giám định số 09/KL-KTHS ngày 17/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự

Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Gói chất bột màu trắng thứ nhất gửi giám định có khối lượng là 0,08 gam; Gói chất bột màu trắng thứ hai gửi giám định có khối lượng là 0,14 gam. 02 mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu Mẫu 1 và Mẫu 2) gửi giám định là ma tuý, loại Heroine.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Chu Tiến H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Các vấn đề khác của vụ án:

Bị cáo Chu Tiến H khai nhận nguồn gốc số Heroine bán cho Nguyễn Văn H1 và 0,22 gam Heroine bị thu giữ trong quá trình bắt quả tang là bị cáo mua của một người phụ nữ bị câm. Do bị cáo H không biết nhân thân lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn H1: 09/5/2025, phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an tỉnh Lai Châu đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với H1 là đúng theo quy định của pháp luật. Đối với chiếc điện thoại của H1 sử dụng để liên hệ mua ma túy của H, quá trình điều tra xác định H1 đã làm mất điện thoại Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không có căn cứ xem xét giải quyết.

Bản Cáo trạng số 31/CT-VKSTP ngày 30/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Chu Tiến H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các kết luận giám định và bản Cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Chu Tiến H từ 02 năm 02 tháng đến 02 năm 03 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 15/12/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với 0,22 gam Heroine, Cơ quan điều tra đã gửi giám định hết không hoàn lại mẫu vật nên không đề xuất xem xét giải quyết

Tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh băng dính màu đen, 02 mảnh nilon màu trắng, 02 mảnh giấy màu trắng, 01 chiếc mũ vải màu đen có chữ PRADA màu trắng, mũ cũ đã qua sử dụng thu giữ của Chu Tiến H và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

Tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55, màu đen có gắn thẻ sim vina số 0917.679.468 điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Truy thu số tiền 300.000 đồng đối với bị cáo Chu Tiến H để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Trả lại cho bị cáo sim viettel số 0939.108.826

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường

vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Chu Tiến H không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu.

Lời nói sau cùng: bị cáo Chu Tiến H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh:

Trên cơ sở lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các vật chứng thu giữ được, có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/12/2024, tại khu vực phía sau Bệnh viện P tỉnh Lai Châu, thuộc tổ 27, phường Đ, thành phố C, Chu Tiến H đã có hành vi bán trái phép 01 gói Heroine cho Nguyễn Văn H1 với giá 300.000 đồng, sau đó H1 đã sử dụng hết số Heroine mua được của H. Đến 09 giờ 15 phút ngày 15/12/2024, tại tổ 27, phường Đ, thành phố C, khi H đang tàng trữ 0,22 gam Heroine với mục đích sử dụng và bán kiếm lời thì bị tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang. Như vậy, Chu Tiến H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn H1 và 0,22 gam Heroine bị thu giữ.

Bị cáo Chu Tiến H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Ý thức được điều đó nhưng nhằm mục đích tư lợi cá nhân và để thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Như vậy: Hành vi nêu trên của bị cáo Chu Tiến H đã phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Điều luật quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma tuý, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm. [...]

5. Người phạm tội còn có tH bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo H nghiện ma túy đã 02 lần bị Tòa án xét xử và phải đi chấp hành án, chịu sự giáo dục nghiêm khắc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, trong năm 2024 còn bị xử lý hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, bị cáo là người cao tuổi, bị cáo mắc bệnh tắc nghẽn phổi mãn tính (COPD). Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do công việc và thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 0,22 gam Heroine thu giữ của Chu Tiến H Cơ quan điều tra đã gửi toàn bộ đi giám định, không hoàn lại mẫu vật, nên Hội đồng xét xử không xem xét;

Đối với 02 mảnh băng dính màu đen, 02 mảnh nilon màu trắng, 02 mảnh giấy màu trắng, 01 chiếc mũ vải màu đen có chữ PRADA màu trắng, mũ cũ đã qua sử dụng thu giữ của Chu Tiến H và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu là công cụ phạm tội, vật chứng không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55, màu đen có gắn thẻ sim vina số 0917.679.468 là công cụ bị cáo H liên lạc trao đổi để bán ma túy nên cần tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với sim viettel số 0939.108.826 gắn trong chiếc điện thoại trên của bị cáo, nhưng bị cáo không sử dụng số điện thoại này để trao đổi mua bán ma túy nên trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo bán ma túy cho Nguyễn Văn H1 được 300.000 đồng, số tiền này là do bị cáo phạm tội mà có nên Hội đồng xét xử xét thấy cần truy thu đối với bị cáo để sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ Luật Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng pháp luật nên cần chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo H là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 135, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự và đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Tiến H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"*.

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Chu Tiến H 02 *(hai)* năm 02 *(hai)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2024.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 02 mảnh băng dính màu đen, 02 mảnh nilon màu trắng, 02 mảnh giấy màu trắng, 01 chiếc mũ vải màu đen có chữ PRADA màu trắng, mũ cũ đã qua sử dụng thu giữ của Chu Tiến H và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

Tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55, màu đen có gắn thẻ sim vina số 0917.679.468, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo sim viettel số 0939.108.826

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 02/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu với Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).

[4]. Về biện pháp tư pháp: Truy thu số tiền 300.000 đồng đối với bị cáo Chu Tiến H để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[5]. Về án phí: Bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo toàn bộ bản án lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu;
- Cơ sở quản lý tạm giữ, tạm giam khu vực thành phố, thuộc trại Tạm giam Công an tỉnh Lai Châu;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Chi Cục THADS thành phố Lai Châu;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà

Hoàng Thị Vân Anh