

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-ST

Ngày 22/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phượng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Bồ Thị Thái (giáo viên nghỉ hưu).
- Bà Hà Thị Thanh Liêm (giáo viên nghỉ hưu).

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Quỳnh Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Cà Văn Ng (tên gọi khác: Không), sinh ngày 14 tháng 5 năm 1997 tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Trú tại: Bản S, xã Hua L, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Cà Văn X, sinh năm 1976 và bà Lèo Thị H, sinh năm 1978; vợ Quàng Thị Ph, sinh năm 2002; có 02 con (con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2020); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại:

- Cháu Phạm Hồng M, sinh ngày 13/01/2011. Trú tại: Bản Hợp 3 Văn T, xã Chiềng B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.
- Cháu Hà Minh T, sinh ngày 28/10/2009. Trú tại: Thôn 2 Hoàng Văn Th, xã Chiềng B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Đại diện hợp pháp của các bị hại:

- Ông Phạm Văn L, sinh năm 1973. Trú tại: Bản Hợp 3 Văn T, xã Chiềng B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Là đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Hồng M và cũng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Vắng mặt.

2. Ông Hà Văn Trung, sinh năm 1983. Trú tại: Thôn 2 Hoàng Văn Th, xã Chiềng B, huyện Mai S, tỉnh Sơn La. Là đại diện hợp pháp của bị hại Hà Minh T. Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Cà Văn X, sinh năm 1976, trú tại: Bản S, xã Hua L, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 03/05/2023, Cà Văn Ng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26C-016.63 đi từ ngã ba 4G thuộc phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đến nhà máy gạch Sơn Hưng Trung thuộc tổ 04, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La để chở gạch thuê. Khi đi đến đoạn đường giao giữa đường Lê Duẩn và ngõ 909 thuộc tổ 04, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, Ngọc giảm tốc độ, bật xi nhan phải đồng thời đánh lái để chuyển hướng xe đi vào ngõ 909. Quá trình chuyển hướng, quan sát qua gương chiếu hậu, Ngọc nhìn thấy 01 chiếc xe đạp điện do cháu Phạm Hồng M điều khiển chở cháu Hà Minh T đang đi cùng chiều, bên phải, phía sau xe của Ngọc khoảng 5m. Tuy nhiên, Ngọc không nhường đường để cho xe đạp điện của cháu M chở cháu T đi qua mà vẫn tiếp tục cho xe chuyển hướng, cháu M không kịp đánh lái để tránh xe của Ngọc dẫn đến đâm vào khung bảo hiểm sườn xe bên phải của xe ô tô, làm cháu Minh và cháu T bị ngã, đồng thời bánh xe ô tô bên phải phía sau chèn lên xe đạp điện và chèn qua người của cháu M. Hậu quả: Cháu Hà Minh T bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tích là 09%; cháu Phạm Hồng M bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tích là 61%; xe đạp điện bị hư hỏng.

Khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đầu lối mở giao nhau giữa đường Lê Duẩn, Quốc lộ 6 vào ngõ 909, mặt đường được rải nhựa áp phan, rộng 12m. Giữa tim đường có vạch kẻ liền sơn màu vàng, chia làm hai làn xe chạy, hai bên đường là hè phố rộng 02 m. Xe ô tô BKS 26C - 01663 đỗ trên mặt đường, đầu xe quay hướng vào ngõ 909, đuôi xe quay hướng đường Lê Duẩn. Xe đạp điện nằm đổ nghiêng sang phải trên mặt đường, đầu xe quay hướng đường Lê Duẩn, đuôi xe hướng ngõ 909. Có nhiều mảnh nhựa vỡ không rõ hình dạng.

Khám nghiệm phương tiện đối với xe gắn máy hai bánh, loại xe điện nhãn hiệu ESPERO, số loại 1331m số khung RPEYADHPELA 703050 không có biển kiểm soát, màu sơn đỏ đen ghi nhận: Chấn bên phía trước móp méo, bung bật khỏi vị trí ban đầu kích thước 48x10cm. Toàn bộ ốp nhựa xung quanh bình ác quy (vị trí để chân trên xe) cong vênh bị vỡ, bung bật khỏi vị trí ban đầu, phần nhựa bên trái vỡ hoàn toàn. Càng xe phía trước bị xô lệch khỏi vị trí ban đầu theo hướng từ trước ra sau. Đầu tay phanh và tay nắm bên trái có dấu vết bị mài mòn. Dây điện nối với còi bị đứt, kiểm tra xác định còi, hệ thống điện, đèn vẫn hoạt động bình thường, chìa khóa xe điện bị gãy.

Khám nghiệm đối với xe ô tô tải nhãn hiệu ANTHAI CONECO, sơn màu xanh, biển kiểm soát 26C-016.63 ghi nhận: Hệ thống điều khiển, hệ thống phanh, đèn còi, gương gạt nước hoạt động bình thường. Khung bảo hiểm sườn xe bên phải bằng kim loại màu đen nâu bị bóp méo, cong vênh (Cà Văn Ng khai nhận những dấu vết đó có trước khi xảy ra tai nạn).

Kết luận trung cầu giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 203/KLTTCT-TTPY ngày 05/6/2023 của Trung tâm pháp y - sở Y tế tỉnh Sơn La đối với Hà Minh Trí kết luận: Các kết quả chính: Sẹo vết thương phần mềm cổ chân phải xếp 03%. Sẹo vết thương phần mềm gối trái, mu bàn chân trái xếp 06%. Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hà Minh Trí tại thời điểm giám định là 09% .

Kết luận trung cầu giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 259/KLTTCT-TTPY ngày 14/7/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Sơn La đối với Phạm Hồng Minh kết luận: Các kết quả chính: Vết biến đổi rối loạn da vùng mặt xếp 0,5%; Sẹo vết thương phần mềm vùng bụng xếp 07%; Sẹo vết thương phần mềm khuỷu tay trái xếp 01%; Vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng đùi trái xếp 01%; Tổn thương màng phổi không phẫu thuật, không để lại di chứng xếp 04%; Chấn thương lách điều trị bảo tồn xếp 05%; Vỡ bàng quang đã phẫu thuật chưa có di chứng xếp 23%; Chấn thương thận độ IV điều trị bảo tồn xếp 09%; Gãy xương cánh chậu trái xếp 16%; Gãy ngành ngồi mu xếp 11%; Gãy ngành chậu mu xếp 11%. Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỉ lệ tổn thương của Phạm Hồng Minh tại thời điểm giám định là 61%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

Kết luận giám định ngày 07/6/2023 của sở Giao thông vận tải Sơn La kết luận: Phương tiện xe ô tô biển kiểm soát: 26C-016.63 còn hạn kiểm định đến hết ngày 16/10/2023. Các cơ cấu phanh, dẫn động phanh còn đầy đủ, nguyên vẹn, hoạt động bình thường. Hệ thống phanh hiện tại hoạt động bình thường, không có hiện tượng bị rò khí. Vô lăng lái, trục lái, trụ lái lắp đặt chắc chắn. Cơ cấu lái, thanh đòn dẫn động lái còn đầy đủ, nguyên vẹn không thấy hiện tượng rơ lỏng. Hiện tại hệ thống lái hoạt động bình thường.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 23/KL-HĐĐGTS ngày 20/6/2023 của Hội đồng thẩm định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thành phố Sơn La kết luận: Tổng giá trị của 01 xe điện nhãn hiệu ESPERO sơn màu đen đỏ, không có biển số bị hư hỏng do vụ tai nạn giao thông gây ra là 931.000 đồng (chín trăm ba mươi một nghìn đồng).

Kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở và kiểm tra chất ma túy trong nước tiểu của Cà Văn Ng xác định: Không phát hiện nồng độ cồn trong hơi thở và không có chất ma túy trong nước tiểu.

Xác định tại thời điểm xảy ra tai nạn: Cà Văn Ng có giấy phép lái xe hạng C do sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 14/5/2020 có giá trị đến 14/5/2025.

Do có hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số 550/CT-VKSTP ngày 02/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Cà Văn Ng về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cà Văn Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Cà Văn Ng phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo và đại diện bị hại Phạm Hồng Minh số tiền 100.000.000 đồng chi phí điều trị, đi lại, tổn thất về sức khỏe, tinh thần của cháu Minh và hư hại của chiếc xe đạp điện, đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm.

Chấp nhận việc bị hại và đại diện bị hại Hà Minh Trí không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về vật chứng vụ án: Điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả cho ông Cà Văn X 01 xe ô tô nhãn hiệu ANTHAI CONECO màu xanh, biển kiểm soát 26C1-016.63 cùng các giấy tờ có liên quan và trả cho ông Phạm Văn L 01 xe đạp điện màu sơn đỏ, đen, nhãn hiệu ESPERO không có biển kiểm soát.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhất trí với bản luận tội, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị

hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện của bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Bị hại Phạm Hồng M, Hà Minh T; đại diện hợp pháp của các bị hại ông Phạm Văn L, ông Hà Văn Tr đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa, nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào chứng cứ đã thu thập, lời khai nhận tội của bị cáo, kết quả khám nghiệm hiện trường, thời gian, địa điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông có căn cứ xác định: Ngày 03/5/2023, Cà Văn Ng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26C-016.63 tham gia giao thông trên đường Lê Duẩn đến gần nơi giao nhau với ngõ 909, mặc dù quan sát thấy xe đạp điện do cháu Phạm Hồng Minh điều khiển chở cháu Hà Minh T di chuyển cùng chiều phía sau bên phải đến nhưng Ngọc vẫn điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải vào ngõ 909 không đảm bảo an toàn nên xảy ra va chạm với xe đạp điện của cháu Minh điều khiển. Hành vi của Cà Văn Ng đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả: Cháu Hà Minh T thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%; cháu Phạm Hồng Minh thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 61%; xe đạp điện bị hư hỏng với tổng giá trị thiệt hại là 931.000 đồng.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 với tình tiết "Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%," là có căn cứ cần chấp nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của con người, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình giao thông, an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; ông nội bị cáo được Chủ tịch nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì; đại diện của bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ mức độ hành vi, hậu quả phạm tội, nhân thân bị cáo như nhận định ở trên, thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, có ý thức sửa chữa lỗi lầm, nên không cần cách ly ra khỏi

đời sống xã hội mà cho bị cáo được tự cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục chữa bệnh, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với hành vi điều khiển xe đạp điện tham gia giao thông nhưng không đội mũ của cháu Phạm Hồng Minh và cháu Hà Minh Trí là vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ quy định tại khoản 2 Điều 31 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, thời điểm vi phạm cháu Minh và cháu Trí chưa đủ 14 tuổi, nên không thuộc đối tượng bị xử lý hành chính theo quy định tại Điều 5 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo và đại diện bị hại Phạm Hồng Minh xác nhận sau khi tai nạn xảy ra gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên và thỏa thuận về bồi thường khắc phục hậu quả số tiền 100.000.000 đồng, trong đó: Bao gồm tiền viện phí, bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần, công chăm sóc và sửa xe. Xét thấy sự thỏa thuận là tự nguyện không trái pháp luật, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên cần ghi nhận.

Bị hại Hà Minh T và đại diện bị hại xác nhận: Cháu T chỉ bị thương phần mềm, nay đã hồi phục bình thường, không ảnh hưởng đến sức khỏe nên không yêu cầu bị cáo bồi thường.

[8] Vật chứng vụ án:

Đối với xe ô tô nhãn hiệu ANTHAI CONECO màu xanh, biển kiểm soát 26C-016.63 và các giấy tờ có liên quan, quá trình điều tra, xác định là tài sản hợp pháp của ông Cà Văn Xuân (bố đẻ của Cà Văn Ng) giao cho Cà Văn Ng điều khiển. Ngày 09/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã trả lại các tài sản trên cho ông Xuân quản lý và sử dụng. Xét việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La trả tài sản trên cho ông Xuân là phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

Đối với 01 xe đạp điện màu sơn đỏ, đen, nhãn hiệu ESPERO không có biển kiểm soát, xác định là tài sản hợp pháp của anh Phạm Văn L giao cho cháu Phạm Hồng Minh điều khiển. Ngày 12/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã tiến hành trả lại chiếc xe trên cho anh Phạm Văn Lệ quản lý và sử dụng. Xét việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La trả tài sản trên cho ông Lệ là phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

Đối với 01 giấy phép lái xe số 140156007017 hạng C do Sở Giao thông vận tải Sơn La cấp ngày 14/5/2020 mang tên Cà Văn Ng, xác định đây là giấy tờ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả cho bị cáo Cà Văn Ng.

[9] Về án phí: Do hành vi phạm tội của bị cáo nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Cà Văn Ng phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 22/11/2023.

Giao bị cáo Cà Văn Ng cho Ủy ban nhân dân xã Hua La, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thi hành theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, khoản 1 Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại dân sự giữa gia đình bị cáo Cà Văn Ng và người đại diện bị hại Phạm Hồng M số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng. Bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Chấp nhận việc bị hại Hà Minh T và đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã trả cho ông Cà Văn Xuân 01 ô tô nhãn hiệu ANTHAI CONECO màu xanh, biển kiểm soát 26C-016.63 và các giấy tờ có liên quan. Ông Xuân không có ý kiến gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã trả cho ông Phạm Văn L 01 xe đạp điện màu sơn đỏ, đen, nhãn hiệu ESPERO không có biển kiểm soát. Ông Lê không có ý kiến gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Trả lại cho bị cáo Cà Văn Ng: 01 giấy phép lái xe số 140156007017 hạng C do Sở Giao thông vận tải Sơn La cấp ngày 14/5/2020 mang tên Cà Văn Ng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo Cà Văn Ng phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Cà Văn Ng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Cà Văn X có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại Phạm Hồng M, Hà Minh T; ông Phạm Văn L đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Hồng M; ông Hà Văn Tr đại diện hợp pháp của bị hại Hà Minh T vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã Hua La, thành phố Sơn La;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Phụng