

Bản án số: 36/2023/HS-PT
Ngày: 26-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Hữu Tuấn

Các Thẩm phán: ông Lê Nguyên Khoa

bà Nguyễn Thị Tư

- Thư ký phiên tòa: ông Thái Thành Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh
Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
bà Lê Thị Mỹ Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 63/2023/TLPT – HS ngày 18 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Lê Thanh P và bị cáo Nguyễn Văn D do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Vĩnh Long.

- Các bị cáo bị kháng nghị:

1. Bị cáo Lê Thanh P (tên gọi khác: K), sinh năm 1997 tại thị xã B, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh Q và bà Cao Kim P1; chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 15/12/2022; có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo Nguyễn Văn D, sinh năm 1993 tại thị xã B, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp T, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Sơn Thị K1; chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 01/11/2022 đến ngày 25/5/2023 được cho tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng nghị:

- *Bị hại*: anh Thân Văn T, sinh năm 1984; nơi cư trú: tổ C, ấp Đ, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: ông Thân Văn D1, sinh năm 1960; nơi cư trú: tổ C, ấp Đ, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long (theo văn bản ủy quyền ngày 29/8/2022); vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 30/11/2019, cha mẹ của Lê Thanh P có tổ chức lễ đính hôn cho Lê Thị Anh T1 (em ruột của P) ở ấp Đ, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long. Phường có mời Nguyễn Văn D, Trần Quốc K2, Thạch Văn L, Nguyễn Huy T2, Lê Văn T3, Nguyễn Đức T4, ông Bùi Văn B, bà Phạm Thị Kim C, Bùi Thị Ngọc H và một số người khác đến dự. Anh Thân Văn T tự đi đến dự đám của T1. Khi anh T đi đến thì gặp Phường tại đường đan cặp hông nhà, anh T nói Phường bắt trộm gà của anh T nên xảy ra cự cãi và được mọi người can ngăn rồi đưa anh T về nhà, sau đó anh T quay lại đám của T1.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, do khách đã về gần hết nên Phường kéo hai bàn lại để D, T3, L, K2, ông B, bà C, H và vài người nữa ngồi chung với nhau còn anh T ngồi nhậu ở bàn khác. Trong lúc nhậu thì anh T đi đến bàn của D để mời rượu, do biết chuyện anh T nói Phường bắt trộm gà nên D nói với anh T “*thôi anh ơi, có gì qua đám nói đừng có làm um sùm*”, anh T chỉ tay vào mặt của D và nói “*mày chung băng với nó ăn trộm gà của tao*”, D tức giận vì bị anh T chửi nên dùng tay phải đẩy vào vai trái của anh T làm anh T ngã ngang về bên trái nhưng không gây thương tích. Anh Nguyễn Văn N thấy vậy can ngăn D, còn anh T được người khác đỡ dậy đi về bàn của mình. Khoảng 15 phút sau, anh T đứng ở gần bậc thềm nhà còn Phường đứng hơi xéo với anh T, sau đó P và anh T lại cự cãi nhau nên D đứng dậy nói với anh T “*đám tiệc gì mà làm um sùm vậy*”, anh T chửi thề và nói “*im đi mày chung băng với nó, ăn trộm gà của tao*”, D tức giận, lấy cái ly nhựa bên trong còn nước và cục nước đá ném trúng vào ngực làm ướt áo của anh T. Ngay sau đó P dùng tay phải đánh 01 cái trúng ngực anh T làm anh T ngã ngửa về sau, đầu đập xuống nền xi măng bất tỉnh. Sau đó anh T được K2 và L chở đi cấp cứu tại Trung tâm y tế thị xã B rồi chuyển đến Bệnh viện Q1 để điều trị.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/2022/TgT ngày 07/9/2022 của Trung Tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Thân Văn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương đầu do vật tày gây nên. Máu tụ ngoài màng cứng vùng hố sau + thái dương trái/Dập não + máu tụ trong não vùng trán phải/Nứt sọ chằm thái dương. Được phẫu thuật điều trị.

- Sau khi điều trị bệnh nhân tỉnh thoảng có cơn động kinh.

- Hiện tại: vết thương thái dương - đỉnh trái kích thước 4x0,4cm, vết thương mổ từ giữa trán đến thái dương phải kích thước 19 x 0,4cm. Tồn thương cũ cạnh sừng trán não thất bên phải. Đường khuyết + lỗ khuyết xương sọ đỉnh - chẩm trái. Lưới vá sọ + khuyết xương sọ xương trán – thái dương – đỉnh phải.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019. Tỷ lệ tồn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 64%.

Tại Bản cáo trạng số: 23/CT-VKSBM ngày 10/2/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh Vĩnh Long truy tố bị cáo Lê Thanh P và bị cáo Nguyễn Văn D về tội: “có ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh P (tên gọi khác: K) và Nguyễn Văn D phạm tội: “có ý gây thương tích”

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 54, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo: Lê Thanh P (tên gọi khác: Khách) 03 (ba) năm tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15/12/2022.

- Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn D 03 (ba) năm tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 01/11/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí, việc thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 85/QĐ-VKS ngày 09/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Vĩnh Long với nội dung: đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra xác định lại vai trò đồng phạm của bị cáo Nguyễn Văn D trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được đưa ra xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào tối ngày 30/11/2019, cha mẹ của Lê Thanh P có tổ chức lễ đính hôn cho Lê Thị Anh T1 (em ruột của P) ở ấp Đ, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long. Gia đình có mời khách đến tham dự, anh Thế là người ở gần cũng đến. Do nghi ngờ bị cáo P trộm gà nên giữa anh T và bị cáo P có xảy ra cự cãi.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày gần cuối tiệc bị cáo P và anh T lại cự cãi nhau nên D đứng dậy nói với anh T “*đám tiệc mà làm um sùm vậy*”, anh T chửi thề và nói “*im đi mày chung băng với nó, ăn trộm gà tao*”, D tức giận, lấy cái ly nhựa bên trong còn nước và cục nước đá ném trúng vào ngực làm ướt áo của anh T. Ngay sau đó P dùng tay phải đánh 01 cái trúng ngực anh T làm anh T ngã ngửa về sau, đầu đập xuống nền xi măng bất tỉnh. Sau đó anh T được K2 và L chở đi cấp cứu tại Trung tâm y tế thị xã B rồi chuyển đến Bệnh viện Q1 để điều trị.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/2022/TgT ngày 07/9/2022 của Trung Tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Thân Văn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương đầu do vật tày gây nên. Máu tụ ngoài màng cứng vùng hố sau + thái dương trái/dập não + máu tụ trong não vùng trán phải/nứt sọ chẩm thái dương. Được phẫu thuật điều trị.

- Sau khi điều trị bệnh nhân tỉnh táo có cơn động kinh.

- Hiện tại: vết thương thái dương - đỉnh trái kích thước 4x0,4cm, vết thương mở từ giữa trán đến thái dương phải kích thước 19 x 0,4cm. Tổn thương cũ cạnh sừng trán não thất bên phải. Đường khuyết + lỗ khuyết xương sọ đỉnh - chẩm trái. Lưới vớ sọ + khuyết xương sọ xương trán – thái dương – đỉnh phải.

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 64%.

[2] Về nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn giữa anh T và bị cáo P chưa được điều tra làm rõ. Cụ thể anh T nghi ngờ bị cáo Phường trộm cắp gà của anh sự việc này có hay không. Anh T có nuôi gà không và mất gà vào thời điểm nào. Ngoài mâu thuẫn vì bị nghi ngờ là trộm cắp gà, giữa bị cáo P và anh T còn có mâu thuẫn gì khác không. Trong quá trình điều tra khi mới xảy ra sự việc bị cáo P không thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo D thừa nhận thương tích của anh T do bị cáo gây ra sau đó bị cáo lại không thừa nhận và khai báo do bị cáo P gây ra. Ngoài lý do nhận tội thay cho bị cáo P, còn lý do nào khác khiến bị cáo D phải khai báo như vậy không.

Trong quá trình điều tra cấp sơ thẩm kết án bị cáo P và bị cáo D đồng phạm về tội cố ý gây thương tích nhưng chưa điều tra để xác định việc đánh anh T bị thương tích bị cáo P và bị cáo D có bàn bạc thỏa thuận với nhau hay không, hành vi của các bị cáo cố ý do bức tức (đột xuất) hay có dự mưu, trường hợp có đồng phạm thì vai trò của từng bị cáo như thế nào chưa được điều tra xác định rõ. Vì sao ngay sau khi bị cáo D ném ly nước vào anh T thì bị cáo P đánh ngay vào ngực anh T làm anh T ngã ngửa đầu đập xuống sân xi măng, hai bị cáo có thỏa thuận để cùng nhau đánh anh T hay không, lý do vì sao hai hành vi này xảy ra liên tục với nhau.

Do việc điều tra không đầy đủ, tại cấp phúc thẩm không thể thực hiện bổ sung được. Vì vậy cần phải hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại như

kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long và phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng nghị phúc thẩm số 85/QĐ-VKS ngày 09/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Vĩnh Long và chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh Vĩnh Long để điều tra lại.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC: 01b;
- VKSNDTVL: 02b;
- Chánh án: 01b;
- TANDTXB: 01b;
- THADSTXB: 02b;
- THAHSTXB: 01b;
- CQCSĐT CATXB: 01b;
- VKSNDTXB: 01b;
- BC, BH: 04 b;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án: 04b.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Tuấn