TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 254/2022/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 20 tháng 5 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Đặng Huyền Phương

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Thị Huyền

2. Bà Trịnh Thị Ánh

Thư ký phiên họp: Bà Võ Thị Hoàng Yến - Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Diễm - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 51/2022/QĐST-DS ngày 24/02/2022 và Quyết định sửa chữa, bổ sung Quyết định sơ thẩm số 03/QĐ-SCBSQĐ ngày 24/02/2022 của Toà án nhân dân Quận U, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản", giữa:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Khắc Q, sinh năm 1984.

Địa chỉ: 124 Đường Y, Khu phố M, phường N, Quận U, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Nguyễn Thái Kim A, sinh năm 1975.

Địa chỉ: 4/6/40 Đường I, Khu phố K, phường N, Quận U, Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo đơn kháng cáo ngày 04/3/2022 của Ông Nguyễn Khắc Q trình bày ông nhận được hai lần giấy triệu tập của Tòa án nhưng do bận công việc và bị bệnh nên không có mặt theo giấy triệu tập của Tòa án. Ông Q đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại Quyết định đình chỉ số 51/2022/QĐST-DS ngày 24/02/2022 và Quyết định sửa chữa, bổ sung Quyết định sơ thẩm số 03/QĐ-SCBSQĐ ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân Quận U để cho ông được nhận lại tiền tạm ứng án phí.

Tại phiên họp đại diện Viện kiểm nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng phúc thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về phiên họp phúc thẩm.

Về nội dung: Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 51/2022/QĐST-DS và Quyết định sửa chữa, bổ sung Quyết định sơ thẩm số 03/QĐ-SCBSQĐ ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân Quận U - Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật, kháng cáo của Ông Nguyễn Khắc Q không có cơ sở để chấp nhận. Do đó, đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của Ông Nguyễn Khắc Q.

XÉT THẤY:

[1] Về thời hạn kháng cáo: Việc kháng cáo của Ông Nguyễn Khắc Q là trong thời hạn theo quy định tại khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung kháng cáo, kháng nghị:

[2.1] Về căn cứ ban hành quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án:

Ngày 24/02/2022, Tòa án nhân dân Quận U ban hành Quyết định đình chỉ số 51/2022/QĐST-DS và Quyết định sửa chữa, bổ sung Quyết định sơ thẩm số 03/QĐ-SCBSQĐ. Trong nội dung quyết định Tòa án nhân dân Quận U đã căn cứ Điểm c, Khoản 1, Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để đình chỉ việc giải quyết vụ án do nguyên đơn là Ông Nguyễn Khắc Q đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai để cung cấp lời khai mà vẫn vắng mặt. Tòa án nhân dân Quận U căn cứ Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 giải quyết hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án và sung công quỹ nhà nước toàn bộ số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm mà Ông Q đã tạm nộp. Quyết định đình chỉ còn tuyên quyền kháng cáo của đương sự.

[2.2] Xét về nội dung kháng cáo:

Căn cứ nội dung hai biên bản giao giấy tờ hồ sơ, tài liệu do thừa phát lại huyện O lập vào lúc 10 giờ 00 ngày 04/01/2022 và 08 giờ 00 ngày 28/01/2022 triệu tập Ông Q đến Tòa án làm việc. Địa chỉ tống đạt số 124 đường Y, Khu phố M, phường N, Quận U, Thành phố Hồ Chí Minh. Cả hai lần tống đạt Ông Q đều ký nhận trực tiếp giấy triệu tập. Trong đơn kháng cáo của mình Ông Q cũng đã xác nhận việc ông đã nhận được giấy triệu tập của Tòa án do Thừa phát lại huyện O tống đạt trực tiếp. Như vậy, việc tống đạt văn bản tố tụng của Thừa phát lại huyện O là đúng theo qui định tại các khoản 1 Điều 170, Điều 171, khoản 1 Điều 172, khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 175 và khoản 22 Điều 177 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Trong đơn kháng cáo Ông Q trình bày do bận công việc nên quên không đến Tòa. Thời gian này ông cũng bị bệnh nên không có mặt theo giấy triệu tập của Tòa án. Xét, lý do Ông Q bận việc không đến Tòa không được xem là lý do chính đáng. Việc ông khai bị bệnh nên không thể có mặt theo thời gian tòa triệu tập cũng không có cơ sở xem xét vì ngoài đơn kháng cáo Ông Q không cung cấp tài liệu chứng cứ gì để chứng minh cho việc ông bị bệnh không thể đến Tòa làm việc.

Do đó, có cơ sở xác định Tòa án nhân dân Quận U ban hành Quyết định

đình chỉ giải quyết vụ án số 51/2022/QĐST-DS và Quyết định sửa chữa, bổ sung Quyết định sơ thẩm số 03/QĐ-SCBSQĐ ngày 24/02/2022 là có căn cứ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Đồng thời, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 để giải quyết hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án và sung công quỹ nhà nước toàn bộ số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm mà Ông Q đã tạm nộp là đúng pháp luật.

Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H về việc không chấp nhận kháng cáo của Ông Nguyễn Khắc Q, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 51/2022/QĐST-DS và Quyết định sửa chữa, bổ sung Quyết định sơ thẩm số 03/QĐ-SCBSQĐ ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân Quận U - Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp quy định của pháp luật.

Án phí dân sự phúc thẩm: Do không chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên Ông Nguyễn Khắc Q phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của Ông Nguyễn Khắc Q.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 51/2022/QĐST-DS ngày 24/02/2022 và Quyết định sửa chữa, bổ sung Quyết định sơ thẩm số 03/QĐ-SCBSQĐ ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân Quận U - Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Nguyễn Khắc Q phải nộp 300.000 đồng nhưng được cấn trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0022873 ngày 04/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận U - Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Q đã nộp đủ án phí Dân sự phúc thẩm.

Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- TAND Quận U;
- Chi cục THADS Quận U
- Các đương sự;
- Lưu. (T/15)

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Đặng Huyền Phương