

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **84/2018/HS-ST**

Ngày: 09/10/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Ngọc Thúy.

Bà Vũ Thị Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Hoàng Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2018/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 9 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. **Lương Minh T** (tên thường gọi là T); Sinh ngày: 10/4/1979; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: D9A đường BH, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Cao N (chết) và bà: Nguyễn Thị Hồng H; Có vợ: Là bà Phạm Thị Ngọc D và con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 30/6/2018 đến ngày 14/9/2018 được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

(có mặt)

2. **Nguyễn H** (tên thường gọi là Minh); Sinh ngày: 11/10/1991; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 596/12C đường NT, Phường H, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 98/24B đường BTĐ, Phường BTĐ, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Không rõ (bị cáo khai cha tên là Lâm Minh Đ) và bà: Nguyễn Ngọc M; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 30/6/2018.

Nhân thân: Ngày 14/12/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội « Mua bán trái phép chất ma

túy » (Bản án số: 326/2011/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/01/2013 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 94/GCN-CHXHPT của Trại giam Châu Bình).

(có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Trần Tuấn A; Sinh năm: 1997; Thường trú: 365/26/3 đường HG, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 365/36/22 đường HG, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Hộ kinh doanh GPX; Địa chỉ: 3-5 đường số 10, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh;

- *Người đại diện Hộ kinh doanh:* Bà Trần Thị Hồng T1; Sinh năm: 1980; Thường trú: Ấp TV, xã TT, huyện CT, tỉnh Bến Tre; Chỗ ở: 3-5 đường số 10, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 20 phút ngày 30/6/2018, tại quán cà phê GPX- số 3-5 đường số 10, Phường M, Quận F, Đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 6 kết hợp cùng Công an Phường M, Quận F bắt quả tang Lương Minh T, Nguyễn H đang cá cược bóng đá ăn tiền và đã thu giữ tại chỗ của T 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu xanh, số tiền 1.600.000 đồng; thu giữ của Nguyễn H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu đen, số tiền 700.000 đồng. Ngoài ra, Công an còn tạm giữ đối tượng có mặt tại chỗ là Trần Tuấn A và thu giữ của A 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu đen.

Vụ việc sau đó được chuyển giao Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Lương Minh T và Nguyễn H khai: Khoảng 11 giờ 32 phút ngày 30/6/2018, Nguyễn H gửi tin nhắn cá cược bóng đá qua Zalo cho Lương Minh T (điện thoại có kết nối 3G) giữa các trận Pháp và Argentina diễn ra vào lúc 21 giờ ngày 30/6/2018 với số tiền là 1.000.000 đồng (nếu Argentina thắng), trận Bồ Đào Nha và Uruguay diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 01/7/2018 với số tiền là 1.000.000 đồng (nếu Bồ Đào Nha thắng). Sau khi nhận được tin nhắn của Nguyễn H, T liền nhắn tin trả lời « Ok » (xác nhận đồng ý). Đến 21 giờ cùng ngày, T và Nguyễn H gặp nhau tại quán cà phê Góc Phố Xưa để xem trận Pháp và Argentina. Tại đây, Nguyễn H dùng điện thoại sử dụng mạng Wifi của quán cà phê GPX gửi tin nhắn qua Zalo cho T cược thêm số tiền 1.000.000 đồng, nếu Argentina thắng; cược 500.000 đồng, nếu Argentina đá vào lưới của Pháp; cược 1.000.000 đồng, nếu từ phút thứ 15 đến phút thứ 30 của trận đấu có đội nào mở tỷ số trước; cược 500.000 đồng, nếu trong hiệp 1 của trận đấu có đội nào đá vào

lưới trước; cược 500.000 đồng, nếu trong hiệp 2 của trận đấu đội Argentina được hưởng quả phạt góc trước; cược 125.000 đồng, nếu tỉ số của trận đấu là 2-4 nghiêng về Argentina, T nhắn tin trả lời đồng ý và trong lúc T, Nguyễn H đang theo dõi trận đấu diễn ra giữa Pháp và Argentina thì bị Công an phát hiện bắt giữ như đã nêu trên.

Ngoài ra, T còn khai bắt đầu nhận cá cược bóng đá ăn tiền qua mạng Internet từ ngày 14/6/2018 (đầu mùa giải Word Cup 2018) giao lại cho một người tên T2 (không rõ lai lịch) để hưởng từ 2% đến 3% tiền hoa hồng trên tổng số tiền các con bạc thắng cược. Để thực hiện, T2 đưa cho T mã số tài khoản và mật mã (password) để vào trang mạng SBOBET cá cược bóng đá. Mỗi lần giao tài khoản, T nộp sẵn từ 1.000 điểm đến 2.000 điểm (tương đương số tiền từ 25.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng). Hàng ngày, T dùng điện thoại di động có kết nối mạng Internet truy cập vào trang SBOBET xem thông tin tỉ lệ cá cược của các trận bóng diễn ra trong ngày, nếu con bạc có nhu cầu cá cược sẽ liên lạc với T qua tin nhắn Zalo, SMS hoặc gọi điện thoại, T sẽ cung cấp tỉ lệ cá cược cho các con bạc biết để đặt cược. Khi có con bạc đặt cược, Thái đăng nhập vào trang SBOBET theo mật mã do Tuấn quy định (con bạc có thể đặt cược các trận đấu từ lúc bắt đầu cho đến lúc trận bóng gần kết thúc). Khi trận bóng kết thúc, nếu con bạc thắng thì số điểm trong tài khoản tăng lên, T sẽ hẹn gặp T2 ngày hôm sau để nhận tiền chung cho các con bạc, còn nếu các con bạc thua thì số điểm trong tài khoản sẽ bị trừ, nếu hết điểm trong tài khoản thì T2 sẽ nộp thêm để Thái tiếp tục nhận cá cược. Ngày 30/6/2018, trận Pháp và Argentina, ngoài Nguyễn H, T còn nhận cá cược bóng đá với một số người khác (trong đó có những người tên T3 C1, T4, T5) qua tin nhắn Zalo, SMS và qua điện thoại với tổng số tiền cá cược là 19.125.000 đồng.

Trần Tuấn A khai: Trước khi trận đấu giữa Pháp và Argentina diễn ra vào lúc 21 giờ ngày 30/6/2018, A có nhắn tin cá cược bóng đá với một người không rõ lai lịch số tiền là 100.000 đồng và trong lúc A đang theo dõi trận đấu diễn ra thì bị Công an phát hiện bắt giữ. Cơ quan điều tra xác định hành vi đánh bạc của Trần Tuấn A chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng.

Đối với bà Trần Thị Hồng T1 - Chủ hộ kinh doanh GPX, bà T1 không biết Lương Minh T, Nguyễn H tham gia cá cược bóng đá tại quán cà phê của bà và bản thân bà cũng không tham gia cá cược, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Còn những người tên T2, T3 C1, T4, T5, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch.

Tại Cáo trạng số: 92/CT-VKS-Q6 ngày 19 tháng 9 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H về tội: « Đánh bạc » theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H đều khai chính các bị cáo vào ngày 30/6/2018, đã sử dụng điện thoại di động có kết nối mạng 3G để cá cược bóng đá ăn tiền với nhau bằng hình thức nhắn tin đặt cược qua Zalo giữa các trận Pháp - Argentina diễn ra vào lúc 21 giờ ngày 30/6/2018; trận Bồ Đào Nha - Uruguay diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 01/7/2018 với tổng số tiền đặt cược là 5.625.000 đồng và trong lúc các bị cáo đang theo dõi trận đấu diễn ra giữa Pháp - Argentina tại quán cà phê GPX (địa chỉ 3-5 đường số 10, Phường M Quận F) thì bị Công an phát hiện bắt giữ như bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Lương Minh T từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm về tội « Đánh bạc » theo khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s, điểm x khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt bị cáo Nguyễn H từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội « Đánh bạc » theo khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt tiền mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, vỏ màu xanh, số Imei 1: 356202093700617/01, số Imei 2: 356203093700615/01; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, vỏ màu đen (ốp lưng bằng nhựa màu xanh), số Imei 1: 352808/09/270849/4, số Imei 2: 352809/09/270849/2; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 1280, vỏ màu đen, số Imei: 355862/01/681599/9.

Tịch thu, tiêu hủy 03 (ba) sim điện thoại số seri: 8401170833343528, 1171150088041, 8401180192771955.

Trả lại bị cáo Lương Minh T số tiền 1.600.000 đồng.

Trả lại bị cáo Nguyễn H số tiền 700.000 đồng.

Riêng các tin nhắn cá cược bóng đá được sao chụp lại từ điện thoại của các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H (từ bút lục 47 đến bút lục 68), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H nhận thức được hành vi của các bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và đều xin Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo mức án nhẹ nhất để các bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H tại phiên tòa là phù hợp với nhau và phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các tin nhắn cá cược bóng đá được sao chụp lại từ điện thoại của các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H, lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H đã phạm tội « Đánh bạc ». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H đã đánh bạc trái phép bằng hình thức cá cược bóng đá nhắn tin qua điện thoại được thua bằng tiền có giá trị 5.625.000 đồng, là đánh bạc trái phép theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

Hành vi của các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trị an chung.

Các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H đều có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của mình gây ra, nhưng đều do háms lợi và nhất là xem thường pháp luật nên các bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, việc các bị cáo bị phát hiện bắt quả tang là ngoài ý muốn của các bị cáo.

[3] Bản thân bị cáo Nguyễn H có nhân thân xấu, đó là ngày 14/12/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xử phạt 02 năm tù về tội « Mua bán trái phép chất ma túy ». Mặc dù lần phạm tội này, bị cáo đã được đương nhiên xóa án tích thì coi như chưa bị kết án, nhưng điều này cũng cho thấy tuy đã được cải tạo, giáo dục, bị cáo vẫn không chịu rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người công dân có ích cho xã hội mà ngược lại vẫn tiếp tục sống buông thả để ngày càng lún sâu vào con đường phạm tội.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H, Hội đồng xét xử thấy cần phạt các bị cáo những mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và để phòng ngừa chung, bởi cờ bạc là một tệ nạn xã hội mà nó là mầm mống dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, gây bất ổn và trái với đời sống, sinh hoạt lành mạnh của những người lao động chân chính. Tuy nhiên, xét các bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó Hội đồng xét

xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Riêng bị cáo Lương Minh T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có cha là ông Lương Cao N được Chủ tịch nước Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng nhiều Huân chương cao quý (Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhì, Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba, ...), nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Thái được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Và xét bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, hiện có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có người bảo lãnh. Từ khi được tại ngoại đến nay, bị cáo đã không gây nguy hại, tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm, vì vậy Hội đồng xét xử thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và tạo điều kiện cho bị cáo được sửa chữa những sai lầm đã phạm phải. Hơn nữa, với gần ba tháng tạm giam cũng đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Việc xử lý vật chứng: Phương tiện mà các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H và ông Trần Tuấn A dùng vào việc phạm tội là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, vỏ màu xanh, số Imei 1: 356202093700617/01, số Imei 2: 356203093700615/01; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, vỏ màu đen (ốp lưng bằng nhựa màu xanh), số Imei 1: 352808/09/270849/4, số Imei 2: 352809/09/270849/2; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 1280, vỏ màu đen, số Imei: 355862/01/681599/9, Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Còn 03 sim điện thoại số seri: 8401170833343528, 1171150088041, 8401180192771955, là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với số tiền 1.600.000 đồng thu giữ của bị cáo Lương Minh T, 700.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn H. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho các bị cáo vì không đủ chứng cứ xác định do các bị cáo phạm tội mà có hoặc các bị cáo sẽ dùng vào việc phạm tội. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có

cơ sở, nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 110/PNK ngày 07 tháng 7 năm 2018 của Công an Quận 6 - BL32).

[7] Riêng các tin nhắn cá cược bóng đá được sao chụp lại từ điện thoại của các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H (từ bút lục 47 đến bút lục 68), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Đối với ông Trần Tuấn A, Viện kiểm sát cho rằng ngày 30/6/2018, ông An có tham gia cá cược bóng đá, nhưng số tiền dùng để đánh bạc không lớn (100.000 đồng), mới vi phạm lần đầu, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự và Cơ quan điều tra cũng đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với bà Trần Thị Hồng T1 - Chủ hộ kinh doanh GPX, Viện kiểm sát xác định bà T1 không liên quan gì đến hành vi đánh bạc của các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Còn những người tên T2, T3 C1, T4, T5, Cơ quan điều tra không xác định được, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Việc bị cáo Lương Minh T khai ngày 30/6/2018, ngoài Nguyễn H, bị cáo còn nhận bắt tỷ số cá cược bóng đá với một số người không rõ lai lịch (trong đó có những người tên T3 C1, T4, T5) qua tin nhắn Zalo, SMS với tổng số tiền cá cược là 19.125.000 đồng. Xét ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác, nên Hội đồng xét xử không đủ cơ sở giải quyết.

[10] Các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố các bị cáo **Lương Minh T (T), Nguyễn H (Minh)** phạm tội: « Đánh bạc ».

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s, điểm x khoản 1 Điều 51; Điều 65 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Lương Minh T (T)** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lương Minh T cho Ủy ban nhân dân Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lương Minh T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo Lương Minh T.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn H** (Minh) 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2018.

- Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Buộc bị cáo Lương Minh T nộp phạt 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn H nộp phạt 10.000.000 (mười triệu) đồng.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, vỏ màu xanh, số Imei 1: 356202093700617/01, số Imei 2: 356203093700615/01; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, vỏ màu đen (ốp lưng bằng nhựa màu xanh), số Imei 1: 352808/09/270849/4, số Imei 2: 352809/09/270849/2; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 1280, vỏ màu đen, số Imei: 355862/01/681599/9.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy 03 (ba) sim điện thoại số seri: 8401170833343528, 1171150088041, 8401180192771955.

- Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại bị cáo Lương Minh T 1.600.000 (một triệu sáu trăm ngàn) đồng.

Trả lại bị cáo Nguyễn H 700.000 (bảy trăm ngàn) đồng.

- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Các bị cáo Lương Minh T, Nguyễn H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến

vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

- Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Lương Minh T.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên