TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2023/HS-ST
Ngày: 12-9-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hà

Ông Nguyễn Bá Duy Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 78/2023/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/HSST-QĐ ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN THIỆN N, giới tính: nam; sinh ngày 03-5-2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: 24/23 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 21, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị Tuyết L; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 16-6-2023. (Có mặt).

Bị hại: Công ty TNHH H CỘNG

Địa chỉ: 51/9A Cao Thắng, Phường 3, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Có ông Đinh Lương Quốc Dũng là người đại diện theo Giấy ủy quyền ngày 05-6-2023. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thiện N là nhân viên của Công ty TNHH H CỘNG, địa chỉ 51/9A Cao Thắng, Phường 3, Quận 3 do ông Nguyễn Hữu Trí là người đại diện theo pháp luật đến

ngày 22/5/2023 thì N nghỉ việc. Do cần tiền tiêu xài và trả nợ, N nảy sinh ý định quay lại công ty trộm cắp tài sản nên ngày 03/6/2023, N giả vờ đi vào công ty đi nhờ vệ sinh, rồi lấy trộm cái remote mở cửa cuốn của công ty. Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 05/6/2023, N đạp xe đạp hiệu TREK Fx1 từ nhà 24/23 Xô Viết Nghệ Tỉnh, Phường 21, quận Bình Thạnh đến gần công ty, để xe đạp trên lề đường rồi đi bộ đến công ty dùng remote mở cửa đi vào bên trong. Sau đó, N đi đến tủ gỗ được đặt cạnh nhà vệ sinh cách bàn tiếp tân khoảng 1,7 mét ngồi xuống và dùng tay phải mở cánh cửa tủ lấy 01 Laptop và 01 cọc tiền có nhiều mệnh giá được buộc bằng dây thun không biết là bao nhiêu để vào túi chống sốc laptop rồi bỏ vào ba lô của N đem về nhà tại số 26/23 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 21, quận Bình Thạnh cất giấu dưới gầm giường. Sau khi công ty phát hiện bị mất tiền và loptop, thì ngày 06/6/2023, anh Đinh Lương Quốc Dũng là Trưởng phòng kinh doanh đến Công an phường trình báo.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét tại nhà của N thu giữ được vật chứng là 01 cọc tiền 40.382.000 đồng, 01 Laptop MSI, 01 túi chống sốc, 01 remote điều khiển, đối với chiếc ba lô không thu hồi được N khai đã vứt bỏ dưới chân cầu Điện Biên Phủ, đường Hoàng Sa.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Thiện N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐĐGTS ngày 26/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 (bút lục số 151), xác định tại thời điểm tháng 06/2023:

- 01 máy tính xách tay hiệu MSI trị giá 5.833.000 đồng.

- 01 túi chống sốc laptop hiệu Memory Zone trị giá 70.000 đồng.

- Đối với 01 Remote không định giá được.

Tại bản Cáo trạng số 72/CT-VKS-HS ngày 08-8-2023 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Nguyễn Thiện N về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 xe đạp; tịch thu, tiêu hủy 01 áo thun và 01 đôi giày; giao trả chiếc điện thoại cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Thiện N đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều

tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bản Kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐĐGTS ngày 26-6-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Thiện N là nhân viên của Công ty TNHH H CỘNG, địa chỉ 51/9A Cao Thắng, Phường 3, Quận 3 do ông Nguyễn Hữu Trí là người đại diện theo pháp luật, đến ngày 22-5-2023 thì N nghỉ việc. Do cần tiền tiêu xài và trả nợ, N nảy sinh ý định quay lại công ty trộm cắp tài sản nên ngày 03-6-2023, N giả vờ đi vào công ty đi nhờ vệ sinh, rồi lấy trộm cái remote mở cửa cuốn của công ty. Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 05-6-2023, N đạp xe đạp hiệu TREK Fx1 từ nhà 26/23 Xô Viết Nghệ Tỉnh, Phường 21, quận Bình Thạnh đến gần công ty, để xe đạp trên lề đường rồi đi bộ đến công ty dùng remote mở cửa đi vào bên trong. Sau đó, N đi đến tủ gỗ và dùng tay phải mở cánh cửa tủ lấy 01 Laptop và 01 cọc tiền với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 46.285.000 đồng, là bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" trong trường hợp qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Thiện N hoàn toàn biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi sai trái sẽ bị xã hội lên án, pháp luật trừng trị; nhưng do động cơ tham lam nên đã cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, do vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mà mình đã gây ra.

[4] Tuy nhiên cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do đó áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo khi lượng hình là có căn cứ.

[5] Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng; hiện nay bị cáo là sinh viên đang học tại trường Đại học Kiến trúc Thành phố Hồ Chí Minh (có giấy chứng nhận); do vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt sau này và cũng nhằm tạo cho bị cáo có điều kiện được tiếp tục việc học tập.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 xe đạp là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; 01 điện thoại di động nhãn hiệu

Iphone không liên quan đến vụ án nên giao trả lại cho bị cáo; số tài sản còn lại không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về hậu quả vụ án, anh Đinh Lương Quốc Dũng là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH H CỘNG đã nhận lại đầy đủ tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm, do đó tòa miễn xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thiện N đã phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Thiện N 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 01 (một năm) 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Thiện N cho Ủy Ban nhân dân Phường 21, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 xe đạp hiệu TREK Fx1 cũ, đã qua sử dụng;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo thun màu đen dài tay có ghi chữ ''SUPIMA MEN Made in Viet Nam'' cũ, đã qua sử dụng và 01 đôi giày màu xám nâu cũ, đã qua sử dụng;

Giao trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro màu đồng 64 GB, cũ, đã qua sử dụng.

(Tài sản giao trả; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước và tịch thu, tiêu hủy theo Lệnh nhập kho vật chứng số 718/LNK-ĐTTH ngày 28-7-2023 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN | CHỦ TỌA PHIÊN TÒA