

Bản án số: **1162/2024/HS-PT**

Ngày 23 tháng 12 năm 2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Vũ Quang Huy

*Các Thẩm phán:* Bà Vũ Thị Thu Thủy

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yên

*Thư ký phiên toà:* Ông Nguyễn Đăng Khoa - *Thư ký Toà án;*

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:** Bà Giang Thị Ánh Tuyết - *Kiểm sát viên.*

Ngày 23 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 1002/TLPT-HS ngày 31/10/2024 đối với bị cáo Nguyễn Khắc M do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

**\* Bị cáo bị kháng cáo:** **Nguyễn Khắc M**, sinh năm 1965 tại Hà Nội; Nơi ĐKKH và chỗ ở: Đ, thôn S, xã Y, huyện Q, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/10; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Khắc N (đã chết) và bà: Dương Thị H; Vợ: Nguyễn Thị H1 và có 05 con: con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; *Có mặt tại phiên toà.*

**\* Bị hại có kháng cáo:** **Bà Sái Thị Đ**, sinh năm 1968; Địa chỉ: Đ, thôn S, xã Y, huyện Q, thành phố Hà Nội; *Có mặt.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 21/3/2024, bà Sái Thị Đ cùng chồng là ông Nguyễn Văn T đi về nhà của bà Đ ở Đ, thôn S, xã Y để dọn dẹp nhà cửa. Lúc này chồng cũ của bà Đ là Nguyễn Khắc M nhìn thấy bà Đ đi cùng ông T nên

cầm 01 con dao dài khoảng 30cm, chuôi nhựa màu xanh (loại dao dùng trong sinh hoạt) đi từ nhà của M cách đó 50m sang nhà bà Đ rồi chỉ vào mặt ông T và nói to: “Thằng già này là thằng nào, mà đến nhà tao, nhà tao đây”. Ông T không nói gì còn bà Đ thấy M nói vậy thì bực tức nói: “Chồng tao đây, bố mày đây”. Nghe bà Đ nói vậy, M liền đi đến vị trí của bà Đ đang đứng cầm con dao bằng tay phải chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vùng đầu (đỉnh trái) của bà Đ gây thương tích rách da chảy máu. Thấy bà Đ bị chảy máu, M đi về nhà còn bà Đ được đưa đi cấp cứu. Hậu quả: Bà Đ bị 01 vết thương vùng trán đỉnh trái kích thước 1,8x(0,1-0,2)cm, bờ sắc gọn, chảy máu được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Q và Bệnh viện Đ1, điều trị thương tích từ ngày 21/03/2024 đến ngày 04/04/2024 thì ra viện. Ngày 21/3/2024, ông T có đơn trình báo Cơ quan Công an về vụ việc trên.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bằng kim loại (đã qua sử dụng) có chiều dài 30 cm; phần chuôi dao dài 10 cm bọc nhựa màu xanh; phần lưỡi dao dài 20 cm có bản rộng nhất là 5cm do Nguyễn Khắc M tự nguyện giao nộp ngày 21/3/2024.

Tại Bản kết luận giám định thương tích số 3123/KL-KTHS ngày 04/5/2024 của V - Bộ C1 xác định thương tích của bà Sái Thị Đ: Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương có thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y, áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.1, C 8, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo vùng trán - đỉnh trái kích thước nhỏ của bà Đ tại thời điểm giám định là 01%. Cơ chế hình thành thương tích: do vật sắc gây nên.

Ngày 18/05/2024, bà Sái Thị Đ có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố đối với Nguyễn Khắc M về hành vi cố ý gây thương tích.

Quá trình điều tra Nguyễn Khắc M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với kết luận giám định thương tích, lời khai bị hại và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được.

Sau khi xảy ra sự việc, Nguyễn Khắc M đã đến gặp bà Đ và xin bồi thường số tiền 5.000.000 đồng nhưng bà Đ không đồng ý. Bà yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 157.746.631 đồng gồm: Tiền thuê xe đi viện cấp cứu và về nhà: 2.000.000 đồng; tiền chi phí thuốc men: 7.148.000 đồng; tiền chi phí điều trị: 6.598.631 đồng; tiền bồi dưỡng sức khỏe: 10.000.000 đồng; tiền thu nhập thực tế bị mất của bà Đ trong 30 ngày điều trị là 9.000.000 đồng; tiền thu nhập thực tế của người chăm sóc trong 30 ngày điều trị là 6.000.000 đồng; Tiền bù đắp tổn thất tinh thần bằng 50 lần mức lương cơ sở do nhà nước quy định: 117.000.000 đồng.

**\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đã quyết định:** *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Khắc M phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”; *Áp dụng:* điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; *Xử phạt:* bị cáo Nguyễn

Khắc M 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn có các quyết định về trách nhiệm bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/10/2024, bị hại trong vụ án là bà Sái Thị Đ có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, cho rằng bị cáo phạm tội giết người, mức hình phạt của bản án sơ thẩm là nhẹ, đề nghị huỷ bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

**\* Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bị cáo Nguyễn Khắc M công nhận bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Nay bị cáo đã rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin lỗi bị hại.

- Bị hại của vụ án là bà Sái Thị Đ: Có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo và đề nghị đình chỉ vụ án. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét các nội dung kháng cáo của bà, bà tự nguyện không nhận các khoản tiền bị cáo đã nộp bồi thường cho bà tại Cơ quan thi hành án dân sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: *Về tố tụng*: Kháng cáo của bị hại Sái Thị Đ là hợp lệ, cần được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. *Về nội dung*: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt của bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị hại trong vụ án có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố với bị cáo, đề nghị đình chỉ vụ án. Bị cáo bị truy tố, xét xử theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, đúng pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm huỷ bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo và đình chỉ vụ án. Đề nghị giải quyết các nội dung khác theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]. Về tố tụng:**

Kháng cáo của bị hại Sái Thị Đ được làm trong thời hạn luật định, đảm bảo về chủ thể kháng cáo theo Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; hình thức và nội dung đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của bị hại là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

**[2]. Về nội dung:**

Lời khai của bị cáo Nguyễn Khắc M tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ

án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 21/3/2024, tại khu vực Đ, thôn S, xã Y, huyện Q, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Khắc M có hành vi dùng 01 con dao bằng kim loại dài 30 cm (phần chuôi dao dài 10 cm bọc nhựa màu xanh, phần lưỡi dao dài 20 cm), bản rộng nhất là 5cm chém 01 phát vào vùng trán (đỉnh trái) của bà Sái Thị Đ, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho bà Sái Thị Đ là 01%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 01%, do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo, bị hại có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố với bị cáo và khẳng định việc rút đơn yêu cầu khởi tố với bị cáo là hoàn toàn tự nguyện. Bị hại khai, bị cáo gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ không lớn (01%), vết thương nhỏ, nông, không ảnh hưởng đến sức khỏe bị hại, trước đây bị cáo và bị hại đã có thời gian kết hôn với nhau, có con chung, nên muốn thể hiện thiện chí, tránh mâu thuẫn giữa hai bên.

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Trong vụ án nay, bị cáo Nguyễn Khắc M bị truy tố, xét xử theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, là tội phạm ít nghiêm trọng, thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại quy định tại khoản 1 Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố đối với bị cáo. Việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là tự nguyện, phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Vì vậy, căn cứ khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Việc bản án sơ thẩm bị hủy không phải do lỗi của các Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm.

## **[2]. Về các nội dung khác:**

- Về trách nhiệm dân sự: Bản án sơ thẩm buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 26.260.000 đồng và tuyên bị hại được nhận số tiền 23.000.000 đồng bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự đối với bị cáo, đề nghị trả lại cho bị cáo số tiền đã nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự. Xét thấy, do bản án sơ thẩm bị hủy, bị hại cũng không có yêu cầu bồi thường về dân sự, nên bị cáo không phải bồi thường cho bị hại theo như quyết định của bản án sơ thẩm và được trả lại số tiền bị cáo đã nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự.

- Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là 01 con dao bị cáo dùng làm hung khí gây thương tích cho bị hại, cần tịch thu tiêu hủy.

- Kiến nghị của Hội đồng xét xử: Do bị cáo có hành vi gây thương tích cho người khác, nhưng được đình chỉ vụ án, không bị xử lý hình sự nên cần kiến

ngهی Công an huyện Q, thành phố Hà Nội xem xét xử lý hành chính đối với hành vi của bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Về án phí: Bị hại là người có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, sau đó lại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án, nên theo quy định của khoản 3 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị hại phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bản án sơ thẩm bị huỷ nên bị hại không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng: khoản 2 Điều 155, Điều 299, Điều 359, khoản 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

- Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Khắc M đã bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Khôi phục các quyền, lợi ích hợp pháp đối với Nguyễn Khắc M theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Khắc M không phải chịu trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Khắc M số tiền 23.000.000 đồng (*hai mươi ba triệu đồng*) bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai theo Biên lai thu tiền số 20269 ngày 16/9/2024.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại đã thu giữ, tình trạng theo như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 66/2024/THA ngày 13/9/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai và Công an huyện Q, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Bị hại Sái Thị Đ phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

*Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./*

#### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Công an huyện Quốc Oai;
- TAND huyện Quốc Oai;
- VKSND huyện Quốc Oai;
- Chi cục THADS huyện Quốc Oai;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Quang Huy**