

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **203/2023/HSST**

Ngày: 31/10/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng
2. Ông Nguyễn Quang Đạt

- Thư ký phiên tòa: Bà Từ Ngọc Thúy - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Tố Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 197/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 362/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

MAI ANH T, sinh ngày 29/09/2001 tại Phú Thọ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu 3, xã Y, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở hiện nay: Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 Hà Nội, xã Yên Bài, huyện Ba Vì, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cao Lan; Tôn giáo: Không; Con ông Mai Văn T và bà Nguyễn Thị Kim H; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 30/12/2022, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng kể từ ngày 30/12/2022. Hiện bị cáo đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Lê Thanh T, sinh năm 2000; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Đ, xã K, huyện Y, Ninh Bình; Nơi tạm trú: Số 1, ngõ 583 phố V, phường K, quận T, Hà Nội - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Anh T và anh Lê Thanh T cùng thuê trọ tại số 1, ngõ 583 phố V, phường K, quận T, Hà Nội. Khoảng 19 giờ 00 ngày 03/11/2022, anh T đi làm về để 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 35B2 - 476.65 tại trước cửa phòng trọ và ra ngoài ăn cơm. Do bản thân nghiện ma túy, không có tiền mua ma túy để sử dụng nên khi thấy chiếc xe máy của anh T để ngoài sân, không có người trong giữ, chìa khoá và ví của anh T để trên bàn, T đã mở ví lấy đăng ký xe và trộm cắp chiếc xe máy rồi đem đến cửa hàng cầm đồ ở khu vực đường L (T không nhớ địa chỉ), cầm cố chiếc xe được 10 triệu đồng. Số tiền này T mua ma túy và tiêu xài cá nhân hết. Khoảng 20 giờ cùng ngày, không thấy T về phòng trọ nên anh T liên lạc với T nhưng không thấy T trả lời nên anh T đến cơ quan Công an trình báo.

Sau khi tiếp nhận đơn của anh T, Cơ quan Công an tiến hành xác minh xác định được T bị Công an phường Yên Hoà, quận Cầu Giấy bắt ngày 13/12/2022 và đang cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 Hà Nội.

Tại cơ quan điều tra, Mai Anh T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 23/KL- HĐĐGTX ngày 21/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự của UBND quận Thanh Xuân kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 35B2 - 476.65 đã qua sử dụng có trị giá 26.000.000 đồng.

Tài sản bị mất hiện không thu hồi được nên anh Lê Thanh T yêu cầu T bồi thường giá trị tài sản là 26.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 189/CT-VKSTX ngày 06 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Mai Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Mai Anh T từ 18 đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại giá trị tài sản bị chiếm đoạt không thu hồi được là 26.000.000 đồng; Về vật chứng: Không có nên không xét

Tại phiên tòa:

Bị cáo T giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Ngày 03/11/2022, bằng thủ đoạn lén lút, Mai Anh T đã chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 35B2 - 476.65 đã qua sử dụng có trị giá 26.000.000 đồng, là tài sản thuộc sở hữu của anh Lê Thanh T. Đối chiếu quy định của pháp luật, Mai Anh T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với cửa hàng nhận cầm cố tài sản do T chiếm đoạt được, T không nhớ tên và địa chỉ cửa hàng nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm, trong đó có tội xâm phạm sở hữu, góp phần bảo vệ tài sản của nhân dân cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, ngày 30/12/2023, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, hiện đang trong thời gian chấp hành Quyết định xử lý hành chính tại Cơ sở cai nghiện ma túy. Do bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, nên cũng cần áp hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về dân sự: Người bị hại - anh Lê Thanh T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 26.000.000 đồng là giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt, không thu hồi được. Xét đây là thiệt hại thực tế của người bị hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, cần buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền này.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Mai Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Mai Anh T 18(*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

[2]. Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Lê Thanh T số tiền 26.000.000 đồng (*hai mươi sáu triệu đồng chẵn*)

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

[3]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy