

Chư Pưh, ngày 10 tháng 01 năm 2018

Số: 01/2018/QĐST-HNGĐ

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN
CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 91/2017/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 12 năm 2017, giữa:

- Nguyên đơn: chị Lê Võ Hoàng Y sinh năm 1988;

Trú tại: Thôn H, TT N, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai.

- Bị đơn: Đặng Hữu N sinh năm: 1983;

Trú tại: Thôn P, xã I, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 02 tháng 01 năm 2018,

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 02 tháng 01 năm 2018 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Anh Đặng Hữu N và chị Lê Võ Hoàng Y

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. *Về con chung*: anh chị có 02 người con chung:

Đặng Lê Hoàng G, sinh ngày 27/06/2012 (nữ)

Đặng Hữu Quan T, sinh ngày 07/01/2017 (nam)

Chị Y và anh N thỏa thuận: giao các con chung Đặng Lê Hoàng G, sinh ngày 27/06/2012 (nữ), Đặng Hữu Quan T, sinh ngày 07/01/2017 (nam) cho chị Y trông

nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng trực tiếp con chưa thành niên, con đã thành niên mất năng lực hành vi dân sự hoặc không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình. Anh N không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha mẹ hoặc cá nhân, tổ chức, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi; người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở; Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc tham nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền tham nom của người đó.

2.2 *Về tài sản chung và nợ chung*: không có không yêu cầu tòa án giải quyết

2.3 *Về án phí*: Anh N và chị Y thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án nên được giảm 50% án phí Dân sự sơ thẩm. Chị Y tự nguyện chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm (gồm cả phần án phí mà anh N phải nộp) là 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi ngàn đồng*) sung vào công quỹ nhà nước; được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0000562 ngày 18/12/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai. Chị Y được trả lại 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp. Anh N và chị Y đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các bên đương sự;
- UBND xã I;
- VKSND huyện Chư Pưh;
- Chi cục THA huyện Chư Pưh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PƯH
THẨM PHÁN**

Nguyễn Văn Khương