

Bản án số 212/2023/HS-PT
Ngày 31/3/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đình Lực;

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tự Học;
Ông Mai Anh Tài.

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Ly, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Quang Huy, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm, công khai, vụ án hình sự thụ lý số 48A/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo Lê Văn L phạm tội “Giết người”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 178/2022/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

*** Bị cáo có kháng cáo:** **Lê Văn L**, sinh ngày 01/01/1987 tại Hải Phòng; nơi cư trú: thôn Cóc M, xã Xuân Q, huyện Bảo Th, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn L1 và bà Đỗ Thị Th1; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 38/2015/HSST ngày 09/9/2015 của Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/5/2022, tạm giam từ ngày 13/5/2022; hiện tạm giam tại Trại tạm giam - Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn L:** Luật sư Ninh Văn D - Văn phòng luật sư D - Tín Ngh, Đoàn luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại không kháng cáo, không bị kháng nghị; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn L và chị Đào Thị X, sinh năm 2000, nơi cư trú: thôn Thái Vô, xã Xuân Q, huyện Bảo Th, tỉnh Lào Cai có quan hệ tình cảm từ năm 2017 đến tháng 7/2021 thì chia tay. Tháng 2/2022, L nhiều lần tìm chị X để nói lại tình cảm nhưng chị X không đồng ý, L tìm mọi cách thuyết phục, đe dọa và gây khó khăn cho chị X. Khoảng 00h30' ngày 28/4/2022, L đến cơ sở spa Xuân Anh thuộc thôn Hoàng Lâu, xã Hồng Phong, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là nơi ở và làm việc của chị X để tìm chị X nhưng không gặp. L đẩy cửa phía sau vào trong nhà thì có vợ chồng chị gái và anh rể chị X (anh Nguyễn Thế Kỳ A, sinh năm 1996 và chị Đào Thị Th2, sinh năm 1996, cùng cư trú: thôn La Đồi, xã Hợp Tiến, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương) đang ngủ. L đi ra phòng làm spa ngồi chờ chị X. Đến khoảng 03 giờ, chị X về, vào giường ngủ cùng với chị Th2 và anh Kỳ A. Khoảng 10 phút sau, L vào phòng ngủ và bảo chị X ra ngoài đường nói chuyện nếu không sẽ đâm chết vợ chồng anh rể. Chị X và L đi ra ngoài đường khu vực phía trước cửa quán, L yêu cầu chị X đi nhà nghỉ nhưng chị X không đồng ý. Sau đó, hai người đi vào trong quán spa tiếp tục cãi vã, mâu thuẫn. Trong lúc tức giận, L đánh chị X, chị X định mở cửa chạy ra ngoài, kêu cứu thì L dùng con dao kim loại, lưỡi sắc, đầu nhọn dài khoảng 30cm giấu trong người trước đó đâm 01 nhát vào vùng bụng chị X. Nghe tiếng kêu cứu, chị Th2 từ phòng ngủ chạy ra phòng spa thì thấy L dùng dao chém vào người chị X, chị Th2 lao vào ôm L từ phía sau can ngăn. Khi chị X đang với tay bật điện thì L tiếp tục dùng dao đâm 01 nhát vào lưng chị X. Chị X hô *“bỏ tay ra không nó đâm chết đấy”* thì chị Th2 bỏ tay ra. Ngay lúc đó, anh Kỳ A từ phòng ngủ chạy ra giữ tay L nhưng L bỏ chạy. Chị X được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Tiệp.

Quá trình khám nghiệm hiện trường đã ghi nhận được một số đám tạp chất màu nâu đỏ nghi máu, dạng nhỏ giọt, chui quệt, văng bắn và chảy đọng trong diện (3,5 x 2,6)m trên nền nhà, trên mặt ghế sofa, trên đôi dép, trên rèm cửa và mặt trong cửa kính. Cơ quan điều tra đã thu giữ 03 dấu vết đường vân trên tay nắm cửa chữ H - cửa ra vào chính; 03 dấu vết đường vân trên cửa ra vào phụ; 06 dấu vết đường vân (dạng vân chân) trên nền nhà; dấu vết màu nâu đỏ nghi máu trên nền gian phía trước; dấu vết màu nâu đỏ nghi máu trên ghế sofa; đôi dép nhãn hiệu HEMMESS; các sợi màu đen (dạng lông tóc) trên nền gian phía trước; cất thu ga giường và rèm cửa có bám dính dấu vết màu nâu đỏ. Ngày 28/4/2022, anh Nguyễn Thế Kỳ A giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đôi dép lê bằng nhựa, màu đen; 01 thẻ nhớ trong camera an ninh tại hiện trường xảy ra vụ án; Công an xã Hồng Phong giao nộp 02 USB chứa dữ liệu hình ảnh camera an ninh tại thôn Hoàng Lâu, xã Hồng Phong, huyện An Dương từ hồi 02 giờ đến 04 giờ ngày 28/4/2022.

Tại Kết luận giám định pháp y số 206/2022/TgT ngày 19/5/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của chị Đào Thị X gồm có các vết thương vùng cằm, vết thương liên vết phẫu thuật ổ bụng, vết phẫu thuật dẫn lưu vùng hạ sườn phải, vết thương mặt ngoài khuỷu tay phải, vết thương mặt trước 1/3 dưới cánh tay phải, vết thương mặt trước 1/3 dưới cẳng tay phải, vết thương

vùng lưng, tổn thương gan đã được phẫu thuật khâu vết thương gan. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 38%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Tại Kết luận giám định số 112/KL-KTHS(SH) ngày 21/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Các mẫu vật gửi giám định đều có máu của Đào Thị X.

Tại Kết luận giám định số 52ZKLGD-KTHS(ĐV) ngày 16/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Dấu vết số 2 và số 3 thu tại tay nắm cửa chữ H (cửa chính) với dấu vân tay in tại ô ngón Giữa phải và ô ngón Nhấn phải chỉ bản số 99, lập ngày 13/5/2022 ghi tên Lê Văn L là vân tay của cùng một người.

Tại Kết luận giám định số 265/KL-KTHS(KTS) ngày 12/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 03 tập tin video có phần mở rộng “DAV” tổng dung lượng 5,38 GB được lưu trong 01 USB nhãn hiệu Kingston 32 GB đã qua sử dụng không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung; 02 tập tin video có phần mở rộng “DAV” tổng dung lượng 3,59 GB được lưu trong 01 USB nhãn hiệu TRANYCO đã qua sử dụng không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung; 01 tập tin video dung lượng 55,6 MB được lưu trong thẻ nhớ nhãn hiệu DSS 32 GB đã qua sử dụng không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung. Trích xuất 24 hình ảnh liên quan đến vụ án được lập thành bản ảnh kèm theo.

Ngày 10/5/2022, Lê Văn L bị bắt theo Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp. Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Về vật chứng: Chuyển Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng quản lý, gồm: 01 đôi dép lê bằng nhựa màu đen, mặt trên có chữ Tianda; 01 đôi dép nhãn hiệu Hemmess; 03 mảnh vải và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng. Các sợi tóc thu tại hiện trường đã tách dấu vết máu đang bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Hải Phòng.

Đối với 01 con dao kim loại, lưỡi sắc, đầu nhọn dài khoảng 30cm, L khai nhận là do nhặt được, sau khi gây thương tích cho chị X, L đã vứt dao ở bãi cỏ cách quán Spa Xuân Anh khoảng 60m. Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm vật chứng nhưng không tìm được.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Đào Thị X đề nghị bồi thường chi phí điều trị thương tích, số tiền 50.000.000 đồng. Hiện tại, gia đình bị cáo L đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho người bị hại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 178/2022/HS-ST ngày 07/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, đã quyết định: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn L 13 (mười ba) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn

chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2022. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 591 Bộ luật Dân sự; buộc bị cáo Lê Văn L phải bồi thường cho chị Đào Thị X số tiền 40.000.000 đồng. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 13/12/2022, bị cáo Lê Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lê Văn L giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh và điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng; đề nghị xem xét toàn diện vụ án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xuống mức thấp nhất.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ, căn cứ kháng cáo, kết luận: Bị cáo Lê Văn L bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; mức hình phạt là thỏa đáng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ đặc biệt, đề nghị không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn luật định, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp lời khai của người bị hại; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh khám nghiệm hiện trường; Bệnh án, Kết luận giám định, Biên bản thực nghiệm điều tra; Bản ảnh thực nghiệm điều tra; phù hợp lời khai những người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với nhận xét và kết luận của Tòa án cấp sơ thẩm về hành vi phạm tội của các bị cáo, như sau: Chỉ vì mâu thuẫn tình cảm, khoảng 03h00' ngày 28/4/2022 tại quán Spa Xuân Anh thuộc thôn Hoàng Lô, xã Hồng Phong, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, Vũ Văn L đã dùng dao đâm nhiều nhát vào người chị Đào Thị X, trong đó có vết thương thấu bụng, tổn thương gan, gây tổn thương cơ thể, tỷ lệ 38%. Do vậy, Tòa án nhân dân thành phố Hải

Phòng xét xử bị cáo Lê Văn L về tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo giảm hình phạt của bị cáo Lê Văn L thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm quyền được sống, quyền được bảo vệ tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ; thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng và sức khỏe của người khác; gây mất trật tự, trị an, tạo dư luận xấu trong cộng đồng dân cư. Mặc dù, hậu quả chết người chưa xảy ra, nhưng bị cáo có nhân thân xấu, mới chỉ bồi thường cho người bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Do vậy, cấp phúc thẩm đồng tình cần có mức hình phạt thỏa đáng, việc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội là cần thiết, để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 13 năm tù là phù hợp, tương xứng với mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, ngoài những tình tiết giảm nhẹ đã được áp dụng, bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới: bố đẻ bị cáo là người hoạt động cách mạng bị nhiễm chất độc hóa học; bố mẹ bị cáo có mặt tại phiên tòa trình bày hiện trên 80 tuổi, sức khỏe yếu, nhiều bệnh, hoàn cảnh gia đình khó khăn và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xét thấy đây là tình tiết giảm nhẹ mới, cấp phúc thẩm áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm và giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo nhưng vẫn đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật.

[4]. Quan điểm Luật sư bào chữa là có căn cứ, được chấp nhận.

[5]. Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội không được chấp nhận.

[6]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn L.

2. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 178/2022/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, cụ thể như sau:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn L 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2022.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Văn L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND Tp Hải Phòng;
- Cục THADS Tp Hải Phòng;
- TTG - Công an Tp Hải Phòng;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, PHCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đình Lực