TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 60 /2022/HSST
Ngày 29/7/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:
+ Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Hùng Cường
+ Các Hội thẩm nhân dân:Ông Dương Quang Minh.
Bà Trần Bích Thủy.
Đại diện Viện kiểm sát nhân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa:Ông Lê Minh Đức - Kiểm sát viên sơ cấp.
Thư ký phiên tòa:Ông Lương Ngọc Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây.

Ngày 29tháng 7 năm 2022 tại phòng xử án hình sự Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tiến hành mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số:54/2022/HSST ngày08tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo **Đỗ Văn C,** sinh ngày 15/01/2001; Nơi đăng ký HKTT và trú tại : Thôn T, xã C, thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Văn H, sinh năm 1978; Con bà : Đinh Thị H, sinh năm 1979; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo C bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2022 đến ngày 29/4/2022 được áp dụng Quyết định hủy bỏ biện pháp ngăn chặn và biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại :
Anh Nguyễn Quang T, sinh năm 1987.
Địa chỉ : Số 286, phố Q, phường Q, thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa) .

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan :
Bà Đinh Thị H, sinh năm 1979.
Anh Đỗ Hải N, sinh năm 2005.
Đều địa chỉ : Thôn T, xã C, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.
(Đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06h00 ngày 13/4/2022, Đỗ Văn C, sinh năm 2001, ở T - C - Thị xã Sơn Tây đi đến xưởng đá Bảo Sinh ở Số 25, Nguyễn Thái Học - Q - Thị xã Sơn Tây để làm việc thì nhặt được một chiếc chìa khóa xe máy ở khu vực cổng ra vào. Vì biết đây là chìa khóa xe máy của anh Nguyễn Quang T, sinh năm: 1987, ở Số 286, Q - Q - Thị xã Sơn Tây làm cùng mình nên C nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy của anh. Do vậy C cất chiếc chìa khóa vào túi quần rồi nhắn tin bảo với em trai là Đỗ Hải N, sinh năm 2005 là: Có người làm cùng xưởng nợ tiền, tối lên lấy xe của người này, chủ xe đã đưa chìa khóa. N đồng ý.

Hết giờ làm, C về nhà ăn cơm rồi mượn xe đạp điện, màu đen của mẹ là bà Đinh Thị H đi đến nhà bà nội là Khuất Thị H ở cùng thôn T đón N; C bảo N chở đến khu vực ngã ba phố Nguyễn Thái Học gần Công an phường Q thì C xuống xe và bảo N đứng đợi khi nào C gọi thì về. Sau đó, C đi bộ đến xưởng đá Bảo Sinh thấy không có người và chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu trắng, mang biển kiểm soát 29U1-471.43 của anh T đang dựng ở sân. C đi lại dùng chìa khóa nhặt được cắm vào ổ khóa điện rồi dắt xe ra cổng và nổ máy điều khiển xe máy đi về. Trên đường, C gọi điện bảo N đi về. Khi đi về đến gần nhà thì xe hết điện nên Nam gọi C ra đẩy xe về. C đi xe máy của T ra đẩy xe N về nhà bà H nạp điện. Khi C mang xe về nhà bà H thì bà H và người nhà không biết. C kiểm tra cốp xe máy thấy có 01 ví giả da màu đen, bên trong ví có căn cước công dân, 02 thẻ ngân hàng, 01 giấy bảo hiểm xe máy, 01 thẻ bảo hiểm y tế đều mang tên Nguyễn Quang T thì C để lại trong cốp xe. C tháo chiếc biển kiểm soát xe máy mang số 29U1- 471.43 dấu dưới chiếu trong giường nhà bà H. Sau đó C để chiếc xe máy này ở nhà bà H rồi đi xe đạp điện về nhà mình ngủ.

Để tránh sự phát hiện của anh T, nên trong các ngày 14/4/2022 và ngày 19/4/2022, C điều khiển xe máy trên xuống T tâm thành phố Hà Nội bán ống xả và gương xe được 200.000đ rồi mua một ống xả khác cùng 01 chiếc biển kiểm soát giả mang số 29U1-568.89 lắp vào xe máy và dán phần nhựa trên đầu xe thành màu đen. Ngày 15/4/2022, C rủ N đi đến cửa hàng của anh Kiều Mạnh C, sinh năm: 1990, ở Tổ dân phố 6 - Thị trấn P - Phúc Thọ - Hà Nội dán lại toàn bộ đề can xe thành màu đen - xám để sử dụng.

Sau khi phát hiện bị mất xe máy anh T đã làm đơn trình báo Cơ quan Công an. Qua xác minh xác định C là người trộm cắp xe máy của anh T nên Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt khẩn cấp Đỗ Văn C. Thu giữ của C: 01(một) xe máy hiệu Honda Wave, màu trắng, đeo biển số giả 29U1-568.89. 01(một) chìa khóa xe máy. 01(một) ví dả gia màu đen. 01(một) thẻ ngân hàng MBBANK. 01(một) thẻ ngân hàng AGRIBANK. 01(một) Căn cước công dân. 01(một) thẻ bảo hiểm y tế. 01(một) giấy bảo hiểm xe máy đều mang tên Nguyễn Quang T. 01(một) chiếc biển kiểm soát xe máy 29U1 - 471.43. 01(một) điện thoại Iphone XS Max, màu vàng, lắp sim số 0924502345. 01(một) chiếc áo vải màu ghi loại áo chống nắng. 01(một) áo phông cộc tay cổ tròn, màu đen, trên ngực áo có chữ WALENTY.

01(một) chiếc quần đùi vải, màu đen, hai ống quần có viên trăng, bên ống quần bên phải có in số 2 màu trắng (là quần áo mà C đã mặc khi đi trộm cắp vào ngày 13/4/2022). 01(một) biển kiểm soát giả mang số 29U1-568.89.

Thu giữ của N: 01(một) xe đạp điện màu đen, chỗ để chân có ghi chữ: "M133S5 Plus". 01(một) điện thoại Iphone 6 Plus, màu vàng, lắp sim số 0344168491.

Ngày 16/6/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thị xã Sơn Tây đã định giá và kết luận: Chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đen sám, biển kiểm soát: 29U1-471.43 trị giá 18.000.000đ; 01(một) ví giả da màu đen trị giá 80.000đ; 01(một) thẻ Ngân hàng MBBANK trị giá 60.000đ; 01(một) thẻ Ngân hàng AGRIBANK trị giá 25.000đ. Tổng trị giá tài sản mà C chiếm đoạt của anh T là **18.165.000đ**.

Quá trình điều tra C đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cùng toàn bộ giấy tờ cho anh T; trả lại cho bà H chiếc xe đạp điện màu đen. Sau khi nhận lại tài sản anh T và bà H không yêu cầu C phải bồi thường gì về dân sự nữa.

Về vật chứng: 01(một) điện thoại Iphone XS Max, màu vàng, lắp sim 0924502345. 01(một) điện thoại Iphone 6 Plus, màu vàng, lắp sim 0344168491. 01(một) chiếc áo vải màu ghi loại áo chống nắng. 01(một) áo phông cộc tay cổ tròn, màu đen, trên ngực áo có chữ WALENTY. 01(một) chiếc quần đùi vải, màu đen, hai ống quần có viền trắng, bên ống quần bên phải có in số 2 màu trắng. 01(một) biển kiểm soát mang số 29U1-568.89, chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 05/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội truy tốbị cáo Đỗ Văn C về tội: ***"Trộm cắp tài sản"*** theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhậntoàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố; Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Văn C về tội danh, điều luật như cáo trạng đã nêu.

Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm i, Điểm s Khoản 1Điều 51;Điều 38- BLHS; Xử phạt bị cáo Đỗ Văn C từ 06 đến 12 tháng tù, kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án; Được trừ những ngày tạm giữ,từ ngày 22/4/2022 đến ngày 29/4/2022; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về dân sự : Anh Nguyễn Quang T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự; Nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về tang vật, vật chứng : Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:01(một) điện thoại Iphone XS Max, màu vàng, lắp sim 0924502345.Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản do Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây lập ngày 06/7/2022.

Hoàn trả cho anh Đỗ Hải N 01(một) điện thoại Iphone 6 Plus, màu vàng, lắp sim 0344168491. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản do Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây lập ngày 06/7/2022.

Tịch thu tiêu hủy :01(một) chiếc áo vải màu ghi loại áo chống nắng. 01(một) áo phông cộc tay cổ tròn, màu đen, trên ngực áo có chữ WALENTY. 01(một) chiếc quần đùi vải, màu đen, hai ống quần có viền trắng, bên ống quần bên phải có in số 2 màu trắng; 01(một) biển kiểm soát mang số 29U1-568.89; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản do Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây lập ngày 06/7/2022.

Bị cáo Đỗ Văn C phải chịu án phí theo quy định của pháp luật .

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Kiêm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội củabị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra,lời khai của người bị hại, bản kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 06h00 phút, ngày 13/4/2022 bị cáo Đỗ Văn C đi làm việc tại xưởng đá Bảo Sinh ở Số 25, phố Nguyễn Thái Học, phường Q, thị xã Sơn Tây, đã nhặt được một chiếc chìa khóa xe máy, biết đây là chìa khóa xe máy của anh Nguyễn Quang T cùng xưởng của bị cáo C, nên bị cáo C nảy sinh ý định trộm cắp chiếm đoạt chiếc xe máy của anh T; Bị cáo C có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu trắng, mang biển kiểm soát 29U1-471.43

của anh T đang dựng ở sân xưởng.Sau khi chiếm đoạt được xe máy bị cáo C kiểm tra cốp xe máy thấy có 01 ví giả da màu đen, bên trong ví có căn cước công dân, 02 thẻ ngân hàng, 01 giấy bảo hiểm xe máy, 01 thẻ bảo hiểm y tế đều mang tên Nguyễn Quang T thì C để lại trong cốp xe. C tháo chiếc biển kiểm soát xe máy mang số 29U1- 471.43 đem cất giấu, đến ngày 14/4/2022 và ngày 19/4/2022, C điều khiển xe máy trên xuống T tâm thành phố Hà Nội bán ống xả và gương xe được 200.000đ rồi mua một ống xả khác cùng 01 chiếc biển kiểm soát giả mang số 29U1-568.89 lắp vào xe máy và dán phần nhựa trên đầu xe thành màu đen. Ngày 15/4/2022 bị cáo C đem xe ra cửa hàng sửa xe dán lại toàn bộ đề can xe thành màu đen - xám để sử dụng. Bằng biện pháp nghiệp vụ , Cơ quan Công an thị xã Sơn Tây xác định bị cáo C là người trộm cắp xe máy của anh T nên Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt khẩn cấp Đỗ Văn C. Thu giữ của C: 01(một) xe máy hiệu Honda Wave, màu trắng, đeo biển số giả 29U1-568.89. 01(một) chìa khóa xe máy. 01(một) ví dả gia màu đen. 01(một) thẻ ngân hàng MBBANK. 01(một) thẻ ngân hàng AGRIBANK. 01(một) Căn cước công dân. 01(một) thẻ bảo hiểm y tế. 01(một) giấy bảo hiểm xe máy đều mang tên Nguyễn Quang T. 01(một) chiếc biển kiểm soát xe máy 29U1 - 471.43. 01(một) điện thoại Iphone XS Max, màu vàng, lắp sim số 0924502345. 01(một) chiếc áo vải màu ghi loại áo chống nắng. 01(một) áo phông cộc tay cổ tròn, màu đen, trên ngực áo có chữ WALENTY. 01(một) chiếc quần đùi vải, màu đen, hai ống quần có viên trăng, bên ống quần bên phải có in số 2 màu trắng (là quần áo mà C đã mặc khi đi trộm cắp vào ngày 13/4/2022). 01(một) biển kiểm soát giả mang số 29U1-568.89.

Thu giữ của Nam: 01(một) xe đạp điện màu đen, chỗ để chân có ghi chữ: "M133S5 Plus". 01(một) điện thoại Iphone 6 Plus, màu vàng, lắp sim số 0344168491.

Ngày 16/6/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thị xã Sơn Tây đã định giá và kết luận: Chiếc xe máy hiệu Honda Wave, màu đen sám, biển kiểm soát: 29U1-471.43 trị giá 18.000.000đ; 01(một) ví giả da màu đen trị giá 80.000đ; 01(một) thẻ Ngân hàng MBBANK trị giá 60.000đ; 01(một) thẻ Ngân hàng AGRIBANK trị giá 25.000đ. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo C chiếm đoạt của anh T là **18.165.000đ**.

Trong vụ án này một mình bị cáo C thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo Đỗ Văn C đã cấu thành tội: ***"Trộm cắp tài sản"***. Bị cáo C bị Viện kiểm sátnhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố về tội : *" Trộm cắp tài sản "* theo Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, từviệc anh T là người cùng xưởng nơi làm việc với bị cáo, bị rơi chìa khóa xe máy, biết rõ của anh T nhưng không trả lại cho anh T, mà còn dụng sơ hở thời gian vắng vẻ đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp chiếm đoạt tài sản gồm chiếc xe máy cùng tài sản khác của anh T có tổng trị giá là **18.165.000đ**. (Mười tám triệu, một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an ninh địa phương, gây tâm lý lo lắng, hoang mang trong nhân dân. Do vậy cần phải xử phạt bị cáo Đỗ Văn C với mức án nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung .

Tuy nhiên, khi lượng hình, ngoài hành vi, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo C tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Người bị hại không yêu cầu gì phần dân sự nữa. Do vậy bị cáođược hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s, Điểm i Khoản 1 Điều 51 – BLHS năm 2015;

Về các tình tiết tăng nặng: Không có.

Bị cáo C đã thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải, có nơi ở cư trú rõ ràng. Nên chỉ cần áp dụng Điều 65- BLHS năm 2015 cho bị cáo C được hưởng án treo cải tạo tại địa phương, với thời gian thử thách nhất định đối với bị cáo cũng đủ điều kiện cải tạo chịu thử thách theo pháp luật.

Ngoài hình phạt chính, khoản 5 Điều 173 - Bộ luật hình sự năm 2015, còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000,đ đến 50.000.000,đ. Xét bị cáocó hoàn cảnh khó khăn,không có khả năng thi hành hình phạt tiền nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Phần dân sự : Tại Cơ quan Điều tra bị cáo C đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình. Cơ quan Điều tra đã trả lại xe máy cùng toàn bộ giấy tờ cho anh T; trả lại cho bà Huyền chiếc xe đạp điện. Nay anh T và bà Huyền không yêu cầu C phải bồi thường gì về dân sự nữa. Nên HĐXX không xét.Đối với 01(một) điện thoại Iphone 6 Plus, màu vàng, lắp sim số 0344168491 của anh Đỗ Hải N, không dùng vào việc phạm tội, nay tuyên bố hoàn trả cho anh N.

Cơ quan Điều tra đã làm rõ: Đỗ Hải N là người đi cùng C đến phố Nguyễn Thái Học và đi dán lại đề can xe máy; Bà Đinh Thị H là người cho C mượn xe đạp điện; Anh Kiều Mạnh C là người đã dán lại đề can xe máy cho C. Tuy nhiên khi rủ N đi cùng thì C không nói cho N biết là đi trộm cắp tài sản; Khi mượn xe của bà H thì C không nói cho bà H biết là mượn xe để đi trộm cắp tài sản. Anh N và anh Kiều Mạnh C không biết chiếc xe máy mà bị cáo C mang đi dán đề can là tài sản do bị cáo C phạm tội mà có. Do vậy không có căn cứ để xử lý đối với Đỗ Hải N, Kiều Mạnh C và Đinh Thị H là hoàn toàn đúng; HĐXX không xét.

Do bị cáo C không biết người đã mua ống xả và gương xe máy cũng như người đã bán ống xả và biển số giả cho bị cáo C là ai, ở đâu nên Cơ quan điều tra không làm rõ để xử lý được. HĐXX không xét.

Về phần dân sự :Người bị hại là anh Nguyễn Quang T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự; Do vậy HĐXX không xét.

* Về vật chứng vụ án: Cần áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ **Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:**01(một) điện thoại Iphone XS Max, màu vàng, lắp sim 0924502345.Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản do Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây lập ngày 06/7/2022.

Hoàn trả cho anh Đỗ Hải N 01(một) điện thoại Iphone 6 Plus, màu vàng, lắp sim 0344168491. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản do Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây lập ngày 06/7/2022.

Tịch thu tiêu hủy : 01(một) chiếc áo vải màu ghi loại áo chống nắng. 01(một) áo phông cộc tay cổ tròn, màu đen, trên ngực áo có chữ WALENTY. 01(một) chiếc quần đùi vải, màu đen, hai ống quần có viền trắng, bên ống quần bên phải có in số 2 màu trắng; 01(một) biển kiểm soát mang số 29U1-568.89; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản do Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây lập ngày 06/7/2022.

Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn C phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứKhoản 1Điều 173; Điểm s, Điểm i Khoản 1 Điều 51; Điều 65 - BLHSnăm 2015 - Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên xử: - Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn C phạm tội: *" Trộm cắp tài sản"*.

- Về hình phạt:Xử phạt bị cáo Đỗ Văn C 12 (Mười hai) tháng tù.Nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng; Kể từ ngày tuyên án; Giao bị cáo Đỗ Văn C về UBND xã C, thị xã Sơn Tây, t.p Hà Nội, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách . Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Đỗ Văn C.

Về dân sự : Người bị hại không yêu cầu ; Không xét.

*** Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ **Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:**01(một) điện thoại Iphone XS Max, màu vàng, lắp sim 0924502345.Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản do Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây lập ngày 06/7/2022.

Hoàn trả cho anh Đỗ Hải N 01(một) điện thoại Iphone 6 Plus, màu vàng, lắp sim 0344168491. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản do Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây lập ngày 06/7/2022.

Tịch thu tiêu hủy : 01(một) chiếc áo vải màu ghi loại áo chống nắng. 01(một) áo phông cộc tay cổ tròn, màu đen, trên ngực áo có chữ WALENTY. 01(một) chiếc quần đùi vải, màu đen, hai ống quần có viền trắng, bên ống quần bên phải có in số 2 màu trắng; 01(một) biển kiểm soát mang số 29U1-568.89; Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản do Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây lập ngày 06/7/2022.

* Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136- BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Đỗ Văn C phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Án hình sự sơ thẩm xét xử công khai. Bị cáo C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tống đạt hợp lệ bản án . Người có quyền và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

" *Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thị hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự*".

Nơi nhận
- TAND Thành phố Hà Nội.
- VKSND t.x Sơn Tây.
- Công an t.x Sơn Tây.
-THADS, t.x Sơn Tây.
-Những người tham gia tố tụng.
- Lưu HS, VP

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lã Hùng Cường