TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 366/2023/HS -ST
Ngày: 25/12/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Nhâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Bá Huynh

Ông Đoàn Văn Minh

-Thư ký phiên toà: Ông Trần Hưng - Thư ký Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà: Bà Phạm Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 378/2023/TLST - HS ngày 29/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 403/2023/QĐXXST – HS ngày 15/12/2023 đối với bị cáo:

- Trần Quang V, Sinh năm: 1999; Tên gọi khác: Không; HKTT: Thôn V, xã Đ, huyện H, tỉnh T; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Văn V1 và bà: Bùi Thị T; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Không.

+ Tiền sự: Không.

+ Tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/4/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (có mặt).

- Bị hại: Chị Hà Thị HA, sinh năm: 2003; HKTT: Tổ E phường H, thành phố T, tỉnh T. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2021, Trần Quang V quen biết và nảy sinh tình cảm với chị Hà Thị HA. V và chị HA đã thuê phòng trọ ở chung tại ngõ F L, phường M, quận N, Hà Nội. Khoảng tháng 8/2022, V mua chiếc xe Honda Wave màu đen, BKS: 17B9-4xxxx dưới hình thức trả góp và nhờ chị HA đứng tên đăng ký xe, đến khoảng tháng 01/2023 thì V mang chiếc xe máy này đi cầm cố lấy 6.500.000 đồng. Sau khi sử dụng chi tiêu cá nhân hết số tiền đã cầm cố xe thì V nói với chị HA cho mượn chiếc xe máy Honda Wave Alpha màu trắng BKS: 17B9-4xxxx cùng giấy tờ xe và căn cước công dân của chị HA đi cầm cố lấy tiền chuộc xe

máy của V ra để sử dụng chung (do chiếc xe máy của V còn mới), chị HA đồng ý. V sau đó mang xe máy Honda Wave BKS: 17B9-4xxxx của chị HA đi cầm cố lấy số tiền 11.000.000 đồng và đưa cho chị HA 3.500.000 đồng, số tiền còn lại V sử dụng để chuộc chiếc xe Honda Wave màu đen, BKS: 17B9-4xxxx về. Sau đó V và chị HA cùng sử dụng chiếc xe Honda Wave màu đen, BKS: 17B9-4xxxx. Đến khoảng tháng 2/2023, do thiếu tiền chi tiêu nên V tiếp tục mang chiếc xe máy Honda Wave màu đen, BKS: 17B9-4xxxx của V đi cầm cố với giá 9.000.000 đồng nhưng không chuộc xe cho chị HA mà tiêu hết số tiền 9.000.000 đồng. Đến khoảng tháng 3/2023, giữa V và chị HA xảy ra mâu thuẫn nên V về quê tại Thôn V, xã Đ, huyện H, tỉnh T sinh sống còn chị HA chuyển tới phòng X, số A ngõ D đường M, phường M, quận N, Hà Nội ở cùng với bạn.

Sau khi về quê, V vẫn thường xuyên nhắn tin qua lại với chị HA. Quá trình nhắn tin, chị HA nhiều lần yêu cầu V phải chuộc lại chiếc xe máy cho chị HA để sử dụng nhưng V không chuộc. Do chị HA thường xuyên trả lời tin nhắn chậm và nhiều lần chặn mạng xã hội của V nên V tức giận, chửi bới chị HA. Khoảng đầu giờ chiều ngày 12/4/2023, do V liên tục nhắn tin làm phiền nên chị HA gửi cho V ảnh một đối tượng bị "ngáo đá" và trêu "bị ngáo à, nhảy chưa?" khiến V bức xúc nên khoảng 15 giờ cùng ngày, V mang theo con dao (dạng hình trụ, chuôi dao màu vàng, thiết kế rỗng bên trong, lưỡi dao dài khoảng 6,5 cm được dấu bên trong chuôi dao theo cơ chế gen xoáy ốc) và đi xe khách ra Hà Nội để tìm gặp chị HA mục đích để chửi dằn mặt và lấy điện thoại của chị HA. Khoảng 17 giờ ngày 12/4/2023, V đến phòng trọ của HA ở số A ngách D đường M đợi một lúc thì thấy chị HA đi xuống khu vực gửi xe của khu trọ nên V đã lao vào giữ chị HA đồng thời vừa chửi, vừa dùng tay lục túi áo khoác của chị HA. Chị HA chống cự nên V dùng 01 tay túm tóc, một tay đẩy chị HA vào bên trong nhà và nói "đưa điện thoại đây", chị HA trả lời "không đưa" nên V dùng tay đấm 01 cái vào lưng của chị HA, đồng thời lục túi áo chị HA và lấy được 01 điện thoại Iphone 11 Pro màu xám. V hỏi mật khẩu màn hình điện thoại nhưng chị HA không nói nên V cất điện thoại của chị HA vào túi quần, dùng tay phải rút con dao ở túi quần sau bên phải ra, tháo mũi dao lắp vào vào chuôi rồi hướng mũi dao về phía chị HA nói "đưa mật khẩu đây", chị HA sợ nên không nói gì. V rút điện thoại của chị HA ra giơ màn hình điện thoại vào mặt chị HA với mục đích mở mật khẩu bằng "Face ID" nhưng chị HA liên tục lắc đầu nên V không mở được. V bực tức nên đã dùng dao đâm 01 phát theo hướng ngang vào vùng dưới ngực bên phải của chị HA và liên tục hỏi mật khẩu điện thoại nhưng chị HA không trả lời, hai bên tiếp tục giằng co thì V nhìn thấy chiếc ví của chị HA rơi ở dưới sàn nhà nên nhặt lấy và đi đến trước mặt chị HA mở ví, do trong ví không có tiền nên V lấy hết giấy tờ tùy thân của HA và vứt lại chiếc ví. Chị HA

lúc này thấy nhói ở vùng ngực phải, nhìn xuống thấy bị thương nên đã nhờ bạn gọi xe cấp cứu và trình báo cơ quan Công an. V thấy vậy thì bỏ đi.

Khoảng gần 18 giờ cùng ngày 12/4/2023, V thấy trên màn hình điện thoại Iphone 11 Pro của chị HA hiển thị tin nhắn của tài khoản ngân hàng V3 nhưng không xem được nội dung. V nghĩ bên trong tài khoản ngân hàng của chị HA có tiền và biết chị HA liên kết tài khoản ngân hàng với tài khoản Zalo nên V đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tiền trong tài khoản ngân hàng của chị HA. Đến 05 giờ sáng ngày 13/4/2023, V đã rút sim điện thoại 052268xxxx từ chiếc Iphone 11 pro của chị HA ra và lắp vào điện thoại Xiaomi của V rồi dùng mật mã gửi về sim điện thoại để đăng nhập tài khoản Zalo của HA, sau đó V vào mục Zalo Pay (đã được liên kết với tài khoản số 102092xxxx tại ngân hàng V3 của HA) nạp 200.000 đồng vào tài khoản game Kubet của V mục đích để chơi cá cược bóng đá trên mạng (sau khi nạp xong, do quên mật khẩu của tài khoản game nên V không đăng nhập vào chơi được). Sau đó, V sử dụng Zalo Pay mua tiếp 02 mã thẻ Viettel mệnh giá 100.000 đồng, 02 mã thẻ Viettel mệnh giá 200.000 đồng, 03 mã thẻ Viettel mệnh giá 500.000 đồng, 01 mã thẻ Viettel mệnh giá 20.000 đồng và 01 mã thẻ Viettel mệnh giá 10.000 đồng (tổng cộng là 2.130.000 đồng). Sau khi mua, mã thẻ V2 và số seri được gửi về điện thoại Xiaomi Redmi của V và thông qua hội nhóm mua bán thẻ điện thoại trên facebook, V rao bán thẻ Viettel và đã bán cho 01 người đàn ông (hiện không xác định được nhân thân lai lịch) tại khu vực phường C toàn bộ số thẻ trên Viettel với giá 1.700.000 đồng, giao dịch bằng tiền mặt sau đó V đón xe khách về nhà nghỉ P ở xã T, huyện H, Tỉnh T để lẩn trốn. Quá trình di chuyển về quê, V đã làm rơi sim điện thoại cùng các giấy tờ của chị HA. Tổng số tiền V chiếm đoạt được từ tài khoản ngân hàng của chị HA qua mua bán hàng hóa là 2.330.000 đồng.

Ngày 14/4/2023, Trần Quang V bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp. Tại Cơ quan điều tra, V khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao có dạng hình trụ, chuôi dao màu vàng, thiết kế rỗng bên trong, lưỡi dao dài khoảng 6,5 cm được dấu bên trong chuôi dao theo cơ chế gen xoáy ốc; 01 điện thoại Iphone 11Pro 64Gb màu xám; 01 điện thoại Xiaomi Redmi 5 Plus màu xanh.

Tại Bản kết luận định giá số 115/KLĐGTS ngày 26/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: 01 điện thoại Iphone 11Pro 64G màu xám trị giá 7.000.000 đồng, 01 sim điện thoại trị giá 25.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 7.025.000 đồng.

Tại Bản Kết luận giám định số 851/KLTTCT-TTPY ngày 21/6/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Hà Nội, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Hà Thị HA tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 12/4/2023 là 06%

áp dụng phương pháp cộng tại thông tư số 22/2029/TT – BYT. Cơ chế hình thành thương tích do vật sắc nhọn gây ra.

Đối với hành vi Trần Quang V cầm cố chiếc xe Honda Wave màu đen BKS 17B9-4xxxx và chiếc xe Honda wave trắng BKS 17B9-4xxxx, quá trình điều tra xác định: chiếc xe Honda Wave màu đen BKS 17B9-4xxxx là xe do Trần Quang V mua trả góp và nhờ chị HA đứng tên, còn chiếc xe Honda wave trắng BKS 17B9-4xxxx là xe của chị HA, chị HA biết và đồng ý cho V mượn xe cùng giấy tờ xe để mang đi cầm cố nên hành vi của V không có dấu hiệu gian dối để chiếm đoạt tài sản. Ngày 05/6/2023, ông Trần Văn V1 (bố đẻ của Trần Quang V) đã bồi thường cho chị HA số tiền liên quan đến chiếc xe Honda wave trắng BKS 17B9-4xxxx và trả cho chị HA 10.400.000 đồng để chị HA tất toán tiền gốc và lãi vay trả góp của chiếc xe Honda Wave màu đen BKS 17B9-4xxxx. Hiện chị HA không có yêu cầu đề nghị gì đối với 02 chiếc xe trên.

Đối với hành vi của Trần Quang V dùng dao đâm gây thương tích cho chị HA, quá trình điều tra xác định Trần Quang V dùng dao đâm 01 nhát vào vùng ngực phải của chị HA gây thương tổn sức khỏe là 6% nhưng hành vi của V không quyết liệt đến cùng và không có mục đích cố ý tước đoạt tính mạng của chị HA nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý về tội giết người. Ngày 23/6/2023, chị HA có đơn đề nghị không xử lý hình sự đối với V về hành vi cố ý gây thương tích nên ngày 31/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Trần Quang V về hành vi "Cố ý gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ – CP của Chính phủ, mức phạt tiền: 6.500.000 đồng.

Đối với hành vi của Trần Quang V sử dụng số tiền chiếm đoạt được từ tài khoản ngân hàng của chị HA để nạp tiền chơi game Kubet, quá trình điều tra xác định do sau khi nạp tiền vào tài khoản, V quên mật khẩu nên chưa đăng nhập vào để tham gia chơi cá cược trên mạng. Do đó không có căn cứ xem xét xử lý.

Đối với người đàn ông đã mua các mã thẻ điện thoại của Trần Quang V, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh và xử lý.

Ngày 30/10/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và trao trả 01 điện thoại Iphone 11Pro 64G màu xám cho chị Hà Thị HA. Chị HA không có yêu cầu, đề nghị gì đối với chiếc sim điện thoại và giấy tờ tùy thân và do đã được gia đình Trần Quang V bồi thường chi phí khám, điều trị thương tích và số tiền 2.330.000 đồng nên chị HA không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Quá trình điều tra, Trần Quang V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 396/CT - VKSNTL ngày 25/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Trần Quang V về tội Cướp tài sản và tội Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 và điểm a khoản 1 Điều 290 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm a khoản 1 Điều 290; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự xử phạt:

Trần Quang V từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội Cướp tài sản.

09 tháng – 12 tháng tù về tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản".

Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là: 08 năm 03 tháng đến 09 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại Xiaomi Redmi 5 Plus màu xanh.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có dạng hình trụ, chuôi dao màu vàng, thiết kế rỗng bên trong, lưỡi dao dài khoảng 6,5 cm được dấu bên trong chuôi dao theo cơ chế gen xoáy ốc.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai người liên quan, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và tài liệu điều tra khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ ngày 12/4/2023, tại số A ngõ D đường M, phường M, quận N, Hà Nội, Trần Quang V đã có hành vi dùng vũ lực đánh và dùng dao (dạng dao

hình trụ, lưỡi dao dài khoảng 6,5 cm) đâm vào vùng ngực phải chị Hà Thị HA 01 nhát gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 6%, nhằm chiếm đoạt chiếc điện thoại Iphone 11Pro 64Gb màu xám trị giá 7.000.000 đồng kèm 01 sim điện thoại số 052268xxxx trị giá 25.000 đồng của chị HA.

Sau khi chiếm đoạt được điện thoại và biết tài khoản ngân hàng của chị HA có liên kết với tài khoản ZaloPay nên khoảng 5 giờ ngày 13/4/2023, Trần Quang V đã rút sim điện thoại 052268xxxx từ chiếc Iphone 11 pro chiếm đoạt của chị HA ra và lắp vào điện thoại Xiaomi của V rồi dùng mật mã gửi về sim điện thoại để đăng nhập tài khoản Zalo của HA, sau đó V vào mục Zalo Pay (đã được liên kết với tài khoản số 102092xxxx tại ngân hàng V3 của chị HA) để thực hiện thao tác nạp 200.000 đồng vào tài khoản game Kubet và mua 02 mã thẻ Viettel mệnh giá 100.000 đồng, 02 mã thẻ Viettel mệnh giá 200.000 đồng, 03 mã thẻ Viettel mệnh giá 500.000 đồng, 01 mã thẻ Viettel mệnh giá 20.000 đồng và 01 mã thẻ Viettel mệnh giá 10.000 đồng. Tổng số tiền V chiếm đoạt được từ tài khoản ngân hàng của chị HA qua mua bán hàng hóa là 2.330.000 đồng.

Bị can khai nhận tội. Hậu quả đã được bồi thường và khắc phục. Chị Hà Thị HA không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Hành vi nêu trên của Trần Quang V thực hiện ngày 12/4/2023 đã phạm vào tội Cướp tài sản; Hành vi nêu trên của Trần Quang V thực hiện ngày 13/4/2023 phạm tội Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại các điểm d khoản 2 Điều 168, điểm a khoản 1 Điều 290 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân, do đó đối với bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả; Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Cần áp dụng Điều 55 để tổng hợp hình phạt của cả hai tội đối với bị cáo.

Xét bị cáo không có việc làm ổn định nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung bằng tiền.

[3] Về bồi thường dân sự: Chị Hà Thị HA không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

[4] Vật chứng vụ án:

Cần tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có dạng hình trụ, chuôi dao màu vàng, thiết kế rỗng bên trong, lưỡi dao dài khoảng 6,5 cm được dấu bên trong chuôi dao theo cơ chế gen xoáy ốc cảu bị cáo

Cần sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Xiaomi Redmi 5 Plus màu xanh của bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo Trần Quang V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trần Quang V phạm tội: "Cướp tài sản" và tội: "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản".

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm a khoản 1 Điều 290; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Quang V 07 (bảy) năm tù về tội Cướp tài sản.

06 (sáu) tháng tù về tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản".

Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là: 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/4/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại Xiaomi Redmi 5 Plus màu xanh.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có dạng hình trụ, chuôi dao màu vàng, thiết kế rỗng bên trong, lưỡi dao dài khoảng 6,5 cm được dấu bên trong chuôi dao theo cơ chế gen xoáy ốc.

(Tình trạng các vật chứng trên như Biên bản giao nhận vật chứng số: 64 ngày 28/11 /2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

3. Về bồi thường dân sự: Chị Hà Thị HA không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo Trần Quang V phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Toà án thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- Công an quận Nam Từ Liêm ;
- Chi cục THADS quận Nam Từ Liêm ;
- Bị cáo; Bị hại
- THAHS;
- Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thị Nhâm