TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 181/2022/HS-PT
Ngày: 31 - 5 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Võ Trinh.

Ông Lê Khắc Thịnh.

- Thư ký phiên tòa:

Bà Phan Thị Kim Loan- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:

Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 121/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 06 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tháp M, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 2002 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú (HKTT): Ấp X, xã Đốc Binh K, huyện Tháp M, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1973 và bà Dương Thị T, sinh năm 1978; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa; tạm giữ: Không; tạm giam: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại *(có mặt tại phiên tòa)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn H, sinh ngày 22 tháng 6 năm 2002, trú tại ấp X, xã Đốc Binh K, huyện Tháp M, tỉnh Đồng Tháp, tham gia lực lượng dân quân tự vệ thuộc Ban Chỉ huy quân sự xã Đốc Binh K. Lúc 07 giờ 30 phút, ngày 30/3/2021, H trực lực lượng dân quân cơ động sẵn sàng chiến đấu tại Ban chỉ huy quân sự Xã, trong lúc trực H có nhắn tin cho bạn tên Nguyễn Thị Thúy H1, sinh năm 2003, địa chỉ ấp Hậu Phú X, xã Hậu Mỹ Bắc X, huyện Cái B, tỉnh Tiền Giang rủ đến 16 giờ hết ca trực sẽ đến rước H1 đi chơi, H1 đồng ý. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H lấy xe mô tô loại Yamaha R15, màu xanh xám, không có biển số (xe này H đứng tên giấy chứng nhận đăng ký do xe chạy làm mất biển số, đã đăng ký làm lại nhưng chưa gắn vào xe) chạy đến Tiền Giang rước H1.

Bị cáo H chở H1 từ Tiền Giang đi đến Gò T thuộc xã Tân K, huyện Tháp Mười, khi đến đoạn đường tỉnh lộ 845 thuộc khóm X, thị trấn Mỹ A, huyện Tháp M, tỉnh Đồng Tháp thì phát hiện phía trước có ông Nguyễn Xuân H2, sinh năm 1966, địa chỉ khóm X, thị trấn Mỹ A, huyện Tháp M, tỉnh Đồng Tháp điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Dream II, màu nâu đen, biển số 66M1-454.XX chạy phía bên lề phải theo hướng ngược lại hướng đi của H. H điều khiển xe lấn sang lề bên trái hướng đi nên va chạm vào xe của ông H2. Tai nạn xảy ra làm ông H2 bị thương nặng được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Tháp M đến ngày 31/3/2021 thì ông H2 tử vong.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 31/03/2021 thể hiện: Hiện trường xảy ra trên tuyến tỉnh lộ 845, mặt đường đá có trải nhựa bằng phẳng, không gồ ghề, tầm nhìn thông thoáng, đường hai chiều, có vạch kẻ tim đường đứt quảng, mặt đường rộng 07m, lấy lề bên phải làm lề chuẩn theo hướng đi từ xã Mỹ H đi thị trấn Mỹ A. Vùng va chạm có tâm cách lề chuẩn là 2,90m và cách tim đường là 0,60m.

Tại Biên bản khám phương tiện xe mô tô biển số 66M1- 454.XX, số máy 0068316, màu nâu đen, nhãn hiệu Honda có các dấu vết như sau: Gương chiếu hậu bên trái bị trầy xước, công vênh về sau; Ốp nhựa trên đầu xe bị bể hoàn toàn; Tay cầm bên phải bị mài mòn từ đầu tay cầm đến ốc gương chiếu hậu bên phải kích thước (20 x 3) cm; Hệ thống đèn tín hiệu, đèn chiếu sáng trước bị bể hoàn toàn; Nắp ốp nhựa (mặt nạ) trên đầu xe bị trầy xước. mất sơn có dính vết màu xanh dương, kích thước (13 x 5) cm; Khung nâng xe trước có dính vết màu xanh dương; Ốp nhựa giảm sốc trên trái bị trầy xước, kích thước (12 x 4) cm; Khóa xăng bị gãy; Ốp lốc máy bên trái bị bể, kích thước (8 x 14) cm, có chiều hướng từ

trước ra sau; Cần sang số bị cong vênh, cách tâm trục bánh trước 62 cm; Đầu phanh chân bị trầy xước, kích thước (2 x 15) cm; Đầu gác chân trước bên phải bị trầy xước, rách thun; Khung nâng xe bên phải bị trầy xước, kích thước (30 x 0,5) cm; Cung chắn bùn sau bị gãy.

Tại Biên bản khám phương tiện xe mô tô không biển số, số máy 0291678, màu xanh, nhãn hiệu Yamaha có các dấu vết như sau: Gương chiếu hậu bên phải bị trầy xước, kích thước (20 x 2) cm, có chiều hướng từ trước ra sau; Gương chiếu hậu bên trái bị trầy xước, kích thước (19 x 2) cm, có chiều hướng từ trước ra sau; Nắp ốp nhựa (mặt nạ) trên đầu xe bị bể hoàn toàn; Hệ thống đèn chiếu sáng phía trước bị bể hoàn toàn; Đầu cung chắn bùn trước bị trầy xước, có chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (25 x 5) cm, mất sơn; Giảm sóc (ống phuộc) trước bên trái bị trầy xước, mất sơn, kích thước (12 x 3) cm, vết cách đầu giảm sóc 26 cm; Đầu ốc tâm trục bánh trước bên trái bị trầy xước, kích thước (0,5 x 0,5) cm; Đuôi cung chắn bùn trước phía sau bị sứt rời ra; Đèn tín hiệu trước bên trái bị sứt rời ra; Vành (mâm) xe trước bên phải bị trầy xước, công vênh, kích thước 14 cm ở đối diện van xe; Ốp nhựa bình xăng bị bung ra; Yên xe phía sau bị bung ra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 197/TTh-TTPY ngày 31/03/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đối với bị hại Nguyễn Xuân H2:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

Qua khám nghiệm nạn nhân Nguyễn Xuân H, sinh năm 1966 có tổn thương như sau: Máu dưới da đầu vùng đỉnh chẩm trái lượng máu khoảng 200 gram; Máu tụ dưới màn cứng vùng bán cầu trái lượng nhiều khoảng 300 mg/lít kèm dập não; Máu tụ dưới màn cứng vùng thái dương phải khoảng 100 mg/lít.

- Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyên Xuân H chết do chấn thương sọ não.

Tại Kết luận giám định số 381/KL-KTHS ngày 14/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Mẫu máu chứa trong ống kim tiêm ghi thu của ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1966, được thu giữ và niêm phong vào lúc 05 giờ 10 ngày 31/3/2021 tại thời điểm giám định ngày 09/4/2021 không phát hiện thành phần nồng độ cồn (Ethanol).

Tại Bản tường trình ngày 28/7/2021 do bị cáo H, H1 đưa đến Bệnh viện cấp cứu thương tích nhẹ, rửa vết thương rồi ra về nên lực lượng Cảnh sát giao thông không thu được mẫu máu của bị cáo H phục vụ công tác giám định thành phần nồng độ cồn (Ethanol).

Về vật chứng đã tạm giữ:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Dream II, màu nâu đen, biển số 66M1-454.XX (đã hư hỏng do va chạm giao thông) của ông Nguyễn Xuân H2 đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe. Xét thấy không cần thiết tạm giữ Cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình ông H2.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại R15, màu xanh xám, không có biển số (đã hư hỏng do va chạm giao thông) của Nguyễn Văn H đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe. H khai do làm mất biển số xe đã làm lại chưa kịp gắn lên xe, 01 (một) biển số 66M1- 614.XX do H giao nộp. Xét thấy không cần thiết tạm giữ Cơ quan điều tra đã trả lại xe trên và biển số xe 66M1- 614.XX.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Văn H, gia đình H và người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Xuân H2 (vợ là Lương Thị N, con là Nguyễn Thị Thúy N1) thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 150.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 06 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tháp M, tỉnh Đồng Tháp đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và nêu quyền kháng cáo theo luật định.

Đến ngày 24 tháng 01 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin chuyển từ hình phạt tù sang phạt tiền hoặc xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm như nội dung Bản án sơ thẩm nhận định, thừa nhận Bản án sơ thẩm kết án bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan sai. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được phạt tiền hoặc được hưởng án treo, vì bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, bị cáo đã thành khẩn khai báo, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm nhận định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 01 năm tù là phù hợp. Nay bị cáo kháng cáo xin được phạt tiền hoặc được hưởng án treo và có nêu ra lý do kháng cáo, nhưng nhận thấy các lý do đó đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, tại phiên tòa phúc thẩm không phát sinh các tình tiết giảm nhẹ mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

Tại phần tranh luận bị cáo H không tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được phạt tiền hoặc được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Ngày 30/3/2021, bị cáo Nguyễn Văn H trực tiếp điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, không biển số tham gia giao thông trên đường tỉnh lộ 845 thuộc khóm 3, thị trấn Mỹ A, Hện , tỉnh Đồng Tháp lấn sang lề trái va chạm vào ông Nguyễn Xuân H2 đang điều khiển xe đi theo chiều ngược lại, hậu quả làm ông H2 tử vong khi đi cấp cứu. Hành vi của bị cáo H điều khiển xe chạy không đúng phần đường đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, Điều luật quy định: "*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*" và vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ là: *"Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình*".

[2] Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 06/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tháp M, tỉnh Đồng Tháp kết án bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, có xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của

hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ do bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin được chuyển sang hình phạt tiền hoặc được hưởng án treo nhưng bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với các tình tiết giảm nhẹ mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đồng thời mức hình phạt 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là mức hình phạt tù thấp nhất của khung hình phạt mà bị cáo vi phạm, hình phạt đó là phù hợp. Do đó không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

[4] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền hoặc xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H.

Giữ nguyên quyết định của Bản án Hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 06/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/02/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC- Vụ GĐKT 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy ĐT;
- Sở Tư pháp ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Cơ quan THAHS Công an ĐT;
- TA-VKS-THADS H. Tháp M, ĐT;
- CQCSĐT Công an H. Tháp M, ĐT;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an ĐT;
- Phòng KTNV- THA Tòa án ĐT;
- Lưu: VT, HSVA (Loan).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh