TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2020/HS - ST
Ngày: 06/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Bạch Thị Hồng Hoa
- *Thẩm phán:* Bà Lý Thị Đoàn
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Đinh Cộng Hòa
  Ông Nguyễn Văn Minh
  Ông Nguyễn Trần Phương
- *Thư ký phiên toà*: Bà Trần Thị Vân Anh – Thư ký Toà án.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên toà*: Ông Đinh Mạnh Tưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2020/TLST - HS ngày 20/4/2020 đối với:

- *Bị cáo:* Bùi Văn P, sinh năm 1966. Nơi cư trú: Xóm Rộc Khửm, xã Văn Sơn, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 3/10; dân tộc: Mường; Con ông Bùi Văn Nợng và bà Bùi Thị Hếnh (đều đã chết); Vợ: Quách Thị Én; có 03 con. Con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo*:

Bà Vũ Thị H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hòa Bình. Có mặt

Ông Nguyễn Văn D – Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt

- *Bị hại*: Ông Bùi Văn Ư (đã chết).
- *Người đại diện theo pháp luật cho bị hại:* Anh Bùi Văn T ; Nơi cư trú: Xóm Rộc Khửm, xã Văn Sơn, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt
- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại*: Ông Vũ Đình H, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hòa Bình. Có mặt
- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Bà Quách Thị É ; Nơi cư trú:Xóm Rộc Khửm, xã Văn Sơn, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

- *Người làm chứng:* Anh Quách Văn D , anh Bùi Văn Â , cùng địa chỉ: Xóm Rộc Khửm, xã Văn Sơn, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/01/2020 Bùi Văn P, trú tại: xóm Rộc Khửm, xã Văn Sơn, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình cùng các anh Quách Văn Bản; Quách Văn Hiến; Quách Văn Nịnh; Quách Văn Dậu đều là người cùng xóm với P ngồi ăn cơm, uống rượu tại nhà P. Sau khi uống rượu được khoảng 05 phút thì anh Quách Văn Nịnh về trước. Đến khoảng 17h00 có các anh Bùi Văn Ân và Bùi Văn Ưn đến nhà P chơi và cùng ngồi uống rượu. Khoảng 15 phút sau thì anh Quách Văn Bản và anh Quách Văn Hiến đi về trước. Còn P, Ưn, Dậu và Ân ở lại tiếp tục uống rượu. Sau đó, anh Ân đứng dậy ra ngoài đi vệ sinh, còn Ưn, anh Dậu ngồi uống rượu cùng với P.

Trong lúc uống rượu, anh Ưn yêu cầu P uống hết số rượu có trong chén đã rót nhưng P không uống dẫn đến giữa anh Ưn và P nảy sinh mâu thuẫn cãi nhau. Anh Quách Văn Dậu thấy vậy có khuyên can P và anh Ưn nhưng không được, cả hai vẫn tiếp tục cãi vã nhau. Trong lúc cãi nhau P đứng dậy, đi xuống bếp với mục đích lấy dao để giải quyết mâu thuẫn. Khi xuống tới gian bếp, P đi đến khu vực giá để bát và dùng tay trái (là tay thuận của P) lấy một con dao mũi nhọn dài 31cm, chuôi dao bằng gỗ. Lúc này, anh Ưn đi phía sau thấy P cầm dao nên đã chạy đến dùng hai tay ôm ngang phần bụng và tay phải của P, P quay mặt sang phía bên phải thấy anh Ưn đang ôm mình từ phía sau, P liền dùng tay trái đang cầm dao đâm mạnh một phát trúng vào mạn sườn phía bên phải của anh Ưn. Bị đâm, anh Ưn buông tay ra khỏi người P rồi chạy ra ngoài cửa gian bếp, P tiếp tục cầm dao đuổi theo anh Ưn. Thấy P cầm dao đuổi theo anh Ưn, anh Quách Văn Dậu từ trong gian khách chạy ra căn ngăn, đồng thời giằng lấy con dao P đang cầm trên tay trái, trong lúc giằng co thì con dao bị rơi xuống sàn nhà. Khi anh Ưn chạy ra đến cửa gian khách thì gặp anh Ân đi vệ sinh quay lại, anh Ưn kêu "*Út ơi, cứu với*", nhìn thấy trên người anh Ưn có máu chảy, anh Ân lấy xe mô tô của mình đưa anh Ưn về nhà. Sau đó anh Ưn được mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện Lạc Sơn để cấp cứu, đến 20 giờ cùng ngày thì anh Ưn tử vong. Còn Bùi Văn P đã đến Cơ quan Công an huyện Lạc Sơn đầu thú.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 03/GĐPY-CAT-PC09 ngày 10/01/2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: "*Nạn nhân bị vết thương vùng sườn phải xuyên thấu ngực bụng do tác động bởi vật nhọn dạng 1 lưỡi sắc gây nên các tổn thương: Rách da, đứt xương sườn, rách phổi, rách cơ hoành, rách gan dẫn đến chảy máu ồ ạt trong khoang ngực và ổ bụng nạn nhân. Nạn nhân chết do sốc mất máu cấp*".

Tại Bản kết luận giám định pháp y về AND số 43/2020/TC-AND ngày 21/01/2020 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: *"- Thử định tính phát hiện nhanh vết*

máu trên các mẫu tạp chất nghi là máu người có ký hiệu M1, M2, M3 và trên con dao gửi giám định: Dương tính.

- AND thu từ các mẫu tạp chất nghi là máu người có ký hiệu là M1, M2, M3 và trên con dao gửi giám định trùng khớp hoàn toàn với AND của Bùi Văn Ưn."

Về vật chứng trong vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ: 01 áo thu đông dài tay màu trắng; 01 quần đùi màu đen; 01 áo khoác màu xanh đen; 01 con dao mũi nhọn, một lưỡi sắc có chiều dài 31 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 190.000.000đ. Gồm: tiền mai táng phí: 39.800.000đ, tiền tổn thất về tinh thần: 150.200.000đ. Gia đình bị cáo P đã bồi thường 70.000.000đ và đem đến gia đình bị hại 01 con lợn 60 kg, 20 kg gạo để phúng viếng.

Cáo trạng số 28/CT — VKS- P2 ngày 13/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà bình truy tố Bùi Văn P về tội giết người theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo từ 18 đến 19 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự, vật chứng đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật.

Luật sư, trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo trình bày: Cáo trạng truy tố bị cáo về tội giết người là có căn cứ. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu, vùng xa, trình độ văn hóa thấp. Bị cáo có thời gian tham gia trong quân ngũ từ năm 1986 – 1988. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra cơ quan công an đầu thú. Trong quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, gia đình hoàn cảnh khó khăn khi sự việc xảy ra đã tích cực bồi thường thiệt hại. Đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của VKS. Về án phí: Bị cáo hoàn cảnh khó khăn, đã có đơn xin miễn án phí. Đề nghị HĐXX xem xét.

Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại trình bày: Đề nghị HĐXX tuyên bị cáo phạm tội giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 điều 123 BLHS. Bản thân bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, cố ý thực hiện tội phạm. Cần xét xử nghiêm minh bị cáo theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bồi thường 190.000.000đ trừ 70.000.000đ đã bồi thường, còn lại tiếp tục bồi thường.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư, trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo, trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Luật sư, trợ giúp viên pháp lý, bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung*:

Ngày 07/01/2020 trong lúc ăn cơm uống rượu cùng với mọi người tại nhà của P, do anh Ưn yêu cầu P uống hết số rượu có trong chén dẫn đến việc cãi nhau giữa bị cáo và người bị hại. P đi xuống bếp lấy một con dao. Khi thấy P lấy được một con dao sắc, mũi nhọn thì anh Ưn đi đến và ôm phía sau lưng P, P đã dùng dao đâm một nhát vào vùng sườn bên phải của anh Ưn. Bị đâm, anh Ưn bỏ chạy, P vẫn tiếp tục cầm dao đuổi theo. Thấy vậy, anh Dậu đã chạy ra căn ngăn và giằng lấy con dao P đang cầm trên tay. Còn anh Ưn được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng do vết thương quá nặng nên đã bị tử vong.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi bị cáo đã thực hiện. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ tài liệu đã được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội giết người theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng con người là khách thể được pháp luật bảo vệ, gây tác động xấu đến trật tự, trị an xã hội. Xuất phát từ nguyên nhân nhỏ nhặt trong khi cùng uống rượu dẫn đến việc mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại. Bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm chết anh Ưn. Là tình tiết có tình chất côn đồ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo đã tước đi sinh mạng của anh Ưn. HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức hình nghiêm khắc, tương xứng với hành vi, hậu quả bị cáo đã thực hiện.

[3] *Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.*

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng xa, trình độ văn hóa thấp, gia đình hoàn cảnh khó khăn, khi sự việc xảy bị cáo đã ra cơ quan công an đầu thú, tích cực bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Bị cáo có thời gian tham gia trong quân ngũ từ năm 1986 – 1988. Đại diện người bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Có căn cứ để chấp nhận đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 190.000.000đ. Gồm: tiền mai táng phí: 39.800.000đ (Thầy mo, trống kèn 3.000.000đ; Phông rạp: 900.000đ, vật liệu xây huyệt: 1.700.000đ, quan tài: 10.000.000đ, tiền phụ phí khác, tiền vàng: 10.000.000đ; 01 con lợn: 4.200.000đ; 01 con bò: 10.000.000đ) và tiền tổn thất về tinh thần: 150.200.000đ.

Theo quy định tại điểm 2, mục II, Nghị quyết 03/2006 ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán -Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Các chi phí mai táng được chấp nhận gồm: Trống kèn 3.000.000đ; Phông rạp: 900.000đ, vật liệu xây huyệt: 1.700.000đ, quan tài: 10.000.000đ, tiền phụ phí khác, tiền vàng: 10.000.000đ. Tổng: 25.600.000đ.

Các chi phí gồm: 01 con lợn: 4.200.000đ; 01 con bò: 10.000.000đ theo hướng dẫn tại văn bản pháp luật nêu trên không được chấp nhận.

Khoản tổn thất tinh thần: Xét gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động tự do, sống ở vùng sâu, vùng xa, vùng đặc biệt khó khăn của tỉnh Hòa Bình, sự việc xảy ra bị hại cũng có một phần lỗi. HĐXX xét thấy cần buộc bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại một khoảng tiền bằng 70 tháng lương cơ sở là 104.300.000đ.

Tổng bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại là 25.600.000đ + 104.300.000đ = 129.900.000đ, được trừ số tiền đã bồi thường 70.000.000đ và 4.500.000đ (tiền 01 con lợn và 20kg gạo) . Bị cáo còn phải bồi thường 55.400.000đ

[5] *Về vật chứng:* Các vật chứng vụ án gồm: 01 áo thu đông dài tay màu trắng; 01 quần đùi màu đen; 01 áo khoác màu xanh đen; 01 con dao mũi nhọn, một lưỡi sắc có chiều dài 31 cm. Xét đây là vật chứng vụ án không còn giá trị xử dụng, cần tịch thu xuất hủy cần tịch thu xuất hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí. HĐXX xét thấy có căn cứ miễn án phí cho bị cáo

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bùi Văn P phạm tội " Giết người ".

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Bùi Văn P 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2020.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 591, 592 Bộ luật Dân sự,. Buộc bị cáo Bùi Văn P phải bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại mà đại diện hợp pháp là anh Bùi Văn Thành số tiền về tổn thất tinh thần 104.300.000đ, và 25.600.000đ tiền mai táng phí. Tổng cộng là 129.900.000đ, được trừ đi số tiền đã

bồi thường 74.500.000đ. Bị cáo còn phải bồi thường 55.400.000đ (Năm năm triệu bốn trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì người đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 và Điều 468 BLDS 2015

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự, người thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6,7,9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 89 bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu, xuất hủy: 01 áo thu đông dài tay màu trắng; 01 quần đùi màu đen; 01 áo khoác màu xanh đen; 01 con dao mũi nhọn, một lưỡi sắc có chiều dài 31 cm, phần chuôi dao bằng gỗ hình trụ dài 12 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 19 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 5,6cm, đường kính đuôi dao 3,2cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 30/BB – GNVC ngày 20/4/2020*giữa Cơ quan điều tra công an tỉnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình).*

□n phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14: Bị cáo Bùi Văn P phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và được miễn án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, đại diện theo pháp luật bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, luật sư có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- CTHADS tỉnh Hòa Bình;
- CTHAHS – Công an tỉnh Hòa Bình;
- Trại giam Công an tỉnh Hòa Bình
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bạch Thị Hồng Hoa