TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2022/HS-ST
Ngày: 20/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Lê Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Lệ Thu;

2. Ông Nguyễn Như Thủy.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Phương Thúy - Thư ký Toà án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Ngọc Trinh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 5 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân Quận 7 đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2022/HSST ngày 22 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS ngày 21/4/2022 đối với bị cáo, họ và tên:

Nguyễn Văn G (tên gọi khác: H), sinh năm 1966 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đường A, Phường B, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: khu phố P, thị trấn F, huyện Đất Đỏ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 07/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; con ông Nguyễn Văn Y và bà Nguyễn Thị B; có vợ và 01 con (sinh năm 1984); tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 22/08/2020, đến ngày 28/08/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Đến ngày ngày 06/01/2022, bị bắt tạm giam theo quyết định truy nã - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Hồ Ngọc P, sinh năm 1978; địa chỉ: đường Q, phường T, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 22/08/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 phối hợp cùng công an phường T, Quận 7 kiểm tra bãi đất trống bên cạnh nhà địa chỉ đường Q, phường T, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, bắt quả tang 05 người đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền, gồm: Nguyễn Văn G, Dương Minh Q, Ngô Tấn N, Nguyễn Minh H, Phan Lê T. Khi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 bắt quả tang, tại bãi đất trống đang diễn ra trận đá gà giữa hai cánh gà, gồm gà điều của Nguyễn Minh H nặng 1,26 kg và gà điều của Nguyễn Văn G nặng 1,24 kg, đá độ 3.000.000 đồng mỗi bên. Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, bị can khai nhận Vào khoảng 11 giờ ngày 22/8/2020, khi Nguyễn Văn G đang uống cà phê cùng với Dương Minh Q thì Ngô Tấn N điện thoại cho G. G rủ N kiếm độ cáp kèo đá gà ăn tiền. N đồng ý. N gọi cho T (không rõ lai lịch) nhờ T tìm gà cáp kèo đã độ. Một lúc sau, T gọi lại và báo cho N biết có cánh gà của Nguyễn Minh H, kêu N mang gà đến bãi đất trống bên cạnh nhà địa chỉ đường Q, phường T, Quận 7 do Nguyễn Lý Anh V làm trọng tài để đá gà. N liên lạc với V, nhờ V làm trọng tài, V đồng ý. N kêu G mang gà đến bãi đất trống trên. G và Q mang con gà điều đến bãi đất trống gặp N. Cánh gà điều của Nguyễn Văn G gồm: Nguyễn Văn G hùn số tiền 1.500.000 đồng, Dương Minh Q hùn số tiền 500.000 đồng (G cho Q mượn tiền), Ngô Tấn N hùn số tiền 1.000.000 đồng.

Cánh gà điều của Nguyễn Minh H gồm có H và Phan Lê T tham gia. Vào khoảng 10 giờ ngày 22/8/2020, H gọi cho L (không rõ lai lịch) nhờ L tìm gà cáp kèo đá độ với gà điều của H. L kêu H mang gà đến bãi đất trống bên cạnh nhà địa số đường Q, phường T, Quận 7 do Nguyễn Lý Anh V làm trọng tài chơi đá gà. H rủ Phan Lê Anh T đi băng cựa, thả gà giúp H, T đồng ý. Cánh gà điều của H có H cá cược với số tiền 3.000.000 đồng. T không bỏ tiền ra mà giúp H băng cựa, thả gà. Nếu đá gà thắng H cho T từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng.

Khi hai bên cánh gà đến, Và chuẩn bị cân và băng keo. Các bên tiến hành cân gà. G và T là người băng cựa gà ở mỗi bên. Vì gà điều của H có cân nặng lớn hơn gà điều của G nên gà điều của H đá chấp gà điều của G ăn chín, tức là nếu bên gà điều của H thắng thì bên gà điều của G chỉ phải trả 90% số tiền cược, nếu bên gà điều của H thua thì phải trả đủ số tiền cược. Khi hai bên đang thả gà ra đá, chưa xác định thắng thua thì bị Công an bắt quả tang và đưa về trụ sở làm việc. Nguyễn Lý Anh V chạy thoát và bỏ trốn lên Lâm Đồng. Ngày 11/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 mời Nguyễn Lý Anh V về làm việc.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, V khai nhận V đứng ra tổ chức, làm trọng cho trận đá gà ngày 22/8/2020, tại bãi trống bên cạnh nhà đường Q, phường T, Quận 7 để thu tiền xâu 300.000 đồng, nhưng chưa thu được. V tổ chức đá gà từ cuối tháng 5/2020 đến tháng 8/2020, thường tổ chức đá gà vào thứ bảy, chủ nhật và thu tiền xâu 10% tổng số tiền cược lấy từ bên

thắng. Trong thời gian tổ chức đá gà, V thu lời được khoảng 10.000.000 đồng. Bãi đất trống cạnh nhà đường Q, phường T, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh do Hồ Ngọc P quản lý. V khai hỏi mượn P bãi đất trống để nuôi gà và V sử dụng để đá gà, có chia tiền cho P từ 200.000 đồng đến 400.000 đồng mỗi ngày đá gà. P khai không biết việc V tổ chức đá gà ở bãi đất trống, không được V chia tiền bạc.

Bị cáo tham gia cá cược với số tiền như sau: Nguyễn Văn G 1.500.000 đồng, Dương Minh Q 500.000 đồng, Ngô Tấn N 1.000.000 đồng, Nguyễn Minh H 3.000.000 đồng, Phan Lê T không tham gia cá cược bằng tiền nhưng có hành vi giúp Nguyễn Minh H băng cựa, thả gà, nếu đá gà thắng thì T được hưởng lời từ 100.000 đồng – 200.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc trong trận gà là 6.000.000 đồng.

Bản án số 101/2021/HSST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Phan Lê T, Ngô Tấn N, Nguyễn Minh H, Dương Minh Q, Nguyễn Lý Anh V về tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn G bỏ trốn, bị truy nã theo Quyết định số 05 ngày 26/3/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7. Ngày 06/01/2022, Nguyễn Văn G bị bắt truy nã, phục hồi điều tra vụ án hình sự đối với Nguyễn Văn G.

Vật chứng thu giữ: đã được xử lý tại bản án số: 101/2021/HSST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bản Cáo trạng số: 38/CT-VKSQ7 ngày 18/03/2022 Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn G đã thừa nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà, thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

Trong phần tranh luận, sau khi kiểm tra toàn bộ lời khai của bị cáo, cùng với các tài liệu chứng cứ khác được đưa ra xem xét tại phiên tòa; phân tích tính chất, vai trò và hậu quả của vụ án đối với xã hội, nêu lên những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

- Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn G từ 10.000.000 (mười triệu) đồng đến 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án được tóm tắt như trên, không tự bào chữa, không tranh luận và đã thể hiện sự ăn năn hối cải, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

- Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

- Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, những chứng cứ, tài liệu của vụ án được thu thập trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là hợp pháp.

Về hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của bị cáo và tại phiên tòa xét có đủ cơ sở để kết luận:

Bị cáo Nguyễn Văn G cùng với Nguyễn Lý Anh V, Phan Lê T, Ngô Tấn N, Nguyễn Minh H, Dương Minh Q thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền. Trong đó, bị cáo tham gia cá cược với số tiền như sau: Nguyễn Văn G 1.500.000 đồng, Dương Minh Q 500.000 đồng, Ngô Tấn N 1.000.000 đồng, Nguyễn Minh H 3.000.000 đồng. Phan Lê T không tham gia cá cược bằng tiền nhưng có hành vi giúp cho Nguyễn Minh H băng cựa, thả gà, nếu đá gà thắng thì Tuấn được hưởng lợi từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc trong trận đá gà là 6.000.000 đồng.

Vì vậy, hành vi của Nguyễn Văn G đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Bị cáo phạm tội do tham lam tư lợi. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Tệ nạn cờ bạc là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác đồng thời gây ảnh hưởng xấu về mặt gia đình. Để đấu tranh phòng và chống tệ nạn cờ bạc, giữ gìn trật tự công cộng, xét cần phải xử lý nghiêm bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và ngăn ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn G bỏ trốn, bị bắt truy nã. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để sung quỹ nhà nước như Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 đề nghị là có căn cứ.

[6] Về vật chứng vụ án: Toàn bộ vật chứng thu giữ đã được xử lý tại bản án số 101/2021/HSST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

[7] Đối với Phan Lê T, Ngô Tấn N, Nguyễn Minh H, Dương Minh Q, Nguyễn Lý Anh V đã được xét xử tại bản án số 101/2021/HSST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đối với L (không rõ nhân thân lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 tiếp tục điều tra, làm rõ có căn cứ xử lý sau.

[8] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội "Đánh bạc".

1. Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/01/2022, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 22/8/2020 đến ngày 28/8/2020.

2. Áp dụng Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn G nộp phạt số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

4. Về quyền và nghĩa vụ thi hành án:

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký và đóng dấu)

Đào Lê Anh

Nơi nhận:
- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- VKSND Quận 7;
- Công an Quận 7;
- Chi cục THADS Q.7;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu sổ án, VT, hồ sơ (Tk. Thúy).