TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 33/2025/HSST
Ngày 25/02/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thảo
Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thụy
Ông Phùng Ngọc Toàn
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thùy Linh - Cán bộ Tòa án
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 02 năm 2025, tại Phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân quận thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/TLST - HS ngày 22 tháng 01 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2025/QĐXX ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo: Ma Văn T, sinh năm 2004; HKTT: xã Nam Cao, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng; Nơi ở: Không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 09/12; Họ và tên bố: Ma Văn U (đã chết); Họ và tên mẹ: Nhàn Thị Tn, sinh năm 1979; Gia đình bị cáo có 02 anh em. Bị cáo là con thứ hai.

Danh chỉ bản số 00480, lập ngày 19/11/2024 tại Công an quận Ba Đình: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 11/11/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Quách Thị Thu Huyền – Trợ giúy viên pháp lý, Chi nhánh số 2 thuộc Trung tâm trợ giúy pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00, ngày 11/11/2024, tại khu vực trước nhà số 12/175 phố Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Phúc Xá phát hiện 02 đối tượng trong đó có Ma Văn T có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Trong quá trình kiểm tra, 01 đối tượng vứt lại tờ tiền 200.000

đồng rồi bỏ chạy thoát. Tổ công tác phát hiện và thu giữ tại tay phải của Thơi 01 gói giấy bạc màu trắng kích thước 0,5x1cm bên trong chứa chất bột màu trắng và thu giữ tại túi quần bên phải của Thơi 01 gói giấy bạc màu trắng kích thước 0,5x1cm bên trong chứa chất bột màu trắng. Thơi khai là ma túy Heroine để bán nên tổ công tác đã đưa Thơi về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng của vụ án:

Ngoài ma túy thu giữ của Ma Văn T, Cơ quan điều tra còn thu giữ:

- 01 ĐTDĐ Iphone 6 màu trắng (IMEI: 359263067157348, Sim: 0384.318.558);

- 430.000 đồng (200.000 đồng là tiền của người mua ma túy bỏ lại)

Bản kết luận giám định số 8095/KL-KTHS ngày 20 tháng 11 năm 2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

"- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng (thu giữ tại tay phải Thơi) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,169 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng (thu giữ tại túi quần bên phải Thơi) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,160 gam"

Quá trình điều tra:

Ma Văn T khai: Thơi xuống Hà Nội khoảng 10 ngày trước để tìm việc làm, lang thang không có nơi ở cố định, sau đó nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời. Khoảng 16 giờ 00' ngày 11/11/2024, tại khu vực cuối đường số 02 chợ Long Biên, Thơi mua 02 gói ma túy Heroine được bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng với giá 200.000 đồng của 01 người đàn ông không quen biết. Mua được ma túy, Thơi cất 02 gói ma túy vào túi quần bên phải rồi đi bộ tìm người mua ma túy để bán. Khoảng 17 giờ 00' cùng ngày, khi Thơi đang ngồi tại vỉa kè trước cửa nhà số 12/175 đường Hồng Hà thì có 01 người đàn ông đến hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine. Thơi đồng ý rồi người này đưa cho Thơi 01 tờ tiền 200.000 đồng, đồng thời Thơi lấy 01 gói ma túy trong túi quần ra đưa cho người mua ma túy thì bị Cơ quan công an bắt quả tang. Người đàn ông mua ma túy của Thơi bỏ chạy thoát và vứt lại 01 tờ tiền 200.000 đồng.

Lời khai nhận của Ma Văn T phù hợp với lời khai của người làm chứng, sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ, kết luận giám định chất ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong quá trình điều tra.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Thơi và đối tượng mua ma túy của Thơi, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

Tại Cơ quan điều tra Ma Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Bản cáo trạng số 25/CT-VKS, ngày 22/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Ma Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa:

- Người bào chữa cho bị cáo: Về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo tôi không có ý kiến gì. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật thấp, gia đình bị cáo khó khăn, bố mất sớm, miễn án phí cho bị cáo, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

- Bị cáo Thơi đồng ý với ý kiến tranh luận của người bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ma Văn T mức án từ 26 tháng tù đến 30 tháng tù.

Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa ma túy loại Heroine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Ma Văn T.

Tịch thu sung công: 430.000 đồng (200.000 đồng là tiền của người mua ma túy bỏ lại)

Trả lại cho bị cáo 01 ĐTDĐ Iphone 6 màu trắng (IMEI: 359263067157348, Sim: 0384.318.558);

Miễn án phí hình sự cho bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng do dó hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, phù hợp các chứng cứ, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 00’ ngày 11/11/2024, tại khu vực trước nhà số 12/175 phố Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Ma Văn T có hành vi bán trái phép 0,169 gam ma túy loại Heroine cho người khác và tàng trữ 0,160 gam ma túy loại Heroine mục đích để bán. Thì bị Tổ công tác Công an phường Phúc Xá phát hiện, bắt quả tang. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ… trái phép chất ma túy, nhưng vì hám lời nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; là người dân tộc Tày sống ở nơi đặc biệt khó khăn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định. Vì vậy, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,329 gam ma túy loại Heroine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Ma Văn T.

- Tịch thu sung công: 430.000 đồng (200.000 đồng là tiền của người mua ma túy bỏ lại)

- Trả lại cho bị cáo 01 ĐTDĐ Iphone 6 màu trắng (IMEI: 359263067157348, Sim: 0384.318.558);

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Miễn án phí hình sự cho bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Ma Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Ma Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 11 tháng 11 năm 2024.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,329 gam ma túy loại Heroine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Ma Văn T.

- Trả lại cho bị cáo: 01 ĐTDĐ Iphone 6 màu trắng (IMEI: 359263067157348, có gắn 01 sim điện thoại số 0384.318.558);

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao vật chứng số 85 ngày 12/02/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình và Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

- Tịch thu sung công: 430.000 đồng (200.000 đồng là tiền của người mua ma túy bỏ lại). Theo Giấy nộp tiền số 11215349 ngày 12/02/2025 của Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam.

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Ma Văn T.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Thảo

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKS ND quận Ba Đình;*
- *VKSND/ TAND TP Hà Nội;*
- *Công an quận Ba Đình;*
- *Chi cục THADS quận Ba Đình;*
- *Sở Tư pháp TP Hà Nội;*
- *Lưu HS - VP.*