

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ VỖ
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 170/2018/HSST
Ngày 30/10/2018

NHÂN DANH

**NƯ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VỖ, TỈNH BẮC NINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Tuyết Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Sách

Ông Nguyễn Văn Luân

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Cường Dũng, Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Quế Võ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Ông Phùng Đắc Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại Hội trường thôn Đình, thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 175/2018/HSST ngày 09 tháng 10 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 174/2018/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 10 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn U, sinh năm 1991; HKTT: Thôn Xa Loan, xã Bồng Lai, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Học vấn 08/12; Con ông Nguyễn Ngọc X (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1960; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân:

+ Ngày 08/3/2011, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng và phạt 5.000.000đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong tiền án phí và tiền phạt ngày 23/5/2016.

+ Ngày 14/11/2012, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/5/2015, chấp hành xong án phí hình sự ngày 01/7/2014.

+ Ngày 16/8/2018, Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt hành chính, phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/7/2018 đến ngày 29/7/2018, tạm giam từ ngày 15/8/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Phạm Văn T, sinh năm 1973

Địa chỉ: Thôn Phong Cốc, xã Đức Long, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn U và Trần Danh Hải là bạn quen biết nhau ngoài xã hội và đều là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 15 giờ, ngày 25/7/2018, Hải điện thoại cho U rủ sáng ngày 26/7/2018 cùng nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy về sử dụng, U đồng ý.

Khoảng 7 giờ, ngày 26/7/2018, U điện thoại cho Hải nói: “Em sang đón”, Hải đồng ý và hẹn U ở khu vực đầu cầu Bình Than, phía bên huyện Gia Bình. Sau đó, U đi bộ đến cửa hàng sửa chữa xe máy của anh Nguyễn Văn Tấn ở thôn Bồng Lai, xã Bồng Lai hỏi mượn xe để đi có việc. Anh Tấn đồng ý giao xe mô tô nhãn hiệu Magic BKS: 99F5 - 5444 cho U. U điều khiển xe mô tô theo Quốc lộ 18 sang cầu Bình Than đón Hải rồi đi theo Quốc lộ 18 xuống xã Đức Long nhưng không phát hiện ai có sơ hở. Khi đi được khoảng 3 - 4 km, Hải bảo U rẽ trái đi vào trong thôn Phả Lại, xã Đức Long nhưng phát hiện không ai có sơ hở nên Hải bảo U tiếp tục đi lên khu vực đê thôn Phong Cốc, xã Đức Long thì phát hiện ở khu vực sườn đê bên trái có 01 máy mức của anh Phạm Văn T, không có ai trông coi, Hải bảo U đỗ xe để xuống lấy bình ắc quy của máy mức. U đồng ý, đỗ xe và đi bộ cùng Hải xuống chỗ để máy mức.

Hải đưa cho U 02 cờ lê bằng kim loại để xoay ốc vít thùng đựng bình ắc quy còn Hải cảnh giới, U dùng cờ lê xoay các ốc vít ở nắp thùng đựng bình ắc quy mở ra phát hiện bên trong có 02 bình ắc quy màu trắng hiệu Troy, U và Hải mỗi người tháo dây điện một bình ắc quy rồi bê lên xe mô tô và ngồi lên xe nổ máy, Hải ngồi sau và để bình ắc quy vừa tháo ở giữa hai người.

Khi U điều khiển xe mô tô đèo Hải và 02 bình ắc quy đi được khoảng 02 km thì bị quần chúng nhân dân phát hiện đuổi theo bắt quả tang U, còn Hải đã bỏ chạy thoát. Quá trình bắt giữ, U có bị mọi người đánh gây thương tích ở chân phải và được Công an xã Đức Long đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Quế Võ. Do vết thương nhẹ nên khoảng 15 giờ cùng ngày, U được ra viện và được đưa về Công an huyện Quế Võ để điều tra theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/7/2018, anh Phạm Văn T làm đơn trình báo về việc anh bị kẻ gian lấy trộm 02 bình ắc quy nhãn hiệu TROY N120 màu trắng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 39/KL ngày 26/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận “02 bình ắc quy nhãn hiệu TROY N120 màu trắng - đồ có trị giá 4.837.320đồng”.

Ngày 29/7/2018, Công an huyện Quế Võ đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với Nguyễn Văn U về tội “trộm cắp tài sản”.

Sau khi bị khởi tố và được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” thì khoảng 20 giờ ngày 14/8/2018, Nguyễn Văn U đi bộ đến nhà anh Nguyễn Văn Xa mượn xe đạp đi đến khu vực Trạm y tế xã Bồng Lai, huyện Quế Võ. U vào trong Trạm y tế thì phát hiện tại khu vực đang khoan giếng nU có để 01 vỏ két bia

Hà Nội, bên trong có 01 máy hàn cơ loại 25 kg và 01 máy cắt, mài kim loại cầm tay đã qua sử dụng của anh Ngô Văn Bình đang thi công tại đây. Ủ bê kết bia đựng máy hàn và máy cắt lên xe đạp dắt ra ngoài đường dân sinh thì bị Công an xã Bồng Lai, huyện Quế Võ kết hợp với quần chúng nhân dân bắt quả tang.

Ngày 14/8/2018, anh Ngô Văn Bình làm đơn trình báo về việc anh bị kẻ gian lấy trộm 01 máy hàn cơ loại 25 kg; 01 máy cắt, mài kim loại cầm tay nhãn hiệu MIKATA GF30.

Tại bản kết luận định giá số 50/KL ngày 15/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “01 máy hàn cơ loại 25 kg được mua mới tháng 8/2012 có trị giá 650.000đồng; 01 máy cắt, mài kim loại cầm tay nhãn hiệu MIKATA GF30 được mua mới tháng 8/2012 có trị giá 225.000đồng”.

Hành vi trộm cắp tài sản ngày 14/8/2018 của Nguyễn Văn Ủ, do chưa đủ cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” nên ngày 16/8/2018 Công an huyện Quế Võ đã ra quyết định xử lý hành chính, phạt tiền 1.500.000đồng đối với Ủ.

Vật chứng thu giữ gồm có: 01 xe mô tô nhãn hiệu Magic BKS 99F5 - 5444; 02 bình ắc quy hiệu TROY N120 màu trắng đỏ; 02 cờ lê kim loại; 01 vạm phá khóa bằng kim loại, một đầu dẹt, một đầu hình lục lăng; 01 máy hàn cơ loại 25 kg; 01 máy cắt kim loại cầm tay; 01 xe đạp màu hồng đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Magic BKS 99F5 - 5444 là tài sản của anh Nghiêm Văn Đông; 02 bình ắc quy hiệu TROY N120 màu trắng đỏ là tài sản của anh Phạm Văn T; 01 xe đạp màu hồng là tài sản của anh Nguyễn Văn Xa; 01 máy hàn cơ loại 25 kg; 01 máy cắt kim loại cầm tay là tài sản của anh Ngô Văn Bình. Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ đã trả lại các tài sản trên cho anh Đông, anh T, anh Xa, anh Bình.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Ủ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 135/CT-VKSQV ngày 08/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ truy tố Nguyễn Văn Ủ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ủ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Nguyễn Văn Ủ từ 16 đến 20 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 15/8/2018 và được trừ đi số ngày tạm giữ từ ngày 26/7/2018 đến ngày 29/7/2018.

Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 02 cờ lê; 01 vạm phá khóa bằng kim loại, một đầy dẹt, một đầu hình lục lăng.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Ư phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Nội dung vụ án đã thể hiện rõ: Khoảng 12 giờ ngày 26/7/2018, tại thôn Phong Cốc, xã Đức Long, huyện Quế Võ, Nguyễn Văn Ư đã có hành vi lén lút trộm cắp 02 bình ắc quy nhãn hiệu TROY N120 màu trắng - đỏ có trị giá 4.837.320 đồng của anh Phạm Văn T thì bị bắt quả tang. Hiện tài sản đã được thu hồi và trả cho người bị hại.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, tang vật thu giữ được cùng các chứng cứ, tài liệu khác. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn Ư phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, của cơ quan tổ chức được pháp luật bảo vệ. Lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của anh Phạm Văn T, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 02 bình ắc quy nhãn hiệu TROY N120 màu trắng - đỏ. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động, bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi trộm cắp gây bức xúc trong quần chúng nhân dân trên địa bàn. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, cần thiết phải xử bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, từ năm 2011 đến nay nhiều lần bị các cơ quan có thẩm quyền xử phạt nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân, rèn luyện tư cách để trở thành công dân lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội. Lỗi phạm tội

này của bị cáo mặc dù không được coi là tái phạm và không phải chịu tình tiết tăng nặng nào nhưng thể hiện bị cáo là người có khó giáo dục, cải tạo. xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi và trả cho người bị hại. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, khi lượng hình hội đồng xét xử cũng cần xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất nên không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với Trần Danh Hải (là người theo Nguyễn Văn Ư khai đã cùng Ư thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 26/7/2018). Quá trình điều tra xác minh Hải không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn Tấn và anh Nguyễn Văn Xa là người đã cho Nguyễn Văn Ư mượn xe mô tô và xe đạp. Anh Tấn và anh Xa không biết việc Ư mượn xe sau đó dùng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ không xử lý đối với anh Tấn và anh Xa là có căn cứ.

Hiện tại tài sản đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu, anh Tấn và anh Xa không yêu cầu Ư phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đưa anh Tấn và anh Xa vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền, nghĩa vụ liên quan là phù hợp.

Đối với thương tích của Nguyễn Văn Ư, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Ư không yêu cầu giải quyết. Do đó, Công an huyện Quế Võ không đặt ra xem xét, giải quyết là đúng quy định.

Đối với chiếc điện thoại Nguyễn Văn Ư khai dùng để liên lạc để rủ Trần Danh Hải đi trộm cắp tài sản, Ư khai quá trình đi trộm cắp tài sản đã đánh rơi mất và không biết rơi ở đâu, vật chứng đến nay chưa thu hồi được.

- Vật chứng vụ án: 02 cờ lê; 01 vạm phá khóa bằng kim loại, một dây dẹt, một đầu hình lục năng là vật dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ư phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Nguyễn Văn U' 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 15/8/2018 và được trừ đi số ngày tạm giữ từ ngày 26/7/2018 đến ngày 29/7/2018.

- Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.
 - Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 02 cờ lê; 01 vạm phá khóa bằng kim loại, một đầy dẹt, một đầu hình lục năng.
 - Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn U' phải chịu 200.000đ án phí HSST.
- Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TA, VKS tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuyết Mai

