TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAM LÂM** **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày 24 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAM LÂM, TỈNH KHÁNH HOÀ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hoài Tâm
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nguyễn Thị Bội Hoàn
Ông Hoàng Quang Thanh – Nguyên giáo viên

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đoàn Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Danh Cảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Cam Hải Đông, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Võ Minh H - sinh năm: 2002 tại Khánh Hòa; nơi ĐKHKTT: tổ dân phố B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đình C – sinh năm: 1964 và bà Trần Thị H – sinh năm: 1963; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ và đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cam Lâm từ ngày 02/12/2022. "Có mặt"

2. Võ Thế V - sinh ngày: 12/5/2005 tại Khánh Hòa; nơi ĐKHKTT: tổ dân phố B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đình C – sinh năm: 1964 và bà Trần Thị H – sinh năm: 1963; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ và đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cam Lâm từ ngày 02/12/2022. "Có mặt"

3. Phạm Nhật Thiên A - sinh ngày: 01/01/2005 tại Khánh Hòa; nơi ĐKHKTT: tổ dân phố B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: làm biển; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm K – sinh năm: 1967 và bà Mai Thị H – sinh năm: 1969; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". "Có mặt"

- Người làm chứng: Nguyễn Ngọc L, Phạm Thị Hoài T, Bùi Lê V1, Phan Ngọc B, Nguyễn Thị Út N, Nguyễn Thị Thu A, Nguyễn Cao Đình Q, Nguyễn Hoàng Duy V, Đinh Tiến D, Nguyễn Nhất Q, Nguyễn Yến N.

+ Đại diện hợp pháp cho người làm chứng Bùi Lê V là Lê Thị Bích K.

+ Đại diện hợp pháp cho người làm chứng Phan Ngọc B là Phan Nguyễn Thanh H.

+ Đại diện hợp pháp cho người làm chứng Nguyễn Thị Út N là Nguyễn Thị Bích T.

+ Đại diện hợp pháp cho người làm chứng Nguyễn Thị Thu A là Nguyễn Tấn T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 17/11/2022, Võ Minh H và bạn gái là Phạm Thị Hoài T đến thuê và lưu trú tại phòng 104 khách sạn White Sand thuộc thôn Thủy Triều, xã Cam Hải Đông, huyện Cam Lâm. Ngày 27/11/2022, Võ Thế V sinh ngày 12/5/2005 (là em ruột của H) cũng đến thuê phòng 302 của khách san White Sand để ở. Khoảng 19 giờ ngày 29/11/2022, V gọi điện rủ Phạm Nhật Thiên A sinh ngày 01/01/2005 đến ở cùng với mình; đến sáng ngày 30/11/2022, do phòng 302 bị hỏng bồn cầu nên cả hai được chuyển đến phòng 205.

Khoảng 04 giờ sáng ngày 01/12/2022, H lên phòng 205 rủ V và A sử dụng ma túy thì cả hai đồng ý. Sau đó, H gọi điện cho Nguyễn Nhất Q (Cuội B) để thuê loa, đèn lắp trong phòng 205, đồng thời đưa điện thoại Iphone 6 Plus của mình cho V để V liên hệ mua ma túy và sử dụng tài khoản ngân hàng Vietcombank đứng tên H để chuyển khoản. V dùng điện thoại của H gọi cho Nguyễn Ngọc L để hỏi mua 2.000.000 đồng ma túy khay (Ketamine) và hai viên thuốc lắc (MDMA), mỗi viên giá 300.000 đồng. Sau đó, A điều khiển xe mô tô (xe không rõ biển số, A mượn của một người bạn tên V không rõ địa chỉ) chở V đến khu vực phía trước nhà nghỉ Cam Hải thuộc tổ dân phố Bãi Giếng 2, thị trấn Cam Đức, huyện Cam Lâm để V trực tiếp gặp L nhận số ma túy đã đặt mua và chuyển khoản 2.650.000 đồng vào tài khoản ngân hàng quân đội của L (gồm 2.600.000 đồng tiền mua ma túy và V nhờ L đưa 50.000 đồng tiền mặt). Sau khi đem số ma túy về phòng 205, V đổ ma túy khay ra đĩa sứ có sẵn trong phòng, dùng hộp quẹt hơ phần đáy của đĩa, lấy thẻ phòng đảo ma túy qua lại rồi chia thành nhiều đường kẻ nhỏ. H đưa tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng để A cuộn thành ống hút được cố định bởi 03 vỏ đầu lọc thuốc lá. Sau khi chuẩn bị ma túy khay, V bẽ hai viên thuốc lắc thành 04 phần nhỏ rồi đưa cho từng người sử dụng, uống với nước coca cola. Tiếp đó, H, T, V, A thay nhau dùng ống hút hít từng đường kẻ ma túy trên đĩa vào mũi. Khoảng 6 giờ cùng ngày, cả nhóm sử dụng hết số ma túy, V lấy điện thoại của H gọi cho L hỏi mua 3.500.000 đồng ma túy khay và 01 viên thuốc lắc 300.000 đồng. A điều khiển xe mô tô chở V đến khu vực trước nhà nghỉ Cam Hải để V lấy ma túy và đưa L 3.800.000 đồng tiền mặt, còn A mang xe mô tô trả lại cho V đồng thời nhờ V chở A và V về lại khách sạn White Sand. Về đến khách sạn, nhóm V tiếp tục sử dụng ma túy, riêng H do mệt nên nằm ngủ. Khoảng 7 giờ cùng ngày, V gọi điện rủ Bùi Lê V1 sinh ngày 29/10/2007 (bạn V) đến phòng 205

cùng nhóm V sử dụng ma túy đã chuẩn bị sẵn. Khoảng 9 giờ cùng ngày, cả nhóm sử dụng hết số ma túy, V lấy điện thoại của H tiếp tục gọi điện cho Đinh Tiến D (S) để mua 3.500.000 đồng ma túy dạng khay và 01 viên thuốc lắc 300.000 đồng. V cùng V1 đón taxi đến khu vực trước quán karaoke Crown II trên đường Hàm Nghi thuộc tổ dân phố Tân Hải, thị trấn Cam Đức. V xuống xe trực tiếp gặp D để nhận ma túy rồi sử dụng tài khoản ngân hàng Vietcombank của H chuyển khoản 3.800.000 đồng vào tài khoản ngân hàng Vietcombank có tên Đinh Tiến D. Sau đó, V và V1 về lại phòng cùng cả nhóm tiếp tục sử dụng số ma túy vừa mua được. Khoảng 10 giờ cùng ngày A gọi rủ Phan Ngọc B sinh ngày 10/7/2005 (bạn A) đến sử dụng ma túy nhưng Bảo chỉ ngồi chơi, không tham gia sử dụng ma túy do bận việc vào buổi chiều. Bảo nói V1 rủ thêm bạn đến sử dụng ma túy cùng thì V1 gọi cho Nguyễn Thị Út N sinh ngày 08/8/2007 và Nguyễn Thị Thu A sinh ngày 29/12/2006. Khoảng 13 giờ cùng ngày, N và A đến nhưng chưa sử dụng ma túy thì lực lượng công an xã Cam Hải Đông vào phòng 205 kiểm tra, phát hiện trong khay nhựa màu đen để trên kệ tivi có 09 bịch nilon màu trắng, loại khóa khằn miệng có kích thước khác nhau, trong đó có 01 bịch nilon kích thước 3x3cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (đã được niêm phong trong túi ký hiệu PS3 mã số 2130525) và một số dụng cụ phục vụ cho việc sử dụng ma túy.

Ngày 06/12/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa có Kết luận giám định số 512/GĐ-GT/2022/KL-KTHS xác định: Tinh thể màu trắng trong gói nilon kích thước 3x3cm của mẫu ký hiệu PS3 mã số 2130525 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,514g, là loại Ketamine (đã sử dụng hết trong quá trình giám định).

Tại bản Cáo trạng số 18/CT-VKS-CL ngày 16/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố các bị cáo Võ Minh H, Võ Thế V, Phạm Nhật Thiên A về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Võ Minh H, Võ Thế V, Phạm Nhật Thiên A về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 225, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Võ Minh H và áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 225, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Võ Thế V, Phạm Nhật Thiên A xử phạt:

- Võ Minh H từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.
- Võ Thế V từ 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.
- Phạm Nhật Thiên A từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân

sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu xám, bên trong có gắn sim số 0343363914 (của Võ Minh H) và 01 (một) tờ tiền polyme, mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn theo chiều dọc (dạng ống hút), bên ngoài được cố định ba điểm bằng vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cam Lâm.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) khay nhựa màu đen, kích thước 38x28x02cm; 01 (một) thẻ phòng của khách sạn White Sand hình chữ nhật màu đỏ, kích thước 8,5x5,5cm; 01 (một) bật lửa gas màu xanh, kích thước 08x02cm; 01 (một) đĩa sứ tròn, màu trắng, đường kính 23cm; 02 (hai) bật lửa gas, kích thước 08x02cm, cùng nhãn hiệu MaiSo Hoang Luan Vina theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cam Lâm.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Phạm Nhật Thiên A 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, gắn thẻ sim số 0587337293 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cam Lâm.

- Các bị cáo Võ Minh H, Võ Thế V, Phạm Nhật Thiên A khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng số 18/CT-VKS-CL ngày 16/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Trong quá trình điều tra, bị cáo Võ Thế V và Phạm Nhật Thiên A chưa đủ 18 tuổi và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lâm đã chỉ định người bào chữa cho các bị cáo. Tuy nhiên, trong quá trình truy tố, xét xử, các bị cáo đã đủ 18 tuổi nên không thuộc trường hợp phải chỉ định người bào chữa.

- Những người làm chứng Phạm Thị Hoài T, Nguyễn Thị Út N, Nguyễn Thị Thu A, Đinh Tiến D, Nguyễn Nhất Q, Nguyễn Yến N, Nguyễn Nhất Q, Nguyễn Yến N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy những người này đã có lời khai tại cơ quan điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cam Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Minh H, Võ Thế V, Phạm Nhật Thiên A đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, vì vậy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 04 giờ ngày 01/12/2022, trong quá trình lưu trú tại khách sạn White Sand thuộc thôn Thủy Triều, xã Cam Hải Đông, huyện Cam Lâm, Võ Minh H đã thuê loa, đèn lắp đặt trong phòng 205 của khách sạn, đồng thời rủ Võ Thế V, Phạm Nhật Thiên A, Phạm Thị Hoài T cùng sử dụng ma túy. Võ Thế V gọi điện rủ Bùi Lê V sinh ngày 29/10/2007 cùng nhóm V sử dụng ma túy, đồng thời liên hệ với Nguyễn Ngọc L và Đinh Tiến D đặt mua tổng cộng 10.200.000 đồng ma túy khay và thuốc lắc mang về phòng 205 của khách sạn phân ra để cả nhóm cùng sử dụng. Phạm Nhật Thiên A điều khiển xe mô tô chở V đi mua ma túy, đồng thời giúp H, V trong việc chuẩn bị công cụ (ống hút) để sử dụng ma túy. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại dược chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn, bạo lực trong xã hội nên cần xử lý các bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Xét vai trò, tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo:

- Đối với bị cáo Võ Minh H: Bị cáo là người khởi xướng, rủ rê, chuẩn bị phương tiện, dụng cụ phục vụ cho việc sử dụng trái phép chất ma túy và đưa điện thoại cho bị cáo V sử dụng tài khoản ngân hàng để mua ma túy. Bị cáo đã có hành vi tổ chức cho nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó có nhiều người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi. Bị cáo là người đã thành niên, không bị hạn chế về nhận thức. Vì vậy, phải xử lý bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

- Đối với bị cáo Võ Thế V: Bị cáo là người rủ rê, sử dụng địa điểm do mình thuê để làm nơi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo trực tiếp mua ma túy mang về phòng và chia ma túy cho cả nhóm cùng sử dụng. Bị cáo đã có hành vi tổ chức cho nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó có nhiều người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi. Vì vậy, phải xử lý bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đối với bị cáo Phạm Nhật Thiên A: Bị cáo là người giúp sức, cùng bị cáo Vinh đi mua ma túy về sử dụng, chuẩn bị dụng cụ phục vụ cho việc sử dụng trái phép ma túy (Cuộn tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng thành ống hút). Bị cáo đã có hành vi tổ chức cho nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó có nhiều người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi. Vì vậy, phải xử lý bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[3] Nguyễn Ngọc L, Đinh Tiến D có hành vi bán ma túy cho Võ Thế V; Nguyễn Cao Đình Q có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lâm đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

[4] Phạm Thị Hoài T được các bị cáo rủ sử dụng ma túy, T chỉ là người thụ hưởng nên không đồng phạm về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

[5] Nguyễn Yến N là chủ khách sạn White Sand, đã cho các bị cáo thuê phòng để lưu trú. N không biết các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại khách sạn. Vì vậy, không đủ cơ sở để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Yến N.

[6] Nguyễn Nhất Q là người cho thuê loa, đèn. Q không biết các bị cáo thuê loa, đèn để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, không đủ cơ sở để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Nhất Q.

[7] Đối với Phan Ngọc B, Bùi Lê V1: B, V1 có hành vi rủ Nguyễn Thị Út N và Nguyễn Thị Thu A đến khách sạn White Sand để sử dụng ma túy nhưng N, A chưa sử dụng được ma túy. Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm để điều tra bổ sung làm rõ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của B và V1 nhằm tránh bỏ lọt tội phạm. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm vẫn giữ nguyên quan điểm không truy tố đối với B và V1. Theo giới hạn xét xử, Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm chỉ xét xử các bị cáo mà Viện kiểm sát đã truy tố.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng là điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu xám, bên trong có gắn thẻ sim số 0343363914 (của Võ Minh H): Hội đồng xét xử xét thấy đây là phương tiện mà các bị cáo sử dụng để phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với vật chứng là tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo cuộn tròn tờ tiền này thành ống hút để làm dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với vật chứng là 01 (một) khay nhựa màu đen, kích thước 38x28x02cm; 01 (một) thẻ phòng của khách sạn White Sand hình chữ nhật màu đỏ, kích thước 8,5x5,5cm; 01 (một) bật lửa gas màu xanh, kích thước 08x02cm; 01 (một) đĩa sứ tròn, màu trắng, đường kính 23cm; 02 (hai) bật lửa gas, kích thước 08x02cm, cùng nhãn hiệu MaiSo Hoang Luan Vina mà các bị cáo dùng làm dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, gắn thẻ sim số 0587337293 (của Phạm Nhật Thiên A): Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo không sử dụng điện thoại này làm phương tiện liên lạc để mua ma túy hoặc rủ người sử dụng ma túy nên trả lại cho bị cáo Phạm Nhật Thiên A.

[9] Về án phí: Các bị cáo Võ Minh H, Võ Thế V, Phạm Nhật Thiên A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với Võ Minh H.

- Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với Võ Thế V và Phạm Nhật Thiên A.

- Xử phạt:

+ Bị cáo Võ Minh H 09 (chín) năm tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/12/2022.

+ Bị cáo Võ Thế V 06 (sáu) năm 09 (chín) tháng tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/12/2022.

+ Bị cáo Phạm Nhật Thiên A 06 (sáu) năm tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu xám, bên trong có gắn sim số 0343363914 (của Võ Minh H) và 01 (một) tờ tiền polyme, mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn theo chiều dọc (dạng ống hút), bên ngoài được cố định ba điểm bằng vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cam Lâm.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) khay nhựa màu đen, kích thước 38x28x02cm; 01 (một) thẻ phòng của khách sạn White Sand hình chữ nhật màu đỏ, kích thước 8,5x5,5cm; 01 (một) bật lửa gas màu xanh, kích thước 08x02cm; 01 (một) đĩa sứ tròn, màu trắng, đường kính 23cm;

02 (hai) bật lửa gas, kích thước 08x02cm, cùng nhãn hiệu MaiSo Hoang Luan Vina theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cam Lâm.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Phạm Nhật Thiên A 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, gắn thẻ sim số 0587337293 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cam Lâm.

* Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Võ Minh H, Võ Thế V, Phạm Nhật Thiên A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Võ Minh H, Võ Thế V, Phạm Nhật Thiên A được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hoà;
- VKSND tỉnh Khánh Hoà;
- VKSND huyện Cam Lâm;
- Công an huyện Cam Lâm;
- THADS huyện Cam Lâm;
- Bị cáo;
- Lưu AV, HS.

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Lê Hoài Tâm