| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN LV**<br>**TỈNH ĐỒNG THÁP** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc** |

Bản án số: 01/2019/HS-ST
Ngày: 17-01-2019

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LV, TỈNH ĐỒNG THÁP**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Văn Hằng

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Bùi Thanh Hùng.

Bà Chung Thị Thu Nguyệt.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Lẹ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện LV.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LV, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Bà Dương Duy Bảo Nhi – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện LV, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2018/TLST-HS ngày 12/12/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Th; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; sinh năm 1995; Nơi sinh: tỉnh Đồng Tháp; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 54A, ấp A, xã **B**, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S và bà Hồ Ngọc Th; Sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị Kiều; Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam ngày 17/10/2018; Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện LV.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người làm chứng*: Lê Thanh Tâm (Vắng mặt); Nguyễn Hoàng Nam (Vắng mặt), Nguyễn Văn Tèo (Vắng mặt) và Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1985; địa chỉ cư trú: Ấp A, xã B, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt);

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại tòa, nội dung vụ án được tóm tắc như sau:

Nguyễn Văn Th là đối tượng thường sử dụng ma túy, ngày 12/6/2018 Th mua ma túy đá của một người phụ nữ không rõ họ tên và địa chỉ ở thành phố

Long Xuyên, tỉnh An Giang về giấu dưới nệm trong phòng ngủ để sử dụng và bán lại cho Nguyễn Văn Tr tổng cộng 03 lần. Cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/6/2018, Nguyễn Văn Tèo, sinh năm 1979 và Nguyễn Hoàng Nam, sinh năm 1993 cùng ngụ thành phố Cao Lãnh đến gặp Lê Thanh Tâm, sinh năm 1992, ngụ ấp An Hòa, xã Định An, huyện LV nhờ Tâm giới thiệu người bán ma túy. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Tèo, Nam và Tâm đến nhà của Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1985 ngụ ấp A, xã B, huyện LV, Tâm nhờ Triều mua 200.000 đồng ma túy đá về sử dụng chung thì Triều đến nhà Nguyễn Văn Th hỏi mua bịch ma túy với giá 200.000 đồng. Th lấy bịch ma túy đã mua trước đó rồi dùng lưỡi lam cắt bịch ma túy ra, lấy ống hút bằng mũ xúc ma túy để vào vỏ ny lông của bao thuốc lá rồi dùng lửa hàn kín thành bịch bán cho Triều. Triều cầm bịch ma túy về đưa cho Tèo và nhận 200.000 đồng rồi cùng Tèo, Nam và Tâm sử dụng ma túy tại nhà hoang của bà Hồ Thị Dũng thuộc số 54B, ấp A, xã B, huyện LV. Sau đó Tèo, Nam và Tâm đi về, Triều đem 200.000 đồng tiền bán ma túy đưa cho Th.

Lần 2 và lần 3: Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Tèo, Nam và Tâm tiếp tục nhờ Triều mua 200.000 đồng ma túy về sử dụng chung thì Triều đồng ý và đến gặp Th mua một bịch ma túy. Th bán cho Triều một bịch ma túy trị giá 200.000 đồng với cách thức tương tự lần nhất nhưng Triều chưa trả tiền. Sau đó Triều đem ma túy về địa điểm trên sử dụng cùng với Tèo, Nam và Tâm. Trong lúc đang sử dụng ma túy, Tèo đưa cho Triều 300.000 đồng nhờ Triều trả tiền mua ma túy trong lần thứ hai và mua thêm 100.000 đồng ma túy đem về nhà sử dụng. Triều đồng ý nên đến nhà Th hỏi mua 100.000 đồng ma túy, Th bán cho Triều một bịch ma túy với cách thức tương tự lần nhất và nhận 300.000 đồng tiền bán ma túy. Triều đem bịch ma túy về đưa cho Tèo để vào túi quần thì bị Công an tỉnh Đồng Tháp kết hợp với Công an huyện LV bắt quả tang thu giữ các tang vật gồm:

Thu trên người Nguyễn Văn Tr: Tiền Việt Nam số lượng 750.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng.

Thu trên người Nguyễn Văn Tèo: 01 (một) bịch ny lông hàn kín (kích thước 2cm x 1cm) chứa hạt tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy đá, được niêm phong ký hiệu A3.

Thu tại nơi Tèo, Nam, Tâm và Triều ngồi sử dụng trái phép chất ma túy: 01 (một) bịch ny lông hàn kín (kích thước 2cm x 1cm) chứa hạt tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy đá, được niêm phong ký hiệu A4; 01 bộ sử dụng trái phép chất ma túy, 01 hột quẹt gas.

Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, Công an huyện LV tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Th tại số: 54A, ấp A, xã B, huyện LV thu giữ các tang vật gồm:

Trên bàn trong phòng ngủ của Th: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng đã qua sử dụng được niêm phong ký hiệu B1.

Tại vị trí phía dưới tấm nệm gần góc giường trong phòng ngủ của Th: 01 (một) bịch ny lông hàn kín (kích thước 2,5 cm x 1cm) chứa hạt tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy đá, được niêm phong ký hiệu B2.

Tiền Việt Nam số lượng 500.000 đồng, được niêm phong ký hiệu B3.

Căn cứ Kết luận giám định số 401/KL-KTHS ngày 15/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận:

Tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 bịch ny lông hàn kín được niêm phong ký hiệu A3 gửi đến giám định không phát hiện thành phần các chất ma túy và tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy, có tổng khối lượng 0,0409 gam.

Tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 bịch ny lông hàn kín được niêm phong ký hiệu A4 gửi đến giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,0538 gam loại Methamphetamine.

Tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 bịch ny lông hàn kín được niêm phong ký hiệu B2 gửi đến giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,1286 gam loại Methamphetamine.

Bản cáo trạng số: 02/CT-VKSLVo ngày 11/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LV đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo Th thừa nhận mua ma túy ở thành phố Long Xuyên về cất giấu và bán cho Triều ba lần, hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ. Do đó Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn Th về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm khoản b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 07 (Bảy) đến 09 (Chín) năm tù.

Về hình phạt bổ sung, do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và thuộc diện gia đình có khó khăn về kinh tế, phải nuôi 03 con còn nhỏ, nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Tinh thể rắn trong bao thư ghi ký hiệu A3 đã sử dụng hết cho công tác giám định, bao thư được niêm phong ghi KLGĐ số 401/A3, ngày 15/6/2018 có đóng hình dấu tròn màu đỏ của "Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp" và các chữ ký ghi họ tên: Trương Minh Vũ, Đỗ Thư.

+ Tinh thể rắn trong bao thư ghi ký hiệu A4 đã sử dụng hết cho công tác giám định, bao thư được niêm phong ghi KLGĐ số 401/A4, ngày 15/6/2018 có đóng hình dấu tròn màu đỏ của "Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp" và các chữ ký ghi họ tên: Trương Minh Vũ, Đỗ Thư.

+ Tinh thể rắn còn lại sau giám định trong bao thư ghi ký hiệu B2 được niêm phong trong bao thư ghi KLGĐ số 401/B2, ngày 15/6/2018 có đóng hình dấu tròn màu đỏ của "Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp" và các chữ ký ghi họ tên: Trương Minh Vũ, Đỗ Thư.

+ 01 (Một) bộ sử dụng trái phép chất ma túy, 01 (một) hột quẹt gas.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Trả lại tài sản cho Nguyễn Văn Th 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng, đã qua sử dụng.

Trả lại cho Nguyễn Văn Tr 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa bị cáo Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên,

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ, vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện LV và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện LV và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định và hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người mua ma túy, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang ngày 12/6/2018 của Công an tỉnh Đồng Tháp, Kết luận giám định số: 401/KL-KTHS ngày 15/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo cũng không có khiếu nại gì đối với kết luận giám định. Do đó có đủ căn cứ xác định: Ngày 12/6/208 Th đã trực tiếp bán ma túy cho Triều 03 lần thu số tiền 500.000 đồng, khi Triều đang giao ma túy cho Tèo thì bị bắt quả tang.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, ảnh hưởng đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Chất ma túy là loại độc dược gây hại cho sức khỏe của con người. Hiện nay, việc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy đang là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội. Chính vì vậy, mọi hành vi mua bán trái phép chất ma túy đều phải bị xử lý. Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, không những vậy mà còn tạo điều kiện, lôi kéo các đối tượng nghiện chất ma túy lao sâu vào con đường tệ nạn xã hội. Hành vi mà bị cáo gây ra cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Th trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn về kinh tế, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bỏ đi một mình bị cáo phải nuôi ba con nhỏ đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng", do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thể hiện: bị cáo không nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Tại phiên toà, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện LV, tỉnh Đồng Tháp đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và xử lý vật chứng đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với Lê Thanh Tâm, Nguyễn Hoàng Nam và Nguyễn Văn Tèo là những người mua ma túy của bị cáo về để sử dụng. Các đối tượng trên đều là người nghiện ma túy, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Tâm, Nam và Tèo chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện LV đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng trên với hình thức phạt tiền. Hội đồng xét xử thấy phù hợp nên không xem xét.

[8] Đối với việc Nguyễn Văn Tr giao ma túy dùm cho Nguyễn Văn Th Cơ quan điều tra đang làm rõ, nhưng Triều đã đi khỏi địa phương khi nào làm việc được sẽ xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Bị cáo Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2018.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Tinh thể rắn trong bao thư ghi ký hiệu A3 đã sử dụng hết cho công tác giám định, bao thư được niêm phong ghi KLGĐ số 401/A3, ngày 15/6/2018 có đóng hình dấu tròn màu đỏ của "Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp" và các chữ ký ghi họ tên: Trương Minh Vũ, Đỗ Thư.

+ Tinh thể rắn trong bao thư ghi ký hiệu A4 đã sử dụng hết cho công tác giám định, bao thư được niêm phong ghi KLGĐ số 401/A4, ngày 15/6/2018 có đóng hình dấu tròn màu đỏ của "Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp" và các chữ ký ghi họ tên: Trương Minh Vũ, Đỗ Thư.

+ Tinh thể rắn còn lại sau giám định trong bao thư ghi ký hiệu B2 được niêm phong trong bao thư ghi KLGĐ số 401/B2, ngày 15/6/2018 có đóng hình dấu tròn màu đỏ của "Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp" và các chữ ký ghi họ tên: Trương Minh Vũ, Đỗ Thư.

+ 01 (Một) bộ sử dụng trái phép chất ma túy, 01 (một) hột quẹt gas.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Trả lại tài sản cho Nguyễn Văn Th 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng, đã qua sử dụng.

Trả lại cho Nguyễn Văn Tr 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/12/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện LV và Chi cục Thi hành án dân sự huyện LV.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở tư pháp Đồng Tháp;
- VKSND huyện LV;
- CQCSĐT CA huyện LV;
- Chi cục THADS huyện LV;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VPTA.

**Nguyễn Văn Hằng**