

Số: 395/2019/QĐ-PT

H.N., ngày 25 tháng 12 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H.N.**

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông **Mai Tiến Dũng**

Các thẩm phán: Ông **Vũ Viết Văn**

Bà **Nguyễn Thị Thuý**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp: Bà **Đinh Thị Thu Hương** - Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố H.N..

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H.N.tham gia phiên họp: Bà **Trần Thị Ngoan** - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 06/2019/QĐST-DS ngày 08/8/2019, Tòa án nhân dân huyện Q.O., thành phố H.N.đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217; khoản 3, khoản 4 Điều 218; Điều 219; khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp chấm dứt hợp đồng thuê khoán trước thời hạn*” giữa:

Nguyên đơn: UBND x.N.M.

Địa chỉ: Xã N.M., huyện Q.O., thành phố H.N..

Bị đơn: Ông **N.D.T.**, sinh năm 1953.

Địa chỉ: Thôn N.T., xã N.M., huyện Q.O., thành phố H.N..

Lý do đình chỉ: Ngày 07/8/2019, nguyên đơn đã tự nguyện nộp đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện và được Tòa án chấp nhận, bị đơn không có yêu cầu phản tố được quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ngày 17/8/2019 ông N.D.T. kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 06/2019/QĐST-DS ngày 08/8/2019 của Toà án nhân dân huyện Q.O., thành phố H.N.và đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết với lý do ông N.D.T. không đồng ý việc nguyên đơn rút đơn khởi kiện, không đồng ý việc Tòa án nhân dân huyện Q.O., thành phố H.N.đình chỉ giải quyết vụ án.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H.N.phát biểu ý kiến: Về tố tụng, Thẩm phán và Hội đồng phúc thẩm đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng. Về hình thức, đơn kháng cáo của ông N.D.T. được nộp trong thời hạn luật định

và đã nộp dự phí kháng cáo nên được coi là hợp lệ. Về nội dung, cấp sơ thẩm ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông Thục và giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 06/2019/QĐST-DS ngày 08/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Q.O., thành phố H.N..

XÉT THẤY:

Nguyên đơn là UBND x.N.M, huyện Q.O., thành phố H.N.do ông Nguyễn Tiến Dũng, chủ tịch UBND xã N.M. là đại diện theo pháp luật có đơn khởi kiện đối với bị đơn là ông N.D.T. về việc “Tranh chấp chấm dứt hợp đồng thuê khoán trước thời hạn”. Yêu cầu Tòa giải quyết: Tuyên đơn phương chấm dứt hợp đồng giao khoán thả cá thôn N.T., xã N.M. số 44/HĐ – UBND ngày 25/3/2015 giữa UBND xã và ông N.D.T.. Buộc ông N.D.T. trả lại mặt bằng diện tích còn lại của hợp đồng số 44/HĐ – UBND ngày 25/3/2015. Buộc ông Thục phải di dời cây cối, hoa màu trên đất.

Sau khi xem xét Đơn khởi kiện và các tài liệu kèm theo, Tòa án nhân dân huyện Q.O., thành phố H.N.đã tiến hành thụ lý giải quyết vụ án.

Ngày 07/8/2019 nguyên đơn đã tự nguyện nộp đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện và được Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận, bị đơn không có yêu cầu phản tố, căn cứ vào quy định của pháp luật, tòa án nhân dân huyện Q.O., thành phố H.N.đã đình chỉ giải quyết vụ án dân sự.

Xét thấy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, sau khi thụ lý vụ án thuộc thẩm quyền của mình, Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự trong trường hợp người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp sơ thẩm, bị đơn là ông N.D.T. cũng không có yêu cầu phản tố. Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị đơn là ông N.D.T. và giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm.

Ông N.D.T. là người cao tuổi nên không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 5, khoản 6 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 06/2019/QĐST-DS ngày 08/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Q.O., thành phố H.N..

2. Trả lại ông N.D.T. số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0010890 ngày 14/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Q.O., thành phố H.N..

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định là ngày 25/12/2019.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nơi nhận:

- VKSND TP H.N.;
- Các đương sự;
- TAND huyện Q.O.;
- Chi cục THADS huyện Q.O.;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Mai Tiến Dũng

