

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **221/2021/HS-ST**

Ngày: 28/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh
Các Hội thẩm nhân dân:
 1. Ông Nguyễn Văn Cương
 2. Ông Phạm Văn Minh
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Lệ Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.
- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đăng Hùng, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 204/2021/TLST-HS ngày 30/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2021/QĐXXST-HS ngày 31/8/2021 đối với các bị cáo:

1) Họ và tên: KHÀ VĂN D, sinh năm: 1994; Giới tính: Nam; HKTT: xóm Ch, xã H, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: tự do; con ông Khả Văn D1, con bà Khả Thị Y; Theo Danh chỉ bản số 226 ngày 18/4/2021 lập tại Công an quận Long Biên và Trích lục tiền án, tiền sự số 3077144/2021/PV06 ngày 04/6/2021 của Công an thành phố Hà Nội thể hiện: ***Tiền án, tiền sự:*** Không; ***Nhân thân:*** Bản án số 51 ngày 10/7/2015, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, nộp án phí ngày 25/12/2015, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/4/2017, đã xóa án tích; Bị bắt tạm giam từ ngày 08/4/2021 tại Trại tạm giam số 2, Công an Tp. Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa.

2) Họ và tên: NGUYỄN XUÂN TR, sinh năm: 1988; Giới tính: Nam; HKTT: PX - HH3C Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: tự do; con ông Nguyễn Hồng S, con bà Nguyễn Thị Nh; vợ là Trần Thị Ng, có 02 con (sinh năm 2013 và

2020); Theo Danh chỉ bản số 130 ngày 29/01/2021 lập tại Công an quận Long Biên và Trích lục tiền án, tiền sự số 3031782/PV06 ngày 25/02/2021 của Công an thành phố Hà Nội thể hiện: **Tiền án, tiền sự:** Không; Bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 27/01/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn; hiện tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **chị Trần Thị Ng**, sinh năm 1987; địa chỉ: PX - HH3C Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 01/2021, Dũng (chưa rõ nhân thân lai lịch) gọi điện cho Khả Văn D nhờ D bán hộ bình rượu với giá 100.000.000đ. Khi nhờ bán, Dũng có nói cho D biết đó là bình rượu ngâm rắn hổ chúa và bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng Dũng hứa sẽ chia tiền cho D sau khi bán được bình rượu ngâm rắn hổ chúa nên D đồng ý và sử dụng tài khoản zalo Anh D nhắn tin đến tài khoản zalo Tr Nguyễn của Nguyễn Xuân Tr nhờ Tr bán hộ bình rượu ngâm rắn hổ trên với giá 100.000.000đ. Tr biết rõ hành vi mua bán rắn hổ chúa bị pháp luật cấm nhưng do háms lời nên đã đồng ý với D và bảo D gửi video, ảnh chụp bình rượu. D thông báo lại với Dũng thì Dũng đón D đến nhà trọ của Dũng để quay video và chụp ảnh bình rượu ngâm rắn hổ chúa. Sau đó, D gửi video và ảnh bình rượu ngâm rắn hổ chúa cho Tr. Quá trình trao đổi, Tr có thông báo cho D bình rượu ngâm rắn hổ chúa chỉ bán được 75.000.000đ thì D báo lại với Dũng. Sau đó Dũng nói với D nếu Tr bán được 75.000.000đ thì cho Tr 10.000.000đ. Đến ngày 17/01/2021, D cùng Dũng mang bình rượu ngâm rắn hổ chúa đã được bọc kín bên ngoài bằng bìa cát tông đến nhà Tr ở P.544 HH3C Linh Đàm, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội. Sau đó, Tr sử dụng facebook tên Quan Văn Tr để đăng bán bình rượu rắn hổ chúa trên. Sau khi Tr đăng tin rao bán bình rượu hổ chúa thì có số thuê bao 0971965177 gọi vào số 0961705186 của Tr để hỏi mua bình rượu rắn hổ chúa rồi người này sử dụng tài khoản zalo D Trung nhắn tin vào tài khoản zalo Tr Nguyễn của Tr để trao đổi mua bình rượu rắn hổ chúa. Tr và người mua thoả thuận giá bán bình rượu hổ chúa là 135.000.000đ (nếu bán được Tr hưởng lợi 60.000.000đ), người mua đồng ý và hẹn Tr ngày 19/01/2021 mang bình rượu rắn hổ chúa đến giao tại số 8 ngõ 89 Vũ Đức Thận, phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội để người mua kiểm tra và thanh toán tiền.

Ngày 19/01/2021, Tr mượn xe ô tô Innova BKS 30A-001.91 của chị Phan Mã Mỹ Kiều để đi làm công trình. Do bình rượu to và nặng, không thể vận chuyển một mình nên Tr đã đến khu đô thị The Namor Central Park, Hoàng Mai, Hà Nội và nhờ Nguyễn Văn Hoà đi cùng về nhà Tr để bê

đồ hộ cho Tr. Khi về đến nhà Tr, H cùng Tr bê bình rượu rắn hổ chúa đã được Tr bọc kín từ nhà Tr lên ghế sau của xe ô tô. Sau đó, Tr lái xe chở H đi cùng giao bình rượu rắn hổ chúa cho người mua. Đến khoảng 12h20' ngày 19/01/2021 khi Tr đang đỗ xe ô tô trước cửa nhà số 8 ngõ 89 Vũ Đức Thận, phường Việt Hưng, Long Biên thì bị tổ công tác đội Cảnh sát kinh tế bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ của Tr: 01 bình rượu bên trong có 01 cá thể rắn, 01 chiếc điện thoại Iphone X màu đen, 01 xe ô tô mang nhãn hiệu Toyota Inova màu bạc BKS 30A-001.91, 01 vỏ chăn màu trắng xám đã qua sử dụng

Vật chứng thu giữ của D: 01 điện thoại Samsung Duos.

Tại kết luận giám định động vật số 68 ngày 20/01/2021 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật kết luận: 01 cá thể động vật đã chết ngâm trong bình thủy tinh là loài rắn hổ chúa có tên khoa học *Ophiophagus hannah*. Loài rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục 1, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính Phủ) và đồng thời có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị Định 06/2019/NĐ-CP, ngày 22/01/2019 của Chính phủ)

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Xuân Tr và Khả Văn D khai nhận như trên, phù hợp với lời khai của người liên quan, tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án

Đối với người đàn ông tên Dũng, D khai không biết nhân thân lai lịch, không biết phòng trọ của Dũng ở đâu cũng không lưu số điện thoại của Dũng. Vì vậy, cơ quan cảnh sát điều tra không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với người đặt mua bình rượu ngâm rắn hổ chúa, Tr khai không biết nhân thân lai lịch, chưa gặp bao giờ, chỉ liên lạc qua số điện thoại 0971965177 và zalo D Trung. Kết quả thu giữ điện tín xác định thuê bao đăng ký tên Bàn Văn Q. Anh Q khai nhận CMND trên anh bị rơi mất từ năm 2017, hiện nay anh Q đang sử dụng thuê bao 0868686322 đăng ký zalo tài khoản Đăng Q, chưa từng sử dụng thuê bao 0971965177 và tài khoản zalo D Trung, Q cũng không biết Tr là ai và không đặt bình rượu ngâm rắn hổ chúa của Tr. Vì vậy, cơ quan cảnh sát điều tra không đủ điều kiện xác minh, làm rõ.

Đối với Nguyễn Văn H được Tr nhờ bê hộ đồ, khi Hoà bê bình rượu đã được bọc kín bên ngoài nên Hoà không biết bên trong là bình rượu ngâm rắn hổ chúa, Hoà cũng không được hưởng lợi gì từ Tr. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với Hoà.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Innova BKS: 30A-001.91, đăng ký mang tên Ngô Ngọc Dũng (SN: 1977, HKTT: Yên Vĩnh, Kim Chung, Hoài Đức, Hà Nội). Quá trình điều tra xác định tháng 9/2020, anh Dũng bán chiếc xe trên cho chị Phan Mã Mỹ Kiều, kể từ khi mua xe, chị Kiều sử dụng làm phương tiện đi. Ngày 19/01/2021, Tr mượn chị Kiều chiếc xe trên nói đi công việc, chị Kiều không biết Tr sử dụng xe để chở bình rượu ngâm rắn hổ chúa đi bán. Kết quả tra cứu xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Chị Kiều có đơn xin lại xe. Ngày 04/2/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả chiếc xe trên cho chị Kiều. Chị Kiều đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác.

Bản cáo trạng số 208/CT-VKS-LB ngày 27/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân Tr và Khả Văn D về tội **“Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”** theo **Điểm b Khoản 1 Điều 244** của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

1) Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đối với chiếc điện thoại bị thu giữ, bị cáo Tr vẫn giữ quan điểm như đã khai tại cơ quan điều tra là chiếc điện thoại bị cáo mượn của vợ là chị Trần Thị Ng để sử dụng.

2) Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án là chị Trần Thị Ng khai do điện thoại cá nhân của bị cáo Tr bị rơi vỡ, hỏng nên đã mượn điện thoại của chị Ng để sử dụng trong thời gian chưa mua được điện thoại khác, chị Ng không biết Tr sử dụng điện thoại vào việc phạm pháp và có nguyện vọng xin được nhận lại chiếc điện thoại nêu trên.

3) Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 244, Điểm s Khoản 1 Điều 51, các Điều 17 và 58, bị cáo Tr áp dụng thêm Khoản 2 Điều 51 và Điều 65, bị cáo D áp dụng thêm Điều 38 của Bộ luật Hình sự ; xử phạt bị cáo D từ 18 đến 20 tháng tù, xử phạt bị cáo Tr từ 15 đến 18 tháng tù nhưng hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 30 đến 36 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 01 bình rượu ngâm cá thể rắn hổ chúa, 01 vỏ chẵn; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Dous thu giữ của bị cáo D; trả lại cho chị Trần Thị Ng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen.

3) Tại lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Tr xin được hưởng án treo vì đây là lần đầu bị cáo phạm tội, từ trước đến nay chưa từng vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Khà Văn D nhờ Nguyễn Xuân Tr bán hộ bình rượu ngâm 01 (một) cá thể rắn hổ chúa (đã chết) có tên khoa học là *Ophionphagus hannah*. Nguyễn Xuân Tr nhận lời và tìm khách, thỏa thuận giá cả, phương thức giao nhận với người mua. Vào khoảng 12 giờ 20 phút, ngày 19/01/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 8 ngõ 89 Vũ Đức Thận, thuộc địa bàn phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, khi Nguyễn Xuân Tr đang đi giao bình rượu ngâm cá thể rắn hổ chúa nêu trên thì bị tổ công tác đội Cảnh sát kinh tế Công an quận Long Biên bắt quả tang cùng vật chứng.

[2] Rắn hổ chúa là động vật thuộc lớp bò sát, bộ có vảy, tên khoa học là *Ophionphagus hannah*, là loài có tên trong Phụ lục I – Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 69/2017/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ, đồng thời có tên trong nhóm IB - Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ. Cả D và Tr đều nhận thức được việc mua bán rắn hổ chúa bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do háo lợi nên vẫn thực hiện.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo tuy không trực tiếp tham gia vào việc săn bắt, khi nhận lời tiêu thụ thì cá thể rắn hổ chúa đã bị chết và được ngâm vào dung dịch (rượu) trong bình thủy tinh, tuy nhiên hành vi của các bị cáo đã xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường, bảo vệ sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý hiếm trong môi trường sinh thái. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đều nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo:

[3.1] Các bị cáo thực hiện hành vi với vai trò đồng phạm giản đơn, Khả Văn D là người khởi xướng còn Nguyễn Xuân Tr với vai trò giúp sức và là người trực tiếp thực hiện. Hội đồng xét xử đánh giá hai bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án.

[3.2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, nên được giảm nhẹ một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3.3] Bị cáo Tr phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo D đã từng 01 lần bị kết án, tuy đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân, do vậy không thể coi là người có nhân thân tốt.

[3.4] Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt, với mức án của bị cáo D cao hơn bị cáo Tr.

Đối với Nguyễn Xuân Tr không có tiền án, tiền sự, chính quyền địa phương xác nhận thể hiện bản thân là lao động chính trong gia đình, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã viện dẫn và hiện đang tại ngoại, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 4 Điều 244 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 cá thể rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah* đã chết được ngâm trong bình thủy tinh và 01 vỏ chăn màu trắng xám đã qua sử dụng, theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điểm c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Samsung Duos thu giữ của bị cáo D là công cụ phương tiện thực hiện hành vi phạm tội,

theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Đối với chiếc điện thoại di động Iphone X màu đen thu giữ của bị cáo Nguyễn Xuân Tr là tài sản cá nhân của chị Trần Thị Ng cho Tr mượn, chị Ng không biết và không có lỗi trong việc để cho Tr sử dụng vào việc thực hiện tội phạm, nên trả lại cho chị Trần Thị Ng 01 điện thoại di động Iphone X màu đen thu giữ của bị cáo Tr là phù hợp với quy định tại Khoản 3 Điều 47 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Innova màu bạc, BKS 30A-001.91 hồ sơ thể hiện chủ tài sản là chị Phan Mã Mỹ Kiều, chị Kiều cho Tr mượn để làm phương tiện và không biết việc Tr sử dụng xe để chở bình rượu ngâm rắn hổ chúa. Chiếc xe ô-tô nêu trên đã được xử lý xong tại giai đoạn điều tra (theo quy định tại Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự) nên HĐXX không xem xét.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

[9] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 244, Điểm s Khoản 1 Điều 51 các Điều 17 và 58, Điểm b Khoản 1, Khoản 3 Điều 47, đối với bị cáo D áp dụng thêm Điều 38, đối với bị cáo Tr áp dụng thêm Khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 và Điểm b Khoản 3 Điều 106, các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Xuân Tr** và **Khà Văn D** phạm tội **“Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”**.

- Xử phạt bị cáo Khà Văn D 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/4/2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Tr 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân Tr về Ủy ban nhân dân phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Tr thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

- Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 cá thể rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah* đã chết được ngâm trong bình thủy tinh và 01 vỏ chăn màu trắng xám đã qua sử dụng;

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Samsung Duos thu giữ của bị cáo D;

+ Trả lại cho chị Trần Thị Ng 01 điện thoại di động Iphone X màu đen thu giữ của bị cáo Tr.

(01 cá thể rắn hổ chúa đã chết được ngâm trong bình thủy tinh hiện đang được gửi giữ tại Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, theo Văn bản về việc gửi giữ vật chứng vụ án số 271/CQĐT(CSKT) ngày 19/01/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên. Các vật chứng còn lại hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/8/2021).

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, chị Trần Thị Ng có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh