TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỊNH HÓA** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2024/HSST
Ngày 06/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thiện Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân:1. Ông Hoàng Đức Thuỷ;

2. Bà Nguyễn Thị Tâm.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Trần Thanh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Khánh Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2024 Toà án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên,mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2024/ TLST- HS ngày 09/4/2024 theo hình thức phiên tòa trực tuyến tại 02 điểm cầu. Điểm cầu Trung Tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hóa và điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa,theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2024/QĐXXST- HS, ngày 23/5/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên:**Tây Văn N**, (tên gọi khác: Không), sinh năm 1958, tại huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm TT, xã TD, huyện ĐH, tỉnh TN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 10/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Tây Văn X và bà Phạm Thị B, (đều đã chết); có vợ Nguyễn Thị V và có 01 con, sinh năm 1999;tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 119/1998/HSPT ngày 23/9/1998 của Tòa án nhân dântỉnh Thái Nguyên, xử phạt06(sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giữ,tạm giam từ ngày 30/12/2023cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hoá, (có mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1964.Nơi cư trú: Xóm TT, xã TD, huyện ĐH, tỉnh TN, (có mặt).

- Chị Lương Thị H, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Xóm C, xã TD, huyện ĐH, tỉnh TN, (có mặt).

** Người làm chứng:*

- Ông Lê Thanh D, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Xóm T, xã TD, huyện ĐH, tỉnh TN, (vắng mặt).

- Anh Dương Văn L1, sinh năm 1990.Nơi cư trú: Xóm DM, xã TT, huyện ĐH, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 20 phút ngày 30/12/2023, tổ công tác của Công an huyện Định Hoáđang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại đoạn đường thuộc xóm Tân Hợp, xã Tân Dương, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, thì phát hiện Tây Văn N và Dương Văn L1 có biểu hiện liên quan đến tội phạm về ma tuý nên đã yêu cầu kiểm tra, khi kiểm tra N tự nguyện giao nộp 02 gói nhỏ được gói bằng giấy trắng, trong đó 01 gói bên trong có 03 gói nhỏ cụ thể:

01 gói được bọc bằng giấy màu trắng bên trong có chứa 01 viên nén màu hồng, có bám dính chất bột màu trắng và các cục chất bột màu trắng có bám dính chất bột màu hồng; 01 gói được bọc bằng giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng trộn lẫn với chất bột màu hồng; 01 gói được bọc bằng giấy màu trắng bên trong có cục chất bột màu trắng bám dính chất bột màu nâu; 01 gói được bọc bằng giấy màu trắng bên trong có chứa các cục chất bột màu trắng có bám dính chất bột màu hồng. Tây Văn N khai là ma tuý loại Heroine và hồng phiến, Nam chuẩn bị bán cho Linh. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật trong bì ký hiệu A1, A2 và đưa các đối tượng về Công an huyện Định Hoá để điều tra làm rõ, ngoài ra còn thu giữ của Nam 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đỏ đen biển kiểm soát 20N1- 3894.

Kết quả cânbì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 03 gói nhỏ được gói bằng giấy màu trắng:Bên trong gói thứ nhất có 01 viên nén màu hồng có bám dính chất bột màu trắng và các cục chất bột màu trắng có khối lượng 0,087 gam, niêm phong toàn bộ trong bì ký hiệu A3 gửi giám định; Bên trong gói thứ hai có chất

bột màu trắng bám dính chất bột màu hồng có khối lượng 0,245 gam, niêm phong toàn bộ trong bì ký hiệu A4 gửi giám định; Bên trong gói thứ ba có các cục chất bột màu trắng bám dính chất bột màu nâu có khối lượng 0,229 gam, niêm phong toàn bộ trong bì ký hiệu A5 gửi giám định.

Kết quả cân bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong có các cục chất bột màu trắng có bám dính chất bột màu hồng có khối lượng 0,159 gam, niêm phong toàn bộ trong bì ký hiệu A6 gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số156 ngày 07/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

- Viên nén màu hồng bám dính chất bột màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A3 gửi giám định là chất ma tuý loại Methamphetamine và Heroine khối lượng 0,087 gam. Mẫu đã sử dụng hết, hoàn trả vỏ bao gói mẫu sau giám định.

- Chất bột màu trắng bám dính chất bột màu hồng trong phong bì niêm phong ký hiệu A4 gửi giám định là chất ma tuý loại Methamphetamine và Heroine khối lượng 0,245 gam. Hoàn trả 0,186 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu.

- Chất bột màu trắng bám dính chất bột màu nâu trong phong bì niêm phong ký hiệu A5 gửi giám định là chất ma tuý loại Heroine khối lượng 0,229 gam. Hoàn trả 0,186 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu.

- Chất bột màu trắng bám dính chất bột màu hồng trong phong bì niêm phong ký hiệu A6 gửi giám định là chất ma tuý loại Methamphetamine và Heroine khối lượng 0,159 gam. Hoàn trả 0,084 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu.

Về nguồn gốc số ma tuý nêu trên,Tây Văn N khai:Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/12/2023, Nam đang ở nhà mình thì Dương Văn L1 đến. Tại phòng khách L1 hỏi Nam“Bán cho cháu một ít” (Ý L1 hỏi mua ma tuý của Nam), do lúc này Nam không còn ma tuý nên Nam nói “Ừ nhưng phải chờ”. Sau đó, Nam bảo L1 đi đến khu đường đất gần đường đi vào xóm Làng Tràng, xã Tân Dương để chờ còn Nam lấy xe môtô nhãn hiệu Honda WaveSbiển kiểm soát 20N1- 3894 của gia đình đi đến khu vực cầu Khe Sở thuộc xóm Tân Hợp, xã Tân Dương, huyện Định Hoá.Tại đây, Nam có gặp một người phụ nữ (Do trời tối, Nam không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) và mua của người này 800.000 đồng tiền ma tuý, người phụ nữ đưa cho Nam 01 gói ma tuý bên trong có 02 loại ma tuý gồm Heroine và 01 viên nén màu hồng. Nam liền chia số ma tuý mua được thành 04 phần rồi gói lại mục đích để bán với giá 250.000 đồng một gói.Sau đó, Nam cầm ma tuý ở tay và điều khiển xe mô tô đến nơi L1 đứng chờ cách đó khoảng 300m, để bán ma tuý

cho L1. Khi vừa đến nơi, chưa kịp bán ma tuý cho L1 thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hoá kiểm tra, Nam tự nguyện giao nộp toàn bộ số ma tuý Nam chưa kịp bán. Về nguồn gốc số tiền mua ma tuý Nam khai do bản thân lao động mà có.

Vật chứng vụ án gồm:01 phong bì niêm phong ký hiệu A4 bên trong có 0,186 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine cùng vỏ bao gói mẫu sau giám định; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A5 bên trong có 0,186 gam ma túy loại Heroine và vỏ bao gói mẫu sau giám định; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 0,084 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine cùng vỏ bao gói mẫu sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu A7 bên trong có 04 mảnh giấy màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đỏ, đen biển kiểm soát 20N1- 3894, hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hoá.

Với hành vi trên, tại Bản cáo trạng số 17/CT-VKSĐH, ngày 08/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Tây Văn N ra xét xử bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma tuý theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo gây ra, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Tây Văn N phạm tội "*Mua bántrái phép chất ma túy"*.

- Ápdụng:Khoản1 Điều 251;điểmskhoản1 và khoản 2Điều51;Điều 38 của Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Tây Văn N từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày30/12/2023.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập gì ổn định, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

-Về vật chứng: Ápdụngđiều47Bộluậthình sự;Điều106Bộluật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu, tiêu huỷ toàn bộ số ma tuý còn lại sau giám định, các vỏ bao gói mẫu.

Hoàn trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đỏ, đen biển kiểm soát 20N1- 3894 cho chị Nguyễn Thị V quản lý và sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quankhông có tranh luận gì.

Bị cáo N nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng về thời gian, địa điểm, vị trí, về số heroine bị cáo Tây Văn N bị thu giữ. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/12/2023, Nam đang ở nhà mình thì Dương Văn L1 đến nhà Nam hỏi mua ma túy về sử dụng thì được Nam đồng ý và bảo L1 đi đến khu đường đất gần đường đi vào xóm Làng Tràng, xã Tân Dương để chờ. Sau đó Nam lấy xe môtô nhãn hiệu Honda WaveSbiển kiểm soát 20N1- 3894 của gia đình đi đến khu vực cầu Khe Sở thuộc xóm Tân Hợp, xã Tân Dương, huyện Định Hoá. Tại đây Nam gặp và mua của một người phụ nữ Nam không xác định được tên, tuổi, địa chỉ 800.000 đồng được 01 gói ma tuý bên trong có 02 loại ma tuý gồm Heroine và 01 viên nén màu hồng. Nam liền chia số ma tuý mua được thành 04 phần rồi gói lại mục đích để bán với giá 250.000 đồng một gói, nếu L1 mua hết ma túy Nam cũng bán.Sau đó, Nam cầm ma tuý ở tay và điều khiển xe mô tô đến nơi L1 đứng chờ cách đó khoảng 300m để bán ma tuý cho Linh. Khi vừa đến nơi, chưa kịp bán ma tuý cho L1 thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hoá kiểm tra thu giữ với tổng trọng lượng là0,72gam ma túy, loại Heroine và Methaphetamine.

Hành vi nêu trên của bị cáo Tây Văn N đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 251.Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma tuý thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng..."

Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Tây Văn N về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự; xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng tiêu cực đến đời sống xã hội. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lời bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Bị cáocó nhân thân xấu, đã bị kết án về tội Đánh bạc, đã được xóa án tính nhưng đến nay bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; có mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Vì vậy, bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáokhông phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sựnào theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt chính:

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ tránh nhiệm hình sự đối với bị cáo, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội một thời gian, để bị cáo tập trung cải tạo mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.Mức hình phạt tù vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, cần được chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo nhằm kiếm lời. Vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo ở mức khởi điểm là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong ký hiệu A4 bên trong có 0,186 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A5 bên trong có 0,186 gam ma túy loại Heroine; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 0,084 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine cùngtoàn bộ vỏ bao gói mẫu sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu A7 bên trong có 04 mảnh giấy màu trắngcần tịch thu, tiêu huỷ.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đỏ, đen biển kiểm soát 20N1- 3894bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, tuy nhiên chiếc xe này là của bà Nguyễn Thị V (vợ bị cáo), bà Vy mua lại của chị Lương Thị H, nhưng chưa làm thủ tục đăng ký theo quy định. Chị Huyên xác định đã bán cho bà Vy, không liên quan gì đến chiếc xe nữa, từ khi mua thì bà Vy để cho bị cáo sử dụng chung, bà Vy không biết bị cáo sử dụng chiếc xe vào việc phạm tội, do vậy cần trả lại cho bà Vy quản lý và sử dụng.

[8] Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo khai nhận mua của một ngườiphụ nữ tại khu vực cầu Khe Sở thuộc xóm Tân Hợp, xã Tân Dương, huyện Định Hóa.Do Nam không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa tiếp tục điều tra, xác minh, khi có đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Đối với anh Dương Văn L1 là người đã hỏi mua ma tuý của Nam do L1 chưa mua được ma tuý nên hành vi của L1 không cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh L1 là đúng quy định.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của phápluật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾTĐỊNH

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hìnhsự.

Tuyên bố: Bị cáo Tây Văn N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51;Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Tây Văn N 30(ba mươi) tháng tù.Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 30/12/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Tây Văn N 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để bảo đảm cho việc thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Tây Văn N5.000.000 đồng (năm triệu đồng) sung Ngân quỹ Nhà nước.

2.Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu huỷ:01 phong bì niêm phong ký hiệu A4 bên trong có 0,186 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A5 bên trong có 0,186 gam ma túy loại Heroine; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 0,084 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine cùng toàn bộ vỏ bao gói mẫu sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu A7 bên trong có 04 mảnh giấy màu trắng.

- Hoàn trả 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đỏ, đen biển kiểm soát 20N1- 3894 cho bà Nguyễn Thị V quản lý và sử dụng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vậtchứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa với Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Hóa ngày 15tháng 4năm 2024).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 135,136, 331,333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Tây Văn N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Công an huyện Định Hóa;
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo, NCQLNVLQ;
- lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thiện Hoàng