TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN BÌNH** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST
Ngày 01-03-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH, TỈNH YÊN BÁI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Thái.

Bà Nguyễn Thị Tuyết.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Phượng -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Ngô Chí Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2023/HS-ST ngày 09-01-2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Lương Công Ng, sinh ngày 01-5-1985 tại Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã Đ, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Công M (sinh năm 1960) và bà Lương Thị N (đã chết): Vợ: Lạc Thị T (đã ly hôn); Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con bé sinh năm 2010.

Tiền án: Ngày 27-12-2021 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tiền sự: + Ngày 04-4-2019 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 02 năm.

+ Ngày 28-7-2022 bị Chủ tịch UBND xã Đ, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn (quản lý tại gia đình). Ngày 13-01-2023 Chủ tịch UBND xã Đ, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ra Quyết định miễn chấp hành thời gian còn lại đối với quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Nhân thân: + Ngày 27-12-2018 bị Chủ tịch UBND xã Đ, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Ngày 13-3-2019 Chủ tịch UBND xã Đ, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ra Quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

+ Ngày 22-01-2019 bị Công an xã Đ, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (Lương Công Ng không biết và không nhận được Quyết định xử phạt vi phạm hành chính).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24-8-2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người bị hại:*

Chị Trần Thị Ph, sinh năm 1975.

Trú tại: Thôn T, xã H, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Lê Anh T, sinh năm 1992.

Trú tại: Tổ 01, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

** Những người tham gia tố tụng khác:*

- *Người làm chứng:*

+ Chị Phạm Thị Đ, sinh năm 1980.

Trú tại: Tổ dân phố số 3, thị trấn Th, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Đinh Quốc H, sinh năm 1979.

Trú tại: Tổ 11, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Trần Thế C, sinh năm 1985.

Trú tại: Thôn H, xã Thịnh Hưng, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

Người phiên dịch cho người làm chứng Trần Thế C: Bà Nguyễn Thị Q- Viên chức thuộc Trung tâm điều dưỡng tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h ngày 22-8-2022, Lương Công Ng là đối tượng nghiện chất ma túy, không có công việc làm ổn định. Do cần tiền tiêu sài cá nhân nên đã nảy

sinh ý định dùng xe mô tô đi cướp giật tài sản của người đi đường. Để thực hiện ý định, Ng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 21K1-466.30 của mình đi đến xã Thịnh Hưng, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Khi đi đến khu vực đèo Bụt, thuộc thôn Miếu Hạ, xã Thịnh Hưng, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Ng đã dùng cờ lê tháo biển kiểm soát chiếc xe mô tô mà mình điều khiển ra cất vào trong cốp xe, đội mũ bảo hiểm lên đầu và đeo khẩu trang che mặt. Sau đó Ng dựng xe mô tô ở ven đường quốc lộ 70 và ngồi lên xe, quan sát xem có ai đi qua để tài sản sơ hở thì sẽ thực hiện hành vi cướp giật tài sản.

Đến khoảng 14h cùng ngày, chị Phạm Thị Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24B1- 519.85 chở chị Trần Thị Ph ngồi phía sau, trên vai trái có đeo một chiếc túi xách màu đen, bên trong đựng 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5s màu đỏ có gắn thẻ sim số thuê bao 0399.654.611, số tiền 1.400.000đ và một số giấy tờ tùy thân đi qua khu vực Lương Công Ng đang ngồi để đến Trung tâm Y tế huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái khám bệnh. Lương Công Ng quan sát thấy chị Ph đeo chiếc túi màu đen bên vai trái đi qua nên đã nảy sinh ý định cướp cái túi xách đó. Để thực hiện mục đích của mình, Ng đã điều khiển xe mô tô đi theo phía sau xe của chị Đ và chị Ph. Khi đi theo được khoảng 03km đến khu vực đoạn đường vắng người thuộc thôn Miếu Hạ, xã Thịnh Hưng, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Ng điều khiển xe mô tô áp bên trái xe mô tô do chị Đ điều khiển, dùng tay phải giật lấy chiếc túi xách của chị Ph đang đeo bên vai trái. Bị giật túi xách, chị Ph giằng lại thì quai túi xách bị đứt nên không giữ được. Ng giật được túi xách thì điều khiển xe mô tô bỏ chạy về hướng thị trấn Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Lúc này anh Đinh Quốc H trên đường đi làm thấy chị Ph, chị Đ hô cướp và đang đuổi theo Lương Công Ng nên cũng cùng với chị Đ, chị Ph đuổi theo Ng nhưng không kịp. Sau đó chị Đ, chị Ph đến Công an xã Thịnh Hưng, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái tố giác sự việc.

Lương Công Ng sau khi giật được chiếc túi xách của chị Ph đã điều khiển xe mô tô chạy đến thị trấn Yên Bình rồi rẽ phải vào đường bê tông và đi đến đường Hoàng Thi rồi tiếp tục đi về phía thị trấn Yên Bình. Khi đi được một đoạn thì Ng dừng xe mô tô ở bên phải đường Hoàng Thi thuộc tổ 11, thị trấn Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái cởi bộ quần áo rằn ri đang mặc trên người dấu vào một gốc cây ở ven đường và lấy biển kiểm soát cất trong cốp xe ra rồi dùng cà lê gắn vào xe. Sau đó Ng kiểm tra chiếc túi vừa cướp giật được của chị Ph thì thấy trong túi có 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, số tiền 1.400.000đ cùng một số giấy tờ tùy thân, giấy tờ liên quan của chị Ph. Ng đã lấy chiếc điện thoại và số tiền trên cất vào trong túi quần rồi cầm theo

chiếc túi xách trên lên xe môt ô tiếp tục đi về phía thị trấn Yên Bình. Trên đường đi, Ng đã vứt chiếc túi xách cùng giấy tờ vào ven đường bên phải theo hướng Ng đi. Tiếp đó Ng đi đến quán sửa điện thoại của anh Lê Anh T để mở khóa mật khẩu chiếc điện thoại vừa cướp giật được. Sau khi mở được mật khẩu chiếc điện thoại đó, Ng đã trả tiền công cho anh T số tiền 200.000đ rồi cầm chiếc điện thoại đó đi về nhà, trên đường về Ng đã tháo thẻ sim vứt đi rồi giấu chiếc điện thoại đó vào tủ quần áo của Ng, số tiền 1.200.000đ còn lại Ng đã mua ma túy và sử dụng hết. Tuy nhiên Ng không xác định được người đã bán ma túy cho mình là ai, ở đâu. Do đó Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, xử lý theo quy định.

Sau khi nhận được một số thông tin về đối tượng từ bị hại và người dân, hồi 18h55 ngày 23-8-2022 Cơ quan điều tra tiến hành triệu tập Lương Công Ng đến làm việc và tiến hành đấu tranh. Quá trình làm việc, Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi cướp giật tài sản vào ngày 22-8-2022 đồng thời tự giác giao nộp 01 xe mô tô biển kiểm soát 21K1-466.30; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô; 01 chìa khóa xe mô tô; 01 mũ bảo hiểm màu đen có in hình hoa văn màu đỏ; 01 đôi dép lê màu đỏ xanh đen; 01 khẩu trang màu trắng xám; 01 Hợp đồng mua bán xe máy. Cơ quan điền tra đã tiến hành khám xét chỗ ở của Lương Công Ng, kết quả khám xét: Phát hiện thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ bên trong tủ quần áo.

Căn cứ lời khai của Lương Công Ng, ngày 24-8-2022, Cơ quan điều tra truy tìm tại khu vực thuộc tổ 11, thị trấn Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái phát hiện và thu giữ được 01 bộ quần áo rằn ri- Lương Công Ng xác định đây là bộ quần áo đã mặc trên người khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Cùng ngày anh Trần Thế C là người đã nhặt được 01 chiếc túi xách màu đen (bên trong chứa các tài liệu giấy tờ của chị Ph)- Lương Công Ng xác định đây là chiếc túi xách cùng các tài liệu giấy tờ đã cướp giật được của chị Ph vào ngày 22-8-2022, quá trình bỏ chạy đã vứt lại ven đường Hoàng Thi thuộc tổ 11, thị trấn Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

Tại kết luận định giá tài sản số 13 ngày 15-10-2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5s, màu đỏ, trị giá: 1.633.000đ; 01 chiếc túi xách giả da màu đen, mặt trước của túi có khóa xoay bằng kim loại, có gắn chữ V, túi có dây đeo màu đen, phần dây đeo bên phải đã bị đứt rời khỏi túi, trị giá: 0đ.

Quá trình điều tra chị Trần Thị Ph đã nhận lại một phần tài sản và không yêu cầu Lương Công Ng phải bồi thường gì thêm; anh Lương Anh T đã nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 200.000đ (tiền công Ng trả khi mở khóa điện thoại) và không yêu cầu Ng phải hoàn trả số tiền này.

Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số: 03/CT-VKSYB ngày 09 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái truy tố Lương Công Ng về tội *Cướp giật tài sản* theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Công Ng phạm tội *Cướp giật tài sản*;

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Công Ng từ 04 năm đến 05 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Do bản thân bị cáo nghiện chất ma túy, không có tài sản, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

Do bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu, đề nghị gì nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về án phí:

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

+ Bị cáo Lương Công Ng khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị có nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người phiên dịch cho người làm chứng: Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã có đầy đủ trong hồ sơ vụ án nên không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2.]. Về nội dung:

[2.1]. Về tội danh:

Xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy phù hợp với: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 14 giờ ngày 22-8-2022, trên quốc lộ 70 thuộc địa phận thôn Miếu Hạ, xã Thịnh Hưng, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Lương Công Ng đã có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đen, biển kiểm soát 21K1-466.30 áp sát bên trái xe mô tô biển kiểm soát 24B1-519.85 đang đi phía trước cùng chiều, do chị Nguyễn Thị Đ đang điều khiển chở chị Trần Thị Ph ngồi phía sau, Ng dùng tay phải giật lấy 01 chiếc túi xách (bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO trị giá 1.633.000đ; số tiền 1.400.000đ cùng một số giấy tờ) của chị Ph đang đeo trên vai trái rồi bỏ chạy. Tổng trị giá tài sản Lương Công Ng đã cướp giật được của chị Trần Thị Ph có tổng giá trị là 3.033.000đ. Hành vi của Lương Công Ng đã phạm vào tội Cướp giật tài sản quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Lương Công Ng có mức thiệt hại về tài sản không lớn nhưng do dùng thủ đoạn nguy hiểm nên thuộc trường hợp tặng nặng định khung quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Nên cần phải đưa bị cáo ra xét xử nghiêm minh trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2.3]. Xét nhân thân của bị cáo Lương Công Ng:

Ngày 27-12-2021 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích). Bị cáo là thanh niên còn trẻ, có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức tu dưỡng rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém.

[2.4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy cần phải có mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Đối với Lê Anh T, quá trình điều tra xác định anh T không biết chiếc điện thoại mà bị cáo thuê mở khóa là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh T là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người nam giới bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, xử lý trong vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.5]. Về hình phạt bổ sung:

Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo nghiện chất ma túy, không có tài sản, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. *Về trách nhiệm dân sự:*

Quá trình điều tra bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu hay đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. *Về xử lý vật chứng thu giữ trong vụ án:*

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Trần Thị Ph 01 chiếc túi xách giả da; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO mầu đỏ cùng các giấy tờ gồm: 01 thẻ ATM; 01 giấy Đăng ký mô tô, xe máy; 01 Giấy phép lái xe hạng A1; 01 Giấy chứng minh nhân dân; 01 thẻ Căn cước công dân; 01 thẻ Đoàn viên; 02 thẻ Bảo hiểm y tế là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 21K1-466.30 (có kèm theo 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô; 01 chìa khóa xe mô tô; 01 Hợp đồng mua bán xe máy) do bị cáo giao nộp. Hội đồng xét xử xét thấy đây là phương tiện, công cụ phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 01 bộ quần áo rằn ri; 01 mũ bảo hiểm màu đen có in hình hoa văn màu đỏ; 01 đôi dép lê màu đỏ xanh đen; 01 khẩu trang màu trắng xám thu giữ trong vụ án, Hội đồng xét xử xác định đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị xử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc cà lê bị cáo sử dụng để tháo, lắp biển số xe mô tô trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã làm thất lạc nên không có căn cứ để truy tìm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền 200.000đ do anh Lê Anh T giao nộp, Hội đồng xét xử xác định đây là tài sản của chị Trần Thị Ph nên cần trả lại cho chị Ph là phù hợp.

[5]. *Về án phí:*

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. *Về quyền kháng cáo:*

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Lương Công Ng phạm tội "*Cướp giật tài sản*".

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Công Ng 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo (ngày 24-8-2022).

3. Về vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự:

Xử lý vật chứng tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 01 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái như sau:

- Trả lại cho chị Trần Thị Ph số tiền 200.000đ.

- Tích thu sung công quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô biển kiểm soát 21K1-466.30 (có kèm theo: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô; 01 chìa khóa xe mô tô; 01 Hợp đồng mua bán xe máy).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ quần áo rằn ri; 01 mũ bảo hiểm màu đen có in hình hoa văn màu đỏ; 01 đôi dép lê màu đỏ xanh đen; 01 khẩu trang màu trắng xám.

(Tình trạng vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng nêu trên).

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lương Công Ng phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, Điều 7, Điều 7A và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đỗ Tiến Phúc

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Chi cục THADS huyện Yên Bình;
- Công an huyện Yên Bình.
- Bộ phận HSNV Công an huyện Yên Bình.
- Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.