

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 44/2024/HSST
Ngày: 06/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị T;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đào Thị Kim T;

2. Bà Bùi Thị Minh H;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thanh B, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị X, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2024/HSST, ngày 05/02/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2024/QĐXXST-HS ngày 20/02/2024, đối với bị cáo:

Lý Xuân C, sinh năm 1993 tại Nghệ An; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Xã Q, thị xã H, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Xuân H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; **Tiền án, Tiền sự:** Không; **Nhân thân:** Bản án số 109/2015/HSST ngày 06/5/2015, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”; Danh chỉ bản số 682 ngày 01/12/2023 lập tại Công an quận Cầu Giấy; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2023; Có mặt.

Người bị hại: Chị Phạm Thị H, sinh năm 1982; Nơi ĐKKHKT: Phường B, quận L, Thành phố H; Xin xét xử vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ, ngày 24/11/2023, Lý Xuân C là đối tượng sống lang thang, không có nghề nghiệp ổn định được Hoàng là bạn bè xã hội, không rõ nhân thân, lai lịch điều khiển xe máy Honda Wave không đeo biển kiểm soát chở C ngồi phía sau đến cây xăng số 181 Hoàng Quốc Việt, phường Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội để đổ xăng. Khi xuống xe, C thấy có 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax của chị Phạm Thị H, sinh năm 1982; HKTT: Tổ 9, phường Long Biên, quận

Long Biên, Hà Nội, là nhân viên cây xăng đang để trên ghế phía sau cột bơm xăng, không có người trông giữ nên C nảy sinh ý định lấy chiếc điện thoại trên. Sau khi quan sát, C không nói gì với Hoàng mà một mình đi đến vị trí chiếc điện thoại, dùng tay phải cầm chiếc điện thoại lên. Khi C đang cất chiếc điện thoại vào trong túi quần thì bị anh Hoàng Văn Vương, sinh năm 1982; HKTT: xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Hà Nội là nhân viên cây xăng phát hiện, bắt quả tang. Hoàng thấy vậy nên đã để lại xe máy rồi lẳng lặng bỏ đi. Sau đó, C được lực lượng Công an đưa về trụ sở làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Lý Xuân C gồm: 01 điện thoại Iphone 11 Promax; 01 xe máy Honda Wave không biển kiểm soát; Thu giữ của chị Phạm Thị H: 01 USB có chứa dữ liệu camera liên quan đến vụ việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 478/TCKH-BBĐGHD ngày 24/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: *“01 điện thoại Iphone 11 Promax 64Gb màu xanh lắp sim số 0912.821.564 có giá trị 6.630.000 đồng”*.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax 64Gb: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc điện thoại trên cho chủ sở hữu là chị Phạm Thị H.

Đối với xe máy Honda Wave không đeo biển kiểm soát có số khung ?LHHC09053Y3573, số máy LC152FMH 00469461. Tại Kết luận giám định số 8166/KL-KTHS ngày 19/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE không đeo biển kiểm soát:

+ Vị trí số khung có dấu vết tẩy xóa, han gỉ. Xác định được số khung nguyên thủy là: ?LHHC09053Y3573?? (ký tự "?" không xác định được).

+ Số máy nguyên thủy: LC152FMH 00469461** (là số nguyên thủy của xe mô tô Trung Quốc).

Qua tra cứu, xe không có trong dữ liệu vật chứng, đăng ký xe mang tên anh Cấn Đức T, sinh năm 1979; HKTT: Số 249A đường Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, Tây Hồ, Hà Nội. Năm 2022, anh Thành mất do ung thư phổi. Bà Đàm Thị Hà, sinh năm 1957; HKTT: Số 249A đường Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, Tây Hồ, Hà Nội, là mẹ anh T trình bày: Năm 2001, anh T có mua chiếc xe máy màu xanh, xuất xứ Trung Quốc để sử dụng. Năm 2002, anh T đã bán chiếc xe máy trên cho một người không quen biết. Hiện gia đình không có yêu cầu, đề nghị gì liên quan đến chiếc xe trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện chưa xác định được chủ sở hữu chiếc xe máy Honda Wave không đeo biển kiểm soát có số khung ?LHHC09053Y3573, số máy LC152FMH00469461. Ngày 19/01/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản Cáo trạng số 31/CT-VKSNTL ngày 01/02/2024 của Viện kiểm sát nhân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Lý Xuân C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên và xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lý Xuân C mức án tù 08 tháng đến 10 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có nghề nghiệp ổn định. Về xử lý vật chứng, dân sự: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 24/11/2023 tại cây xăng số 181 Hoàng Quốc Việt, Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội, Lý Xuân C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone 11 Promax 64Gb trị giá 6.630.000 đồng của chị Phạm Thị H. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá về tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương. Nhân thân bị cáo đã từng bị đưa ra xét xử về tội cùng loại, bị cáo đã từng cải tạo 09 tháng tại trại giam nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, khi ra trại bị cáo sống lang thang, không có nơi cư trú cố định, không nghề nghiệp mà lêu lổng cùng bạn bè ăn chơi sử dụng ma túy, khi phát hiện có sơ hở bị cáo ngay lập tức thực hiện hành vi trộm cắp. Vì vậy cần xử bị cáo một mức án nghiêm minh mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa C. Tuy nhiên, khi lượng hình HĐXX cũng xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; Tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã thu hồi và

trao trả cho bị hại nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để áp dụng hình phạt tù có thời hạn cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Vì vậy, áp dụng Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt trong khung hình phạt là phù hợp.

[4] Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Tòa án không xem xét.

Đối với xe máy Honda Wave không đeo biển kiểm soát có số khung ?LHHC09053Y3573, số máy LC152FMH00469461 Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được chủ sở hữu nên ngày 19/01/2024 đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe để xử lý theo quy định sau là phù hợp.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lý Xuân C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Lý Xuân C 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/11/2023.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bị hại;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND TP. Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS Q. Cầu Giấy;
- Lưu HS, VP.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa